



**Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky  
Riadiaci orgán pre Operačný program Životné prostredie**



**Výberové kritériá žiadostí  
o nenávratný finančný príspevok  
z Európskeho fondu regionálneho rozvoja  
a Kohézneho fondu, ktorých celkové náklady nepresahujú  
50 mil. EUR**

**pre operačné ciele:**

- 1.2 Odvádzanie a čistenie komunálnych odpadových vôd v zmysle záväzkov SR voči EÚ**
- 1.3 Zabezpečenie primeraného sledovania a hodnotenia stavu povrchových vôd a podzemných vôd**
- 3.1 Ochrana ovzdušia**
- 3.2 Minimalizácia nepriaznivých vplyvov zmeny klímy vrátane podpory obnoviteľných zdrojov energie**
- 4.1 Podpora aktivít v oblasti separovaného zberu**
- 4.2 Podpora aktivít na zhodnocovanie odpadov**
- 4.3 Nakladanie s nebezpečnými odpadmi spôsobom priaznivým pre životné prostredie**
- 4.4 Riešenie problematiky environmentálnych záťaží vrátane ich odstraňovania**

## **~~Pre-prioritné osi:~~**

**~~1-Integrovaná ochrana a racionálne využívanie vôd~~**

**~~2-Ochrana pred povodňami~~**

**~~3-Ochrana ovzdušia a minimalizácia nepriaznivých  
vplyvov zmeny klímy~~**

**~~4-Odpadové hospodárstvo~~**

**~~5-Ochrana a regenerácia prírodného prostredia  
a krajiny~~**

**~~6-Technická pomoc~~**

**~~7-Budovanie povodňového varovného  
a predpovedného systému~~**

## **Všeobecné východiská**

Výberové kritériá pre žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Európskeho fondu regionálneho rozvoja a Kohézneho fondu, ktorých celkové náklady nepresahujú 50 mil. Eur (tzv. „malé projekty“) a ktoré sú predkladané v rámci Operačného programu Životné prostredie, boli vypracované na základe ustanovení Systému riadenia štrukturálnych fondov a Kohézneho fondu na programové obdobie 2007-2013 a zákona č. 528/2008 Z. z. o pomoci a podpore poskytovanej z fondov Európskeho spoločenstva v znení neskorších predpisov.

Tieto výberové kritériá, ako aj zásady ich aplikácie, sú určené pre riadiaci orgán Operačného programu Životné prostredie (ďalej len „riadiaci orgán“), pričom riadiaci orgán nesmie aplikovať iné výberové kritériá ako tie, ktoré schválil Monitorovací výbor pre Operačný program Životné prostredie (ďalej len „monitorovací výbor“).

Cieľom výberových kritérií, ako aj zásad ich aplikácie, je zabezpečiť jednotný odborný, objektívny a transparentný prístup riadiaceho orgánu pri výbere jednotlivých žiadostí o nenávratný finančný príspevok (ďalej len „žiadosť o NFP“).

## **Výberové kritériá**

Poradové číslo	Názov výberového kritéria	Popis výberového kritéria	Spôsob vyhodnotenia výberového kritéria
1	Výsledky odborného hodnotenia	Súhrnná správa z odborného hodnotenia – konečný výstup z odborného hodnotenia žiadostí o NFP vykonaného príslušným odborným hodnotiteľom na základe hodnotiacich kritérií, ktoré boli odborne, objektívne	Riadiaci orgán pri posudzovaní daného kritéria vychádza z písomných podkladov z predchádzajúceho procesu posudzovania, ktorými sú pre žiadosti o NFP (malé projekty) najmä: - súhrnná správa z odborného

		<p>a transparentne stanovené pre jednotlivé prioritné osi, resp. operačné ciele a ich skupiny aktivít OP ŽP.</p> <p>Súhrnná správa z odborného hodnotenia obsahuje zoznam všetkých vyhodnotených žiadostí o NFP zoradených podľa bodového ohodnotenia a je vygenerovaná zo všetkých hodnotiacich hárkov, resp. spoločných odborných hodnotiacich posudkov zaznamenaných v ITMS odbornými hodnotiteľmi.</p>	<p><b>hodnotenia</b>, ktorá obsahuje: zoznam všetkých žiadostí o NFP, ktoré dosiahli aspoň minimálny stanovený počet bodov pre splnenie požiadaviek odborného hodnotenia, zoradených podľa bodového ohodnotenia a zoznam žiadostí o NFP, ktoré nedosiahli minimálny stanovený počet bodov pre splnenie požiadaviek odborného hodnotenia, zoradených podľa bodového ohodnotenia,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>hodnotiace hárky odborného hodnotenia</b> jednotlivých žiadostí o NFP,</li> <li>- <b>spoločné odborné hodnotiace posudky</b> (<u>relevantné iba pre žiadosti o NFP posúdené dvomi odbornými hodnotiteľmi z rovnakého hľadiska</u>),</li> <li>- <u><b>v prípade operačného cieľa 1.2 aj osobitný tabuľkový prehľad – celkové poradie žiadostí o NFP, ktoré vyhoveli kritériám odborného hodnotenia a ktoré sú zoradené v zmysle bodu 2 časti „Zásady aplikácie jednotlivých výberových kritérií“</b></u></li> </ul> <p>Riadiaci orgán prihlíada pri výbere žiadostí o NFP na výsledky z odborného hodnotenia ako na výberové kritérium s najväčšou váhou, čo znamená, že najväčší dôraz je kladený na počet bodov získaný pri odbornom hodnotení žiadostí o NFP.</p>
2	Výška alokácie	Limitovaná výška alokácie na danú výzvu na predkladanie žiadostí o NFP.	Riadiaci orgán pri posudzovaní daného kritéria vychádza z výšky alokácie limitovanej na danú výzvu, pričom výška poskytnutého NFP nesmie prekročiť výšku alokácie.
3	<b>Prednostný prístup k žiadostiam o NFP, ktoré tvoria súčasť odsúhlasených lokálnych stratégií komplexného prístupu pre marginalizované rómske komunity</b>	<del>Riadiaci orgán prihlíada na globálny prínos projektu k problematike marginalizovaných rómskych komunít v súvislosti s už schválenou lokálnou stratégiou komplexného prístupu.</del>	<del>Riadiaci orgán prednostne vyberie žiadosti o NFP, ktoré tvoria súčasť odsúhlasených lokálnych stratégií komplexného prístupu pre marginalizované rómske komunity a ktoré splnili podmienky kontroly formálnej správnosti a odborného hodnotenia (okrem prípadov, keď je výzva zameraná výhradne na predkladanie žiadostí o NFP, ktoré tvoria súčasť schválených lokálnych stratégií komplexného prístupu pre marginalizované rómske komunity).</del>

## Zásady aplikácie jednotlivých výberových kritérií

1. Riadiaci orgán vykoná výber ~~len tých~~ žiadostí o NFP, ~~ktoré len spomedzi tých~~ žiadostí o NFP, ktoré na základe výsledkov odborného hodnotenia súčasne vyhovelí všetkým trom nasledovným podmienkam:

- a) dosiahli ~~aspoň~~ minimálny ~~vy~~ potrebný počet bodov ~~v odbornom hodnotení~~, ktorý bol stanovený a schválený monitorovacím výborom ~~(t.j. na úrovni 70 % z maximálneho počtu bodov, ktoré je možné získať za všetky skupiny hodnotiacich kritérií spolu,~~
- b) ~~získaných v skupinách/blokoch kritérií~~, pričom zároveň hodnotenie ani jednej každej zo skupín hodnotiacich kritérií ~~kritérií pri týchto žiadostiach o NFP nesmie dosiahnuť~~ menej ~~ako~~ aspoň 50 % z maximálneho počtu bodov ~~stanoveného na príslušnú skupinu kritérií a zároveň v rámci vylučovacieho kritéria nesmie byť pridelených nula bodov~~, ktoré je možné získať na úrovni jednotlivých skupín hodnotiacich kritérií,
- c) vyhovelí v každom vylučovacom (eliminačnom) kritériu, t.j. v tomto kritériu nedosiahli hodnotenie nula pridelených bodov.

2. Pre účely výberového procesu sú predkladané žiadosti o NFP zoradené podľa výšky výsledného bodového hodnotenia získaného v procese odborného hodnotenia (od najvyššej hodnoty po najnižšiu) v súlade so schválenou *Súhrnnou správou z odborného hodnotenia*.

Osobitne v prípade operačného cieľa 1.2 sú predkladané žiadosti o NFP v prvom kroku usporiadané do dvoch zoskupení podľa stavu vyriešenia aglomerácie v čase predloženia žiadosti o NFP, a to v poradí:

1. aglomerácie, v rámci ktorých **nebolo** v čase predloženia žiadosti o NFP zabezpečené pripojenie na verejnú kanalizáciu 85 % a viac existujúcich producentov odpadových vôd (podľa Národného programu Slovenskej republiky pre vykonávanie smernice Rady 91/271/EHS) alebo minimálne 80 % existujúcich producentov v prípadoch, keď napojenosť nad 85 % je vzhľadom na zložitosť technického riešenia a jeho finančnú náročnosť, pri zohľadnení miestnych podmienok, ekonomicky neefektívna a/alebo v rámci ktorých ČOV **nie je** v súlade so smernicou Rady 91/271/EHS a nariadením vlády SR č. 269/2010 Z.z. ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd (ďalej len „nevyliešené aglomerácie“).

2. aglomerácie, v rámci ktorých **bolo** v čase predloženia žiadosti o NFP zabezpečené pripojenie na verejnú kanalizáciu 85 % a viac existujúcich producentov odpadových vôd (podľa Národného programu Slovenskej republiky pre vykonávanie smernice Rady 91/271/EHS) alebo minimálne 80 % existujúcich producentov v prípadoch, keď napojenosť nad 85 % je vzhľadom na zložitosť technického riešenia a jeho finančnú náročnosť, pri zohľadnení miestnych podmienok, ekonomicky neefektívna a v rámci ktorých ČOV **je** v súlade so smernicou Rady 91/271/EHS a nariadením vlády SR č. 269/2010 Z.z. ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd (ďalej len „vyliešené aglomerácie“).

V druhom kroku sú predkladané žiadosti o NFP v rámci oboch zoskupení v zmysle prvého kroku usporiadané do samostatných zoskupení podľa príslušnosti k veľkostnej kategórii riešenej aglomerácie, a to v poradí od najväčšej veľkostnej kategórie po najmenšiu v zmysle vymedzenia podmienok oprávnenosti pre veľkostné kategórie aglomerácií vo ~~v~~ýzve:

- 1. aglomerácie nad 150 000 EO,
- 2. aglomerácie od 15 000 do 150 000 EO,
- 3. aglomerácie od 10 000 do 15 000 EO,
- 4. aglomerácie od 2 000 do 10 000.

V treťom kroku sú žiadosti o NFP v jednotlivých zoskupeniach podľa kroku 2 zoradené podľa výšky výsledného bodového hodnotenia získaného v procese odborného hodnotenia (od najvyššej hodnoty po najnižšiu) v súlade so schválenou *Súhrnnou správou z odborného hodnotenia*. ~~Všetky žiadosti o NFP, predkladané do procesu výberu,~~

~~budú predkladané zoradené podľa výšky bodového ohodnotenia prideleného odbornými hodnotiteľmi v rámci procesu odborného hodnotenia projektu.~~

~~1-3.~~ Riadiaci orgán vykoná výber jednotlivých žiadostí o NFP na základe týchto výberových kritérií:

- a) „Výsledky odborného hodnotenia“
- b) „Výška alokácie“

~~c) „Prednostný prístup k žiadostiam o NFP, ktoré tvoria súčasť odsúhlasených lokálnych stratégií komplexného prístupu pre marginalizované rómske komunity“.~~

4. Riadiaci orgán aplikuje výberové kritérium „Výsledky odborného hodnotenia“ nasledovným spôsobom:

Riadiaci orgán pri výbere jednotlivých žiadostí o NFP posúdi výsledky odborného hodnotenia na základe podkladov, ktorými sú:

- a) *Súhrnná správa z odborného hodnotenia*, ktorá obsahuje zoznam všetkých vyhodnotených žiadostí o NFP zoradených podľa bodového ohodnotenia a je vygenerovaná zo všetkých hodnotiacich hárkov, resp. spoločných odborných hodnotiacich posudkov zaznamenaných v ITMS odbornými hodnotiteľmi.
- b) *Hodnotiace hárky odborného hodnotenia* jednotlivých žiadostí o NFP.
- c) *Spoločné odborné hodnotiace posudky* (relevantné iba pre žiadosti o NFP posúdené dvomi odbornými hodnotiteľmi z rovnakého hľadiska).
- d) Osobitný tabulkový prehľad - Celkové poradie žiadostí o NFP, ktoré vyhovelí kritériám odborného hodnotenia a ktoré sú zoradené v zmysle bodu 2 (relevantné iba v prípade operačného cieľa 1.2).

5. Riadiaci orgán aplikuje výberové kritérium „Výška alokácie“ nasledovným spôsobom:

Výška alokácie limitovaná na danú výzvu sa použije ako základné meradlo na vytvorenie „pomyselnej čiary“, ktorou sa zoznam žiadostí o NFP, predkladaných na výber a zoradených podľa výšky bodového hodnotenia získaného ~~vpr~~ odbornom hodnotení, rozdelí na dve časti.

V prvej časti (teda nad „pomyselnou čiarou“) budú žiadosti o NFP, pri ktorých súčet ich ~~žiadaných odporúčaných~~ NFP neprekračuje výšku alokácie limitovanú na danú výzvu a v druhej časti (teda pod „pomyselnou čiarou“) budú žiadosti o NFP, pri ktorých by zarátanie ich ~~žiadaného odporúčaného~~ NFP do celkového súčtu už spôsobilo prekročenie alokácie limitovanej na danú výzvu.

Osobitne v prípade operačného cieľa 1.2 bude pre účely vytvorenia „pomyselnej čiary“ vytvorené celkové poradie žiadostí o NFP, ktoré je stanovené na základe:

- a) kritéria prvej úrovne – usporiadanie žiadostí o NFP do dvoch zoskupení podľa stavu vyriešenia aglomerácie v čase predloženia žiadosti o NFP (ako prvé nevyriešené aglomerácie a ako druhé vyriešené aglomerácie).
- b) kritéria druhej úrovne – usporiadanie ~~a~~ žiadostí o NFP do zoskupení (od zoskupenia veľkostne najväčších riešených aglomerácií po zoskupenie najmenších riešených aglomerácií).
- c) kritéria tretej úrovne – usporiadania žiadostí o NFP podľa počtu bodov získaných v procese odborného hodnotenia (od najvyššieho počtu bodov po najnižší počet bodov) v rámci jednotlivých zoskupení podľa príslušnosti k veľkostnej kategórii riešenej aglomerácie.

V prípade projektov s rovnakým počtom bodov na hranici financovania sa projekt vyberie na základe výsledkov odborného hodnotenia podľa kľúčových kritérií postupne najskôr podľa skupiny kritérií *Vhodnosť a účelnosť realizácie projektu*, ak stále bude počet rovnaký, potom podľa skupiny kritérií *Spôsob realizácie projektu* a napokon podľa skupiny kritérií *Administratívna, odborná a technická kapacita žiadateľa*. ~~Ak pôjde o kombináciu investičného a neinvestičného projektu, bude sa porovnávať váha v skupine kritérií Administratívna, odborná a technická kapacita žiadateľa spolu so všetkými ekonomickými skupinami kritérií.~~

V prípade projektov s rovnakým počtom bodov na hranici financovania, predložených v rámci prioritnej osi 6, sa projekt vyberie na základe výsledkov odborného hodnotenia podľa kľúčových kritérií postupne najskôr podľa skupiny kritérií Vhodnosť a účelnosť realizácie projektu, ak stále bude počet rovnaký, potom podľa skupiny kritérií Spôsob realizácie projektu a napokon podľa skupiny kritérií Rozpočet a nákladová efektívnosť (pri projektoch týkajúcich sa zabezpečenia miezd zamestnancov zapojených do riadenia a kontroly pomoci zo ŠF a KF), resp. podľa skupín kritérií Rozpočet a nákladová efektívnosť a Udržateľnosť projektu (pri projektoch netýkajúcich sa zabezpečenia miezd zamestnancov zapojených do riadenia a kontroly pomoci zo ŠF a KF), pričom zároveň platí že v prípade, ak pôjde o kombináciu projektu netýkajúceho sa zabezpečenia miezd zamestnancov zapojených do riadenia a kontroly pomoci zo ŠF a KF a projektu týkajúceho sa zabezpečenia miezd zamestnancov zapojených do riadenia a kontroly pomoci zo ŠF a KF, bude sa porovnávať spolu váha druhého a tretieho kritéria (t.j. pri projekte týkajúcom sa zabezpečenia miezd zamestnancov zapojených do riadenia a kontroly pomoci zo ŠF a KF sa bude porovnávať spolu váha skupín kritérií Spôsob realizácie projektu a Rozpočet a nákladová efektívnosť a pri projekte netýkajúcom sa zabezpečenia miezd zamestnancov zapojených do riadenia a kontroly pomoci zo ŠF a KF sa bude porovnávať spolu váha skupín kritérií Spôsob realizácie projektu, Rozpočet a nákladová efektívnosť a Udržateľnosť projektu).

6. Riadiaci orgán aplikuje výberové kritérium „Prednostný prístup k žiadostiam o NFP, ktoré tvoria súčasť odsúhlasených lokálnych stratégií komplexného prístupu pre marginalizované rómske komunity“ nasledovným spôsobom: Žiadosti o NFP, ktoré tvoria súčasť odsúhlasených lokálnych stratégií komplexného prístupu pre marginalizované rómske komunity a ktoré splnili podmienky kontroly formálnej správnosti a odborného hodnotenia (okrem prípadov, keď je výzva zameraná výhradne na predkladanie žiadostí o NFP, ktoré tvoria súčasť schválených lokálnych stratégií komplexného prístupu pre marginalizované rómske komunity), budú na výber predložené ako prvé v poradí bez ohľadu na výsledky odborného hodnotenia ostatných žiadostí o NFP, pričom usporiadané budú podľa výšky bodového ohodnotenia prideleného odbornými hodnotiteľmi v rámci procesu odborného hodnotenia a až následne budú predložené všetky ostatné žiadosti o NFP, ktoré splnili podmienky kontroly formálnej správnosti a odborného hodnotenia zoradené podľa výšky bodového ohodnotenia prideleného odbornými hodnotiteľmi v rámci procesu odborného hodnotenia. V prípade, že žiadosti o NFP, ktoré tvoria súčasť odsúhlasených lokálnych stratégií komplexného prístupu pre marginalizované rómske komunity, napriek ich prednostnému uvedeniu v rámci všetkých predkladaných žiadostí o NFP sa po aplikácii výberového kritéria „Výška alokácie“ umiestnia pod „pomyselnou čiarou“ výšky alokácie, nebude ich možné vybrať na financovanie.

6.