

**KRITÉRIÁ PRE VÝBER PROJEKTOV**  
s výškou celkových oprávnených  
výdavkov do 50 mil. EUR pre vybrané  
oblasti podpory Operačného programu  
Kvalita životného prostredia

## Obsah

<b>1</b>	<b>Úvod</b>	<b>4</b>
<b>2</b>	<b>Hodnotiace kritériá</b>	<b>13</b>
2.1	Hodnotiace kritériá pre dopytovo orientované projekty OP KŽP	14
2.2	Hodnotiace kritériá pre národné projekty OP KŽP	25
2.3	Hodnotiace kritériá pre projekty technickej pomoci OP KŽP	32
<b>3</b>	<b>Výberové kritériá</b>	<b>38</b>
3.1	Výberové kritériá a spôsob ich aplikovania	39
3.2	Rozlišovacie výberové kritériá	56
<b>4</b>	<b>Prílohy</b>	<b>57</b>
	Príloha č.1 Vybrané projektové ukazovatele pre posúdenie príspevku projektov k špecifickým cieľom OP KŽP na základe princípu Value for Money v rámci aplikácie hodnotiaceho kritéria 1.2	57

## Zoznam použitých skratiek a vybraných pojmov

CF	Cash flow
CKO	Centrálny koordinačný orgán
COV	Celkové oprávnené výdavky
CZT	Centrálne zásobovanie teplom
EMAS	Environmentálne manažérstvo a audit
EO	Ekvivalentný obyvateľ
EŠIF	Európske štrukturálne a investičné fondy
EÚ	Európska únia
FA	Finančná analýza
KOV	Komunálne odpadové vody
MSP	Malé a stredné podniky
NFP	Nenávratný finančný príspevok
NUS	Nízko uhlíková stratégia
OP	Operačný program
OP KŽP	Operačný program Kvalita životného prostredia
OP ŽP	Operačný program Životné prostredie
OZE	Obnoviteľné zdroje energie
PEZ	Primárne zdroje energie
PM	Tuhé znečisťujúce látky
PO	Prioritná os
SIEA	Slovenská inovačná a energetická agentúra
SR	Slovenská republika
RO	Riadiaci orgán
RIÚS	Regionálna integrovaná územná stratégia
SO	Sprostredkovateľský orgán
Systém riadenia EŠIF	Systém riadenia európskych štrukturálnych a investičných fondov na roky 2014 - 2020
SURM	Stratégia udržateľného rozvoja miest
ŠC	Špecifický cieľ
Všeobecné nariadenie	Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1303/2013, ktorým sa stanovujú spoločné ustanovenia o Európskom fonde regionálneho rozvoja, Európskom sociálnom fonde, Kohéznom fonde, Európskom poľnohospodárskom fonde pre rozvoj vidieka a Európskom námornom a rybárskom fonde a ktorým sa stanovujú všeobecné ustanovenia o Európskom fonde regionálneho rozvoja, Európskom sociálnom fonde, Kohéznom fonde a Európskom námornom a rybárskom fonde, a ktorým sa zrušuje nariadenie Rady (ES) č. 1083/2006
VÚKVET	Vysoko účinná kombinovaná výroba elektriny a tepla
Výzva	Výzva na predkladanie žiadostí o NFP
ŽoNFP	Žiadosť o NFP

# 1 Úvod

Predmetom tohto dokumentu, ktorý bol pripravený riadiacim orgánom pre OP KŽP v spolupráci s vecne príslušnými odbornými útvarmi MŽP SR a sprostredkovateľskými orgánmi pod riadiacim orgánom (Ministerstvo vnútra SR, Slovenská inovačná a energetická agentúra a Slovenská agentúra životného prostredia), je stanovenie kritérií pre výber projektov s výškou celkových oprávnených výdavkov do 50 mil. EUR pre vybrané<sup>1</sup> oblasti podpory Operačného programu Kvalita životného prostredia v súlade s čl. 125 ods. 3 písm. a) všeobecného nariadenia a zároveň popísanie spôsobu aplikácie týchto kritérií tak, aby bol pre členov Monitorovacieho výboru pre OP KŽP, Európsku Komisiu a iné zainteresované partnerské subjekty a verejnosť zabezpečený k predmetnej problematike dostatok informácií v záujme transparentnosti a čo najlepšej zrozumiteľnosti návrhu.

Tieto kritériá, vrátane spôsobu ich aplikácie, ako aj ich každá zmena, podliehajú podľa čl. 110 ods. 2 písm. a) všeobecného nariadenia schváleniu monitorovacím výborom. **Kritériá pre výber projektov, ktoré sú predmetom schvaľovania Monitorovacím výborom OP KŽP, sú uvedené v kapitolách 2 a 3 tohto dokumentu.**

Kritériá pre výber projektov pozostávajú z hodnotiacich kritérií (aplikovaných v procese odborného hodnotenia žiadostí o NFP) a výberových kritérií (aplikovaných v procese výberu žiadostí o NFP).

Podľa §17 ods. 3 písm. e) zákona č. 292/2014 Z.z. o príspevku poskytovanom z EŠIF a o zmene a doplnení niektorých zákonov sa kritériá na výber projektov stanovujú vo výzve, resp. v písomnom vyzvaní na predloženie žiadosti o NFP ako podmienka poskytnutia príspevku, ktorej splnenie overuje RO/SO v procese schvaľovania a výberu žiadostí o NFP.

Navrhnuté kritériá na výber projektov reflektujú na úpravu vo vnímaní intervenčnej logiky vyplývajúcej zo zamerania politiky súdržnosti EÚ na programové obdobie 2014 - 2020, ktorá je striktno založená na výsledkovo orientovanom prístupe (t.j. koncentrácie na výsledky, ktoré vyjadrujú špecifickú zmenu v určitej oblasti prostredníctvom porovnania východiskového a cieľového stavu).

Kritériá pre výber projektov v kontexte uvedenej intervenčnej logiky predstavujú pre RO/SO jeden zo základných nástrojov na zabezpečenie dosiahnutia stanovených cieľov a výsledkov OP KŽP.

Z tohto dôvodu bol **hlavným cieľom RO/SO nastaviť kritériá pre výber projektov OP KŽP tak, aby bol zabezpečený výber projektov, ktorých prínos k príslušným špecifickým cieľom OP je vo vzťahu k vynaloženým finančným prostriedkom najväčší** (výber najvhodnejších projektov z pohľadu naplňania stratégie OP).

Snahou RO/SO bolo zároveň nastaviť predmetné kritériá na výber projektov tak, aby:

- boli nediskriminačné a transparentné;
- boli v čo najvyššej možnej miere špecifikované jednoznačne a objektívne tak, aby žiadatelia mohli vopred odhadnúť, či ich projekty majú šancu na úspech v schvaľovacom procese;
- sa v porovnaní s programovým obdobím 2007 - 2013 dosiahlo zjednodušenie aplikácie týchto kritérií zo strany hodnotiteľov (zníženie administratívnej a časovej náročnosti výkonu odborného hodnotenia projektov), ako aj s tým súvisiace zníženie rizika certifikačných a auditných zistení viažucich sa na správnosť ich aplikácie;
- sa dosiahlo zefektívnenie spôsobu overovania hospodárnosti a efektívnosti výdavkov projektu prostredníctvom širšieho využitia smerných ukazovateľov (benchmarkov), finančných limitov, jednotkových cien a pod. namiesto menej efektívnych spôsobov preukazovania hospodárnosti a efektívnosti výdavkov používaných v programovom období 2007 – 2013 (napr. prieskum trhu).

Pri príprave kritérií pre výber projektov OP KŽP boli taktiež zohľadnené najmä nasledovné východiská:

- príslušné legislatívne a metodické dokumenty na úrovni EÚ a SR (najmä všeobecné nariadenie, zákon č. 292/2014 Z.z. o príspevku poskytovanom z EŠIF a Systém riadenia EŠIF),
- usmerňujúce zásady výberu projektov definované v OP KŽP;
- skúsenosti a poučenia z programového obdobia 2007 – 2013 (identifikované o.i. na základe záverov *Analýzy nastavenia hodnotiacich a výberových kritérií OP ŽP* vykonanej zo strany MŽP SR v roku 2012 a analýzy zistení a odporúčaní z vykonaných certifikačných overovaní a auditov viažucich sa na proces

<sup>1</sup> Kritériá pre zostávajúce oblasti podpory OP KŽP budú predložené na ďalšie zasadnutie Monitorovacieho výboru pre OP KŽP.

výberu projektov).

V nadväznosti na vyššie uvedené východiská a ciele bola definovaná **jednotný model hodnotiacich kritérií univerzálne aplikovateľný pre všetky vybrané oblasti podpory OP KŽP v rozdelení podľa typu projektov**, t.j. osobitne pre:

- dopytovo - orientované projekty,
- národné projekty a
- projekty technickej pomoci.

Doplňujúce špecifiká (legislatívne, technické, ekonomické a pod.) týkajúce sa spôsobu aplikácie hodnotiacich kritérií (napr. individuálne stanovené referenčné hodnoty benchmarkov pre jednotlivé oblasti podpory za účelom posúdenia nákladovej efektívnosti projektu) budú pre jednotlivé oblasti podpory OP KŽP podrobne upravené v Príručke pre odborných hodnotiteľov, resp. v príslušnej výzve/písomnom vyzvaní na predloženie žiadosti o NFP.

**Sústava hodnotiacich a výberových kritérií definovaná v tomto dokumente sa vzťahuje výlučne na nasledovné oblasti podpory OP KŽP:**

Prioritná os	Investičná priorita	Špecifický cieľ	Aktivita	Podaktivita
PO 1	IP 1	1.1.1 ŠC 1: Zvýšenie miery zhodnocovania odpadov so zameraním na ich prípravu na opätovné použitie a recykláciu a podpora predchádzania vzniku odpadov	Aktivita A: Podpora nástrojov informačného charakteru so zameraním na predchádzanie vzniku odpadov, na podporu triedeného zberu odpadov a zhodnocovania odpadov	<p>A.1 Informovanie verejnosti a dotknutých subjektov o nutnosti a výhodnosti predchádzania vzniku odpadov, o životnom cykle produktov, propagácia dobrovoľných nástrojov environmentálnej politiky, najmä systémov environmentálneho manažérstva, vrátane EMAS, propagácia zeleného verejného obstarávania, produktov a služieb s právom používať environmentálnu značku atď.</p> <p>A.2 Informačné programy pre obecné samosprávy, zamerané najmä na záväznosť novej hierarchie odpadového hospodárstva a uplatňovanie dobrovoľných nástrojov environmentálnej politiky</p> <p>A.3 Informačné kampane zvyšujúce environmentálne povedomie obyvateľstva v oblasti triedeného zberu odpadov, zvyšovania miery recyklácie a iných spôsobov zhodnocovania odpadov</p> <p>A.4 Zvyšovanie environmentálneho vedomia v oblasti informovanosti a propagácie materiálov, ktoré budú vyrobené z recyklovaných odpadov z obalov a z odpadového papiera, skla, plastov a viacvrstvových kombinovaných materiálov a ktoré slúžia na výrobu obalov a ďalších výrobkov</p>
	IP 2	1.2.1 ŠC 1: Zlepšenie odvádzania a čistenia komunálnych odpadových vôd v aglomeráciách nad 2 000 EO v zmysle záväzkov SR voči EÚ	Aktivita A: Budovanie verejných kanalizácií a čistiarní odpadových vôd pre aglomerácie nad 2 000 EO v zmysle záväzkov SR voči EÚ	<p>A.1 Výstavba, rozšírenie a zvýšenie kapacity stokových sietí a čistiarní odpadových vôd v aglomeráciách nad 10 000 EO</p> <p>A.2 Výstavba, rozšírenie a zvýšenie kapacity stokových sietí a čistiarní odpadových vôd v aglomeráciách od 2 000 - 10 000 EO</p> <p>A.3 Výstavba čistiarní odpadových vôd v aglomeráciách do 2 000 EO v prípadoch, ak už je vybudovaná stoková sieť min. na</p>

					80 % celej predmetnej aglomerácie
				<b>Aktivita B:</b> Podpora realizácie infraštruktúry v oblasti odkanalizovania a čistenia odpadových vôd, ktoré prispievajú k zlepšeniu kvality vody v chránených vodohospodárskych oblastiach, v ktorých sú veľkokapacitné zdroje podzemných vôd, kde nebol identifikovaný dobrý stav vôd alebo bol identifikovaný vodný útvar ako rizikový	<b>B.1</b> Výstavba stokovej siete a čistiarní odpadových vôd v aglomeráciách do 2 000 EO, ktoré zasahujú do chránených vodohospodárskych oblastí, v ktorých sú veľkokapacitné zdroje podzemných vôd a ktoré smerujú k zamedzeniu ohrozenia kvality a kvantity podzemných vôd tak, aby nebolo ohrozené ich využívanie
		1.2.2	<b>ŠC 2:</b> Zvýšenie spoľahlivosti úpravy vody odoberanej z veľkokapacitných zdrojov povrchových vôd v záujme zvýšenia bezpečnosti dodávky pitnej vody verejnými vodovodmi	<b>Aktivita A:</b> Zabezpečenie podmienok v oblasti zásobovania obyvateľov SR bezpečnou pitnou vodou z verejných vodovodov	<b>A.1</b> Intenzifikácia a modernizácia existujúcich úpravni povrchových vôd za účelom zabezpečenia bezpečnej pitnej vody so zameraním najmä na riešenie problémov s eutrofizáciou vôd, arzénom, antimónom, mikrobiológiou a biológiou <b>A.2.</b> Výstavba a rozšírenie obecných verejných vodovodov podporovaná len v prípadoch súbežnej výstavby verejnej kanalizácie podľa aktualizovaného Národného programu SR pre vykonávanie smernice 91/271/EHS
		1.2.3	<b>ŠC 3:</b> Vytvorenie východísk pre stanovenie opatrení smerujúcich k dosiahnutiu dobrého stavu podzemných a povrchových vôd	<b>Aktivita A:</b> Monitorovanie a hodnotenie vôd, vrátane skvalitňovania monitorovacej siete <b>Aktivita B:</b> Zabezpečenie pozdĺžnej a laterálnej kontinuity vodných tokov a odstraňovanie bariér vo vodných tokoch za účelom podpory biodiverzity a zabezpečovania ekosystémových služieb <b>Aktivita C:</b> Podpora zefektívnenia nástrojov koncepčného a informačného charakteru uplatňovaných v oblasti ochrany vôd a vodného hospodárstva	<b>A.1</b> Sledovanie a hodnotenie kvality, stavu a kvantity povrchových a podzemných vôd <b>A.2</b> Skvalitnenie monitorovacej siete povrchových a podzemných vôd <b>A.3</b> Optimalizovanie informačných nástrojov v oblasti vôd <b>B.1</b> Zabezpečenie pozdĺžnej a laterálnej kontinuity vodných tokov a odstraňovanie bariér vo vodných tokoch za účelom podpory biodiverzity a zabezpečovania ekosystémových služieb <b>C.1</b> Podpora nástrojov informačného charakteru v oblasti ochrany vôd a vodného hospodárstva <b>C.2</b> Podpora nástrojov koncepčného charakteru v oblasti ochrany vôd a vodného hospodárstva
IP 3	1.3.1	<b>ŠC 1:</b> Zlepšenie stavu ochrany druhov a biotopov a posilnenie biodiverzity, najmä rámci sústavy Natura 2000	<b>Aktivita A:</b> Dobudovanie sústavy Natura 2000 a zabezpečenie starostlivosti o sústavu Natura 2000 a ďalšie chránené územia (vrátane území medzinárodného významu), ako aj chránené druhy <b>Aktivita B:</b> Zachovanie a obnova biodiverzity a ekosystémov a ich služieb prostredníctvom ich revitalizácie, obnovy a budovania zelenej infraštruktúry	<b>A.1</b> Vypracovanie dokumentov starostlivosti <b>A.2</b> Realizácia schválených dokumentov starostlivosti <b>B.1</b> Zachovanie a obnova biodiverzity a ekosystémov a ich služieb prostredníctvom ich revitalizácie <b>B.2</b> Obnova a budovanie zelenej infraštruktúry	

				<p><b>Aktivita C:</b> Dobudovanie a skvalitnenie systému monitoringu druhov a biotopov európskeho významu a reportingu</p> <p><b>Aktivita D:</b> Zlepšenie informovanosti a zapojenia kľúčových sektorov a verejnosti na úseku ochrany prírody a krajiny</p>	<p><b>C.1</b> Podpora monitorovania druhov a biotopov európskeho významu na nových lokalitách</p> <p><b>C.2</b> Rozšírenie monitorovania o ďalšie druhy a biotopy európskeho významu na aktuálne monitorovaných lokalitách</p> <p><b>D.1</b> Zlepšenie informovanosti a zapojenia kľúčových sektorov a verejnosti na úseku ochrany prírody a krajiny</p>
	IP 4	1.4.1	<p><b>ŠC 1:</b> Zníženie znečisťovania ovzdušia a zlepšenie jeho kvality</p>	<p><b>Aktivita A:</b> Technologické a technické opatrenia na redukcii emisií znečisťujúcich látok do ovzdušia realizované na zdrojoch znečisťovania ovzdušia, najmä za účelom plnenia požiadaviek smernice o národných emisných stropoch a/alebo smernice o kvalite okolitého ovzdušia a čistejšom ovzduší v Európe</p>	<p><b>A1.</b> Inštalovanie a modernizácia technológií na znižovanie emisií znečisťujúcich látok zo stacionárnych zdrojov znečisťovania, najmä odľučovacích zariadení a iných koncových technológií</p> <p><b>A.2</b> Opatrenia týkajúce sa zmien technologických postupov za účelom zníženia emisií znečisťujúcich látok do ovzdušia</p> <p><b>A.3</b> Náhrada zastaraných spaľovacích zariadení vo verejných budovách za nízkoemisné a energeticky účinnejšie spaľovacie zariadenia (vrátane modernizácie vykurovacích systémov)</p>
<p><b>Aktivita B:</b> Informovanie o ochrane ovzdušia a integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania</p>				<p><b>B.1</b> Informovanie o ochrane ovzdušia a integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania</p>	
<p><b>ŠC 2:</b> Zabezpečenie sanácie environmentálnych záťaží v mestskom prostredí, ako aj v opustených priemyselných lokalitách (vrátane oblastí, ktoré prechádzajú zmenou)</p>				<p><b>Aktivita A:</b> Prieskum, sanácia a monitorovanie environmentálnych záťaží v mestskom prostredí, ako aj v opustených priemyselných lokalitách (vrátane oblastí, ktoré prechádzajú zmenou)</p>	<p><b>A.1</b> Prieskum prioritných environmentálnych záťaží, vrátane vypracovania analýzy rizika znečisteného územia</p> <p><b>A.2</b> Sanácia environmentálnych záťaží v súlade s princípom "znečisťovateľ platí"</p> <p><b>A.3</b> Monitorovanie environmentálnych záťaží</p>
				<p><b>Aktivita B:</b> Zlepšenie informovanosti o problematike environmentálnych záťaží</p>	<p><b>B.1</b> Zlepšenie informovanosti o problematike environmentálnych záťaží</p>
PO 2	IP 1	2.1.1	<p><b>ŠC 1:</b> Zníženie rizika povodní a negatívnych dôsledkov zmeny klímy</p>	<p><b>Aktivita E:</b> Rozvoj metodík pre hodnotenie investičných rizík spojených s nepriaznivými dôsledkami zmeny klímy</p>	<p><b>E.1</b> Rozvoj metodík pre hodnotenie investičných rizík spojených s nepriaznivými dôsledkami zmeny klímy</p>
				<p><b>Aktivita F:</b> Informačné programy o nepriaznivých dôsledkoch zmeny klímy a možnostiach proaktívnej adaptácie</p>	<p><b>F.1</b> Informačné programy o nepriaznivých dôsledkoch zmeny klímy a možnostiach proaktívnej adaptácie</p>
		2.1.2	<p><b>ŠC 2:</b> Zlepšenie účinnosti sanácie, revitalizácie a zabezpečenia úložísk ťažobného odpadu</p>	<p><b>Aktivita A:</b> Rekultivácia uzavretých úložísk a opustených úložísk ťažobného odpadu (v súlade s princípom „znečisťovateľ platí“)</p>	<p><b>A.1</b> Rekultivácia uzavretých úložísk a opustených úložísk ťažobného odpadu</p>
PO3	IP 1	3.1.1	<p><b>ŠC 1:</b> Zvýšenie úrovne pripravenosti na zvládanie mimoriadnych udalostí ovplyvnených zmenou klímy</p>	<p><b>Aktivita A:</b> Modelovanie vývoja mimoriadnych udalostí, monitorovanie a vyhodnocovanie rizík viazaných na zmenu klímy a jej</p>	<p><b>A.1</b> Identifikácia, zber dát a údajov, tvorba databáz pre potreby modelovania vývoja mimoriadnych udalostí, monitorovania a vyhodnocovania rizík viazaných na zmenu klímy a jej dôsledkov</p>

				dôsledkov	<p><b>A.2</b> Modelovanie vývoja mimoriadnych udalostí, monitorovanie a vyhodnocovanie rizík viazaných na zmenu klímy a jej dôsledkov</p> <p><b>A.3</b> Identifikácia, plánovanie a realizácia preventívnych opatrení na elimináciu rizík viazaných na zmenu klímy a jej dôsledkov</p>
				<b>Aktivita B:</b> Budovanie systémov vyhodnocovania rizík a včasného varovania a pripravenosti na zvládanie mimoriadnych udalostí ovplyvnených zmenou klímy	<p><b>B.1</b> Budovanie systémov vyhodnocovania rizík pre zabezpečenie včasnej dostupnosti a presnosti pre adresný systém včasného varovania</p> <p><b>B.2</b> Budovanie systémov včasného varovania a pripravenosti na zvládanie mimoriadnych udalostí ovplyvnených zmenou klímy</p> <p><b>B.3</b> Podpora informačného toku ako súčasť pripravenosti na zvládanie mimoriadnych udalostí ovplyvnených zmenou klímy</p>
		3.1.2	<b>ŠC 2:</b> Zvýšenie účinnosti preventívnych a adaptačných opatrení na elimináciu environmentálnych rizík (okrem protipovodňových opatrení)	<p><b>Aktivita A:</b> Podpora prevencie, prieskumu a sanácie havarijných zosuvov súvisiacich so zmenou klímy</p> <p><b>Aktivita B:</b> Hydrogeologický prieskum zameraný na vymedzenie deficitných oblastí a zabezpečenie zdrojov pitnej vody, ich akumuláciu a vodohospodársku bilanciu</p>	<p><b>A.1</b> Identifikácia, registrácia a mapovanie svahových deformácií</p> <p><b>A.2</b> Inžinierskogeologický prieskum svahových deformácií</p> <p><b>A.3</b> Monitoring svahových deformácií</p> <p><b>A.4</b> Sanácia svahových deformácií súvisiacich so zmenou klímy a prevencia vzniku nových škôd v postihnutom území</p> <p><b>B.1</b> Hydrogeologický prieskum zameraný na vymedzenie deficitných oblastí a zabezpečenie zdrojov pitnej vody, ich akumuláciu a vodohospodársku bilanciu</p>
		3.1.3	<b>ŠC 3:</b> Zvýšenie efektívnosti manažmentu mimoriadnych udalostí ovplyvnených zmenou klímy	<p><b>Aktivita A:</b> Optimalizácia systémov, služieb a posilnenie intervenčných kapacít pre manažment mimoriadnych udalostí na lokálnej a regionálnej úrovni</p> <p><b>Aktivita B:</b> Vybudovanie technickej a inštitucionálnej podpory špecializovaných záchranných modulov</p>	<p><b>A.1</b> Optimalizácia systémov a služieb pre manažment mimoriadnych udalostí na lokálnej a regionálnej úrovni</p> <p><b>A.2</b> Zabezpečenie špeciálneho vybavenia nevyhnutného pre včasnú a efektívnu intervenciu</p> <p><b>A.3</b> Podpora opatrení zameraných na výcvik, vzdelávanie, výmenu informácií a skúseností</p> <p><b>B.1</b> Vybudovanie technickej a inštitucionálnej podpory špecializovaných záchranných modulov</p>
PO 4	IP 1	4.1.1	<b>ŠC 1:</b> Zvýšenie podielu OZE na hrubej konečnej energetickej spotrebe SR	<p><b>Aktivita A:</b> Výstavba zariadení využívajúcich biomasu prostredníctvom rekonštrukcie a modernizácie existujúcich energetických zariadení s maximálnym tepelným príkonom 20 MW na báze fosílnych palív</p> <p><b>Aktivita B:</b> Výstavba zariadení na:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• výrobu biometánu;</li> <li>• využitie vodnej energie;</li> </ul>	<p><b>A.1</b> Výstavba zariadení využívajúcich biomasu prostredníctvom rekonštrukcie a modernizácie existujúcich energetických zariadení s maximálnym tepelným príkonom 20 MW na báze fosílnych palív</p> <p><b>B.1</b> Výstavba zariadení na výrobu biometánu</p> <p><b>B.2</b> Výstavba zariadení na využitie vodnej energie</p>



			<ul style="list-style-type: none"> <li>• využitie aerotermálnej, hydrotermálnej alebo geotermálnej energie s použitím tepelného čerpadla;</li> <li>• využitie geotermálnej energie priamym využitím na výrobu tepla a prípadne aj v kombinácii s tepelným čerpadlom;</li> <li>• výrobu a energetické využívanie bioplynu, skládkového plynu a plynu z čistiarní odpadových vôd</li> </ul> <p><b>Aktivita C:</b> Inštalácia malých zariadení na využívanie OZE</p>	<p><b>B.3</b> Výstavba zariadení na využitie aerotermálnej, hydrotermálnej alebo geotermálnej energie s použitím tepelného čerpadla</p> <p><b>B.4</b> Výstavba zariadení na využitie geotermálnej energie priamym využitím na výrobu tepla a prípadne aj v kombinácii s tepelným čerpadlom</p> <p><b>B.5</b> Výstavba zariadení na výrobu a energetické využívanie bioplynu, skládkového plynu a plynu z čistiarní odpadových vôd</p> <p><b>C.1</b> Inštalácia malých zariadení na využívanie OZE v rodinných a bytových domoch v menej rozvinutých regiónoch SR</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Inštalácia zariadenia na výrobu elektriny: <ul style="list-style-type: none"> <li>- fotovoltaické panely</li> <li>- veterné turbíny</li> </ul> </li> <li>• Inštalácia zariadenia na výrobu tepla: <ul style="list-style-type: none"> <li>- slnečné kolektory</li> <li>- kotly na biomasu</li> <li>- tepelné čerpadlá</li> </ul> </li> </ul>
	4.1.2	<b>ŠC 2:</b> Zvýšenie výkonu malých zariadení na využívanie OZE v Bratislavskom samosprávnom kraji	<b>Aktivita A:</b> Inštalácia malých zariadení na využívanie OZE	<p><b>A.1</b> Inštalácia malých zariadení na využívanie OZE v rodinných a bytových domoch v menej rozvinutých regiónoch SR</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Inštalácia zariadenia na výrobu elektriny: <ul style="list-style-type: none"> <li>- fotovoltaické panely</li> <li>- veterné turbíny</li> </ul> </li> <li>• Inštalácia zariadenia na výrobu tepla: <ul style="list-style-type: none"> <li>- slnečné kolektory</li> <li>- kotly na biomasu</li> <li>- tepelné čerpadlá</li> </ul> </li> </ul>
IP 2	4.2.1	<b>ŠC 1:</b> Zníženie energetickej náročnosti a zvýšenie využívania OZE v podnikoch	<p><b>Aktivita A:</b> Zabezpečenie energetických auditov v MSP</p> <p><b>Aktivita B:</b> Implementácia opatrení z energetických auditov</p>	<p><b>A.1</b> Vykonanie a spracovanie energetických auditov v MSP odbornými spôsobilými osobami</p> <p><b>B.1</b> Realizácia jedného alebo viacerých opatrení navrhnutých v energetických auditoch:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• rekonštrukcia a modernizácia stavebných objektov v oblasti priemyslu a služieb na to nadväzujúcich za účelom zníženia ich energetickej náročnosti;</li> <li>• rekonštrukcia a modernizácia existujúcich energetických zariadení za účelom zvýšenia energetickej účinnosti a zníženia emisií skleníkových plynov;</li> <li>• rekonštrukcia a modernizácia systémov výroby a rozvodu stlačeného vzduchu;</li> <li>• zavádzanie systémov merania a riadenia, vrátane energetických a environmentálnych manažérskych systémov, najmä EMAS, v oblasti výroby a spotreby energie za účelom zníženia spotreby energie a emisií skleníkových plynov;</li> <li>• výstavba, modernizácia a rekonštrukcia rozvodov energie, resp. rozvodov energetických médií,</li> </ul>

					<ul style="list-style-type: none"> <li>• modernizácia a rekonštrukcia systémov vonkajšieho osvetlenia priemyselných areálov, ale len spolu s inými opatreniami na zníženie spotreby elektriny v podniku;</li> <li>• iné opatrenia, ktoré prispievajú k znižovaniu spotreby primárnych energetických zdrojov (napr. inštalácia zariadení OZE)</li> </ul>
IP 3	4.3.1	<b>ŠC 1:</b> Zníženie spotreby energie pri prevádzke verejných budov	<b>Aktivita A:</b> Zníženie energetickej náročnosti verejných budov: Zníženie spotreby energie pri prevádzke verejných budov sa dosiahne prostredníctvom: <ul style="list-style-type: none"> <li>• zlepšovania tepelno-technických vlastností stavebných konštrukcií;</li> <li>• modernizáciou vykurovacích/klimatizačných systémov, systémov prípravy teplej vody, osvetlenia, výťahov za účelom zníženia spotreby energie;</li> <li>• inštaláciou systémov merania a riadenia;</li> <li>• zmenou spôsobu zásobovania teplom smerom k využívaniu účinných systémov CZT;</li> <li>• inštaláciou zariadení na využívanie OZE pre spotrebu energie v budove</li> </ul>	<b>A.1</b> Zníženie spotreby energie pri prevádzke verejných budov realizáciou jedného alebo viacerých opatrení navrhnutých v energetickom audite: <ul style="list-style-type: none"> <li>• zlepšovania tepelno-technických vlastností stavebných konštrukcií;</li> <li>• modernizáciou vykurovacích/klimatizačných systémov, systémov prípravy teplej vody, osvetlenia, výťahov za účelom zníženia spotreby energie;</li> <li>• inštaláciou systémov merania a riadenia;</li> <li>• zmenou spôsobu zásobovania teplom smerom k využívaniu účinných systémov CZT;</li> <li>• inštaláciou zariadení na využívanie OZE pre spotrebu energie v budove.</li> </ul>	
IP 4	4.4.1	<b>ŠC 1:</b> Zvyšovanie počtu miestnych plánov a opatrení súvisiacich s nízkouhlíkovou stratégiou pre všetky typy území	<b>Aktivita A:</b> Vypracovanie a implementácia nízkouhlíkových stratégií pre všetky typy území, najmä pre mestské oblasti vrátane aktualizácie a implementácie koncepcií rozvoja obcí v oblasti tepelnej energetiky	<b>A.1</b> Vypracovanie a implementácia plánov udržateľnej energetiky a znižovania emisií skleníkových plynov vrátane aktualizácie a implementácie koncepcií rozvoja obcí v oblasti tepelnej energetiky	
			<b>Aktivita B:</b> Zavádzanie systémov energetického a environmentálneho manažérstva vrátane energetických auditov a schémy EÚ pre environmentálne manažérstvo a audit (EMAS)	<b>B.1</b> Zavádzanie systémov environmentálneho manažérstva vrátane schémy EÚ pre environmentálne manažérstvo a audit (EMAS)	
			<b>Aktivita C:</b> Rozvoj energetických služieb na regionálnej a miestnej úrovni	<b>B.2</b> Zavádzanie systémov energetického manažérstva vrátane energetických auditov	
				<b>C.1</b> Vykonanie a vypracovanie účelových energetických auditov s cieľom navrhnuť opatrenia energetickej efektívnosti splácaných z úspor nákladov na energiu	
				<b>C.2</b> Príprava projektov realizovaného prostredníctvom poskytnutia energetickej služby	

				<p><b>Aktivita D:</b> Zvyšovanie informovanosti v oblasti nízkouhlíkových opatrení, najmä energetickej efektívnosti a využívania OZE vrátane poradenstva, informačných kampaní, odborných seminárov konferencií a aktivít pre deti a mládež</p>	<p><b>D.1</b> Organizovanie informačných aktivít v oblasti nízkouhlíkových opatrení (EE, OZE):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zvyšovanie informovanosti v oblasti nízkouhlíkových opatrení formou individuálnej a skupinovej komunikácie vrátane komunikácie prostredníctvom rozhlasu a TV pre všetky cieľové skupiny</li> <li>• Organizovanie odborných seminárov a konferencií za účelom sprístupniť aktuálne poznatky z oblasti nízkouhlíkových opatrení a prezentovanie dobrých príkladov vybraným cieľovým skupinám</li> <li>• Rozšírenie a skvalitnenie súčasnej siete poradenských centier a zabezpečenie najnovších zahraničných poznatkov a skúseností</li> <li>• Realizácia tematicky zameraných informačných kampaní</li> <li>• Zintenzívnenie aktivít s deťmi a mládežou počas školského roka a prázdnin za účelom pestovania návykov v oblasti efektívneho využívania prírodných zdrojov s minimálnym negatívnym dopadom na životné prostredie</li> </ul>
				<p><b>Aktivita E:</b> Zavádzanie systému pravidelného poradenstva a zvyšovania informovanosti pre verejný sektor, energetických manažérov, audítorov, poskytovateľov energetických služieb</p>	<p><b>E.1</b> Zavádzanie systému pravidelného poradenstva a zvyšovania informovanosti</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Poskytovanie informácií formou pravidelných na seba nadväzujúcich odborných podujatí za účelom zvyšovania informovanosti o nízkouhlíkových opatreniach pre technikov, projektantov, energetických manažérov, energetických audítorov, ako aj zamestnancov verejného sektora</li> <li>• Poskytovanie informačných materiálov v tlačenej a elektronickej forme</li> <li>• Vytvorenie informačnej platformy prostredníctvom elektronickej komunikácie vrátane databázy vypracovaných nízkouhlíkových stratégií, databázy bytových domov, verejných budov a podnikov v SR, v ktorých bol realizovaný energetický audit</li> </ul> <p><b>E.2</b> Vykonalie a vypracovanie energetických auditov vo verejných budovách</p>

				<b>Aktivita F</b> Rozšírenie monitorovania energetickej efektívnosti, využívania OZE a iných nízkouhlíkových opatrení	<b>F.1</b> Zavedenie sledovania realizovaných opatrení na znižovanie emisií skleníkových plynov a doplnenie resp. vytvorenie nových funkcionalít pre monitorovanie efektívnosti pri používaní energie. • Zabezpečenie nových funkcionalít monitorovacieho systému (prevádzkovaného SIEA) pre zlepšenie monitorovania určených cieľov a prispôbenie na existujúce systémy zberu údajov v súlade s príslušnými právnymi predpismi • • Sprístupnenie monitorovacieho systému zástupcom RO a SO a verifikácia vkladáných údajov zo strany prevádzkovateľa • Vytvorenie možnosti importu a exportu údajov medzi relevantnými systémami	
IP 5	4.5.1	ŠC 1: Rozvoj účinnejších systémov centralizovaného zásobovania teplom založených na dopyte po využiteľnom teple		<b>Aktivita A:</b> Výstavba, rekonštrukcia a modernizácia rozvodov tepla	<b>A.1</b> Výstavba nových rozvodov tepla	
				<b>Aktivita B:</b> Výstavba, rekonštrukcia a modernizácia zariadení na výrobu elektriny a tepla vysoko účinnou kombinovanou výrobou s maximálnym tepelným príkonom 20 MW	<b>B.1</b> Výstavba nových zariadení na výrobu elektriny a tepla vysoko účinnou kombinovanou výrobou s maximálnym tepelným príkonom 20 MW	
					<b>B.2</b> Rekonštrukcia a modernizácia existujúcich zariadení na výrobu elektriny a tepla vysoko účinnou kombinovanou výrobou s maximálnym tepelným príkonom 20 MW	
PO 5	5.1.1	ŠC 1: Zabezpečenie efektívnej implementácie programu		<b>Aktivita A:</b> Vzdelávanie zamestnancov		
				<b>Aktivita B:</b> Zavedenie a realizácia spravodlivého a motivačného systému odmeňovania zamestnancov, vrátane financovania ich miezd		
				<b>Aktivita C:</b> Materiálne - technické zabezpečenie a prevádzková podpora implementácie OP		
				<b>Aktivita D:</b> Externé služby na podporu implementácie OP		
		5.1.2	ŠC 2: Zabezpečenie širokej informovanosti o programe a podpora budovania administratívnych kapacít prijímateľov		<b>Aktivita A:</b> Informačné a komunikačné nástroje	
					<b>Aktivita B:</b> Budovanie administratívnych kapacít prijímateľov	

To znamená, že sústava hodnotiacich a výberových kritérií definovaná v tomto dokumente sa vzťahuje na **všetky oblasti podpory OP KŽP, okrem:**

- PO1, IP 1, ŠC 1, Aktivity B, C a D (zamerané na odpadové hospodárstvo)
- PO2, IP 1, ŠC 1, Aktivity A, B, C a D (zamerané na protipovodňovú ochranu a vodozádržné opatrenia)

## 2 Hodnotiace kritériá

Hodnotiace kritériá, ktoré sú aplikované hodnotiteľmi v procese odborného hodnotenia, slúžia na posúdenie kvalitatívnej úrovne jednotlivých projektov, t.j. na overenie, či projekt spĺňa stanovené minimálne kvalitatívne požiadavky na to, aby bol schválený.

Hodnotiace kritériá OP KŽP sú z hľadiska predmetu hodnotenia v súlade so Systémom riadenia EŠIF zaradené do nasledovných hodnotiacich oblastí:

1. príspevok projektu k cieľom a výsledkom OP a priority osi
2. spôsob realizácie projektu
3. administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa
4. finančná a ekonomická stránka projektu

Hodnotiace kritériá OP KŽP sú vzhľadom na špecifiká jednotlivých typov projektov definované osobitne pre:

- dopytovo orientované projekty,
- národné projekty a
- projekty technickej pomoci.

**V prípade dopytovo orientovaných projektov** je sústava hodnotiace kritérií definovaná ako **kombinácia vylučujúcich a bodovaných hodnotiacich kritérií**.

**V prípade národných projektov a projektov technickej pomoci** je sústava hodnotiacich kritérií koncipovaná **iba na základe vylučovacích kritérií**, keďže tieto projekty sú predkladané na základe individuálneho písomného vyzvania a teda pri ich výbere neprebíha súťaž medzi viacerými projektmi.

Vylučujúce kritériá sú vyhodnocované iba možnosťou „áno“ alebo možnosťou „nie“, pričom možnosť „nie“ pri vylučujúcom kritériu znamená automaticky nesplnenie kritérií pre výber projektov a neschválenie žiadosti o NFP. Vylučujúce kritériá sú definované pre tie aspekty hodnotenia, ktorých splnenie je základnou podmienkou pre schválenie žiadosti o NFP (napr. súlad projektu s intervenčnou stratégiou operačného programu, podmienky hospodárnosti a efektívnosti). Vylučujúce kritériá sú vždy posudzované ako prvé a až po ich splnení sú posudzované bodované kritériá.

Bodované kritériá slúžia na posúdenie kvalitatívnej úrovne určitého aspektu žiadosti o NFP. Bodované hodnotiace kritériá majú stanovené bodové hodnoty určené ako nezáporné celé číslo, ktoré je možné prideliť hodnotenej žiadosti o NFP v závislosti od vyhodnotenia príslušného bodovaného hodnotiaceho kritéria, pričom rozsah možností pridelenia bodov závisí od charakteru príslušného bodovaného kritéria.

**Na splnenie kritérií odborného hodnotenia v prípade dopytovo orientovaných projektov musia byť vyhodnotené kladne všetky vylučujúce hodnotiace kritériá a zároveň musí byť splnená minimálna hranica pri bodovaných hodnotiacich kritériách, ktorá predstavuje 60 % z maximálneho počtu bodov bodovaných hodnotiacich kritérií.**

**V prípade národných projektov a projektov technickej pomoci musia byť na splnenie kritérií odborného hodnotenia vyhodnotené kladne všetky vylučujúce hodnotiace kritériá.**

## 2.1 Hodnotiace kritériá pre dopytovo orientované projekty OP KŽP

SÚSTAVA HODNOTIACICH KRITÉRIÍ - DOPYTOVO ORIENTOVANÉ PROJEKTY OP KŽP							
hodnotená oblasť		hodnotiace kritérium		typ kritéria (vylučujúce/ bodované)	predmet hodnotenia	hodnotenie	spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
1	Príspevok projektu k cieľom a výsledkom OP a prioritnej osi	1.1	Súlad projektu s intervenčnou stratégiou operačného programu	vylučujúce	Posudzuje sa súlad projektu s intervenčnou stratégiou OP KŽP v príslušnej oblasti podpory, t.j. súlad s: a) príslušnými špecifickými cieľmi, b) očakávanými výsledkami, c) definovanými oprávnenými aktivitami, d) zásadami (osobitnými podmienkami) pre výber projektov stanovenými v OP KŽP (napr. podmienka, že realizáciou projektu musí dôjsť k zabezpečeniu odvádzania a čistenia komunálnych odpadových vôd z celej predmetnej aglomerácie v súlade s požiadavkami smernice 91/271/EHS). Na rozdiel od administratívneho overenia ide o hĺbkové posúdenie vecnej (obsahovej) stránky projektu z hľadiska jeho súladu so stratégiou OP KŽP v danej oblasti.	nie	Zameranie projektu nie je v súlade s intervenčnou stratégiou OP KŽP v danej oblasti, resp. jeho súlad je iba v deklaratívnej rovine.
						áno	Zameranie projektu je v súlade s intervenčnou stratégiou OP KŽP v danej oblasti.
		1.2	Príspevok projektu k príslušnému špecifickému cieľu operačného programu	bodované		5	<b>Nízka miera príspevku</b> projektu k príslušnému špecifickému cieľu OP
						10	<b>Stredná miera príspevku</b> projektu k príslušnému špecifickému cieľu OP
						15	<b>Vysoká miera príspevku</b> projektu k príslušnému špecifickému cieľu OP

<sup>2</sup> V prípade identifikácie neoprávnených výdavkov projektu (z titulu vecnej neoprávnenosti, neúčelnosti, nehospodárnosti a pod.) sa v procese odborného hodnotenia výška celkových oprávnených výdavkov projektu adekvátne zníži. Do výpočtu hodnoty Value for Money v tomto prípade vstupuje už odborným hodnotiteľom korigovaná výška celkových oprávnených výdavkov projektu (bez DPH).

<sup>3</sup> t.j. do výpočtu nevstupujú nepriame výdavky vzťahujúce sa na podporné aktivity projektu (riadenie projektu, informovanie a komunikácia).

				<p>cieľovej hodnoty vybraného ukazovateľa projektu vzťahujúceho sa na daný špecifický cieľ OP. Zoznam vybraných kľúčových ukazovateľov projektu relevantných pre jednotlivé oblasti podpory (špecifické ciele a aktivity) OP KŽP je definovaný v prílohe 1.</p> <p>V osobitných prípadoch môže byť posudzovaný príspevok projektu vo vzťahu k viacerým špecifickým cieľom OP, resp. príspevok projektu k špecifickému cieľu môže byť posudzovaný prostredníctvom viacerých relevantných ukazovateľov projektu.</p> <p><i>Pozn.: Konkrétne limitné hodnoty pre vyhodnotenie miery príspevku projektu k príslušnému špecifickému cieľu budú stanovené individuálne pre každú oblasť podpory OP KŽP v príslušnej výzve.</i></p>		
		1.3	Relevancia projektu k RIÚS/SURM/NUS	<p>bodované</p> <p>Posudzuje sa, či je projekt súčasťou schválených stratégií RIÚS, SURM a NUS.</p> <p><i>Pozn.: relevancia projektu k RIÚS/SURM/NUS sa posudzuje iba v rámci oblastí podpory OP KŽP relevantných k uvedeným stratégiám. V prípade ostatných oblastí podpory nerelevantných pre uvedené stratégie je v tomto kritériu každej žiadosti o NFP automaticky pridelený maximálny počet bodov, čím je zabezpečená jednotná sústava HK pre všetky oblasti podpory OP KŽP z hľadiska jej štruktúry a aj maximálneho počtu bodov odborného hodnotenia.</i></p>	0	Projekt nie je súčasťou schválenej RIÚS, SURM ani NUS, pričom je možné prijímať projekty relevantné k aspoň k jednej z uvedených stratégií.
					4	Projekt je súčasťou jednej schválenej stratégie (RIÚS a/alebo SURM a/alebo NUS), resp. oblasť podpory, na ktorú sa projekt vzťahuje, nie je relevantná pre RIÚS, SURM ani NUS.
2	Spôsob realizácie projektu	2.1	Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom a výsledkom projektu	<p>bodované</p> <p>V rámci hodnotiaceho kritéria sa posudzujú nasledovné aspekty:</p> <p>a) či realizácia navrhovaného projektu rieši identifikované potreby (problémy) cieľových skupín resp. cieľového územia,</p> <p>b) či projekt vhodným spôsobom nadväzuje na existujúcu environmentálnu infraštruktúru v danom území, resp. na už zrealizované aktivity v danej oblasti (ak relevantné),</p> <p>c) či je prostredníctvom realizácie navrhovaných</p>	0	<p>Projekt vykazuje aspoň jeden z nasledovných nedostatkov:</p> <p>a) projekt neprispieva k riešeniu identifikovaných potrieb (problémov) cieľových skupín resp. cieľového územia;</p> <p>b) realizácia projektu je nevhodná, resp. neúčelná vo vzťahu k existujúcej environmentálnej infraštruktúre, resp. k už realizovaným aktivitám v danej oblasti (ak relevantné);</p>

				<p>hlavných aktivít projektu možné reálne predpokladať dosiahnutie deklarovaných cieľových hodnôt merateľných ukazovateľov projektu s prihliadnutím na previazanosť hlavných aktivít projektu na ciele a výsledky projektu (vnútorná logika projektu).</p> <p><i>Pozn.: v prípade, ak hodnotiteľ vyhodnotí niektorú z hlavných aktivít projektu ako nevhodnú, resp. neúčelnú (z titulu neexistencie logického prepojenia na východiskovú situáciu alebo ciele a výsledky projektu), určí výdavky na takúto aktivitu ako neoprávnené a zadefinuje potrebu príp. ďalších súvisiacich úprav projektu (napr. časový rámec realizácie aktivít projektu).</i></p>		<p>c) deklarovaná cieľová hodnota ukazovateľa projektu vyjadrujúceho príspevok projektu k relevantnému špecifickému cieľu OP (ukazovateľ, ktorého cieľová hodnota je posudzovaná v rámci hodnotiaceho kritéria 1.2) nie je stanovená realisticky, resp. nie je dosiahnuteľná prostredníctvom realizácie navrhovaných aktivít projektu.</p>
					3	<p>Všetky hlavné aktivity projektu sú zrozumiteľne definované v logickej väzbe na identifikované potreby cieľových skupín a cieľového územia a vo vzťahu k stanoveným cieľom a výsledkom projektu.</p> <p>Projekt zohľadňuje a logicky nadväzuje na už existujúcu environmentálnu infraštruktúru, resp. iné už realizované aktivity v danej oblasti (ak relevantné).</p> <p>Deklarovaná cieľová hodnota ukazovateľa projektu vyjadrujúceho príspevok projektu k relevantnému špecifickému cieľu OP (ukazovateľ, ktorého cieľová hodnota je posudzovaná v rámci hodnotiaceho kritéria 1.2) je stanovená realisticky, <b>avšak</b> deklarované cieľové hodnoty niektorého alebo všetkých ostatných merateľných ukazovateľov projektu nie je prostredníctvom realizácie navrhovaných aktivít projektu reálne dosiahnuť, a to z dôvodu navrhovaného spôsobu realizácie projektu a/alebo nadhodnotenia cieľových hodnôt.</p>
					6	<p>Všetky hlavné aktivity projektu sú zrozumiteľne definované v logickej väzbe na identifikované potreby cieľových skupín, resp. cieľového územia a vo vzťahu k stanoveným cieľom a výsledkom projektu.</p> <p>Projekt zohľadňuje a logicky nadväzuje na už existujúcu environmentálnu infraštruktúru v území, resp. iné už realizované aktivity v danej oblasti (ak relevantné).</p> <p>Deklarované cieľové hodnoty všetkých</p>



						merateľných ukazovateľov projektu sú stanovené realisticky s ohľadom na hlavné aktivity projektu a navrhovaný spôsob ich realizácie.
	2.2	Reálnosť aktivít projektu vo vzťahu k navrhovanému časovému harmonogramu projektu	bodované	Posudzuje sa reálnosť časového harmonogramu realizácie všetkých aktivít projektu (hlavných aj podporných). Predmetom hodnotenia je posúdenie, či etapizácia aktivít je: a) <u>súladná</u> z hľadiska aktivít a termínov uvádzaných v celej dokumentácii žiadosti o NFP (súlad termínov v žiadosti o NFP a priložených povoleniach/vyjadreniach); b) <u>logická</u> z hľadiska časovej následnosti realizácie aktivít projektu; c) <u>realistická</u> vo vzťahu k trvaniu jednotlivých aktivít a k ich výstupom (dodržanie lehôt schvaľovacích konaní, stavebných povolení, postupov, verejného obstarávania a pod).	0	Etapizácia projektu obsahuje aspoň jeden z nasledovných nedostatkov, ktorý <u>môže mať vplyv na dodržanie celkovej žiadateľom stanovenej dĺžky realizácie projektu a/alebo ohrozenie dosiahnutia cieľa a výsledkov projektu</u> : a) obsahuje časovo nevhodne (nelogicky) nadväzujúce aktivity projektu, b) obsahuje realizáciu aspoň jednej z aktivít projektu v neprimerane krátkej lehote, resp. v lehote kratšej, ako je stanovená príslušnými predpismi, c) obsahuje realizáciu aspoň jednej z aktivít projektu v neprimerane dlhej lehote, d) obsahuje aspoň jeden termín, ktorý je v rozpore s dodržaním lehoty uvedenej v právoplatnom povolení/rozhodnutí orgánu verejnej správy vydanom v súvislosti s realizáciou projektu (ak relevantné).
					2	Etapizácia projektu obsahuje aspoň jeden z nasledovných nedostatkov, ktorý však nemá vplyv na dodržanie celkovej, žiadateľom stanovenej, dĺžky realizácie projektu a/alebo ohrozenie dosiahnutia cieľa a výstupov projektu: a) obsahuje časovo nevhodne (nelogicky) nadväzujúce aktivity projektu, b) obsahuje realizáciu aspoň jednej z aktivít projektu v neprimerane krátkej lehote, resp. v lehote kratšej, ako je stanovená príslušnými predpismi, c) obsahuje realizáciu aspoň jednej z aktivít projektu v neprimerane dlhej lehote, d) obsahuje aspoň jeden termín, ktorý je v rozpore s dodržaním lehoty uvedenej v právoplatnom povolení/rozhodnutí orgánu verejnej správy vydanom v súvislosti s realizáciou projektu (ak relevantné).

					3	Etapizácia projektu je vnútorne súladná, aktivity sú logicky nadväzujúce a nastavené realisticky z hľadiska ich trvania a z hľadiska dosiahnutia výstupov projektu.
	2.3	Vhodnosť a uskutočniteľnosť aktivít projektu z hľadiska navrhovaných postupov	bodované	Posudzuje sa vhodnosť a uskutočniteľnosť hlavných aktivít projektu z hľadiska navrhovaných postupov a riešení ( <i>napr. vybrané materiály, technológie, technické riešenia, metodologické postupy</i> ) a z toho vyplývajúca: a) kvalitatívna úroveň výstupov projektu, b) ich prevádzková a technická udržateľnosť (ak relevantné), c) účinnosť a efektívnosť riešenia vo vzťahu k stanoveným cieľom a výsledkom projektu.	0	Spôsob realizácie projektu pri navrhovaných postupoch/riešeniach:  a) neumožní dosiahnuť stanovené výstupy projektu, resp. neumožní ich dosiahnutie na zodpovedajúcej kvalitatívnej úrovni, minimálne na úrovni kvalitatívnych štandardov vyplývajúcich z platných postupov, noriem, alebo metodík (ak relevantné), a/alebo b) navrhované riešenie nie je udržateľné z technického a prevádzkového hľadiska počas celej doby udržateľnosti projektu (ak relevantné), a/alebo c) navrhované riešenie nie je účinné a efektívne vo vzťahu k stanoveným cieľom a výsledkom projektu.
					3	Spôsob realizácie hlavných aktivít projektu pri navrhovaných postupoch/riešeniach umožní dosiahnuť stanovené výstupy projektu na zodpovedajúcej (štandardnej) kvalitatívnej úrovni, minimálne na úrovni kvalitatívnych štandardov vyplývajúcich z platných postupov, noriem, alebo metodík (ak relevantné). Navrhované riešenie je zároveň účinné a efektívne vo vzťahu k stanoveným cieľom a výsledkom projektu a dáva predpoklad pre udržateľnosť projektu z technického a prevádzkového hľadiska počas celej doby udržateľnosti projektu (ak relevantné).
					6	Spôsob realizácie hlavných aktivít projektu umožní pri navrhovaných postupoch dosiahnuť deklarované ciele a výsledky projektu a umožní dosiahnutie nadštandardnej kvalitatívnej úrovne výstupov projektu, t.j. navrhuje sa využitie inovatívnych technológií a/alebo technológií spĺňajúcich prísnejšie kritériá, ako sú stanovené

							súčasnými normami (ak je to uplatniteľné podľa platných právnych predpisov), resp. navrhované riešenie umožní priblížiť sa alebo naplniť najambicióznejšie štandardy vyplývajúce z legislatívy EÚ v danej oblasti v prípade, že legislatíva EÚ definuje rozsah hodnôt, ktoré je potrebné dodržiavať. Navrhované riešenie je zároveň účinné a efektívne vo vzťahu k stanoveným cieľom a výsledkom projektu a dáva predpoklad pre udržateľnosť projektu z technického a prevádzkového hľadiska počas celej doby udržateľnosti projektu (ak relevantné).
3	Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa	3.1	Kapacita žiadateľa na riadenie projektu	bodované	Posudzuje sa administratívna kapacita žiadateľa, v prípade relevantnosti vrátane partnera, na riadenie projektu v súlade s podmienkami definovanými v príslušnej riadiacej dokumentácii pre implementáciu projektov v rámci OP KŽP (administrácia projektu spolufinancovaného z EŠIF). V rámci toho sa posudzujú aj skúsenosti žiadateľa s riadením obdobných/porovnateľných projektov. Riadenie projektu môže byť zabezpečené internými kapacitami žiadateľa alebo externými kapacitami, ktoré si žiadateľ na tento účel obstará. Zároveň sa v rámci tohto kritéria posudzuje kvalita administratívneho spracovania žiadosti o NFP z hľadiska súladu s podmienkami pre jej vypracovanie definovanými vo výzve (na základe čoho možno do určitej miery predpokladať kvalitu riadenia projektu počas jeho realizácie).	0	Administratívne kapacity žiadateľa, v prípade relevantnosti vrátane partnera, na riadenie projektu podľa podmienok definovaných v príslušnej riadiacej dokumentácii pre implementáciu projektov v rámci OP KŽP <b>sú nedostatočné</b> z hľadiska ich počtu a/alebo skúseností s riadením obdobných/porovnateľných projektov.
						1	Administratívne kapacity žiadateľa, v prípade relevantnosti vrátane partnera, na riadenie projektu podľa podmienok definovaných v príslušnej riadiacej dokumentácii pre implementáciu projektov v rámci OP KŽP <b>sú dostatočné</b> . Žiadateľ má zabezpečené, resp. deklaruje zabezpečenie riadenia projektu internými kapacitami primeranými rozsahu projektu (bez preukázaných skúseností obdobných/porovnateľných projektov).
						3	Administratívne kapacity žiadateľa, v prípade relevantnosti vrátane partnera, na riadenie projektu podľa podmienok definovaných v príslušnej riadiacej dokumentácii pre implementáciu projektov v rámci OP KŽP <b>sú dostatočné</b> . Žiadateľ má zabezpečené, resp. deklaruje

						zabezpečenie riadenia projektu: a) externými kapacitami so skúsenosťami v oblasti riadenia obdobných/porovnateľných projektov, alebo b) internými kapacitami primeranými rozsahu projektu, ktoré majú skúsenosti s riadením aspoň jedného obdobného/porovnateľného projektu.
	3.2	Kapacita žiadateľa na realizáciu projektu	bodované	Posudzuje sa kapacita žiadateľa, v prípade relevantnosti vrátane partnera, na realizáciu projektu z hľadiska vecného zamerania projektu. V rámci toho sa posudzuje, či žiadateľ disponuje dostatočnými administratívnymi kapacitami s potrebnou odbornou spôsobilosťou (ak relevantné, napr. oprávnenia, certifikáty) a know-how a potrebným materiálno-technickým zázemím pre realizáciu projektu v danej oblasti. Realizácia projektu môže byť zabezpečená internými kapacitami žiadateľa alebo externými kapacitami, ktoré si žiadateľ na tento účel obstará.	0	Žiadateľ, v prípade relevantnosti vrátane partnera, <b>nedisponuje</b> adekvátnym materiálno-technickým zázemím a/alebo dostatočnými administratívnymi kapacitami s náležitou odbornou spôsobilosťou a know-how pre realizáciu projektu v danej oblasti a uvedené zázemie a kapacity nemá zabezpečené ani prostredníctvom externého dodávateľa.
					4	Žiadateľ, v prípade relevantnosti vrátane partnera, <b>disponuje</b> adekvátnym materiálno-technickým zázemím a dostatočnými internými administratívnymi kapacitami s náležitou odbornou spôsobilosťou a know-how pre realizáciu projektu v danej oblasti, alebo má uvedené zázemie a kapacity zabezpečené prostredníctvom externého dodávateľa.
	3.3	Prevádzková kapacita žiadateľa	bodované	Posudzuje sa kapacita žiadateľa, v prípade relevantnosti vrátane partnera, na zabezpečenie prevádzky projektu. V rámci toho sa posudzuje, či žiadateľ disponuje dostatočnými administratívnymi kapacitami s potrebnou odbornou spôsobilosťou a know-how a potrebným materiálno-technickým zázemím na zabezpečenie prevádzky projektu v danej oblasti. Žiadateľ môže disponovať internými alebo externými kapacitami na zabezpečenie prevádzky projektu. <i>Pozn.: v prípade projektov, na ktoré sa nevzťahujú podmienky na zabezpečenie ich udržateľnosti (napr. neinvestičné projekty zamerané na realizáciu informačných aktivít), je v tomto kritériu každej žiadosti o NFP automaticky pridelený maximálny</i>	0	Žiadateľ, v prípade relevantnosti vrátane partnera, <b>nedisponuje</b> adekvátnym materiálno-technickým zázemím a/alebo dostatočnými internými administratívnymi kapacitami s náležitou odbornou spôsobilosťou a know-how na zabezpečenie prevádzky projektu v danej oblasti a uvedené zázemie a kapacity nemá zabezpečené ani prostredníctvom externého prevádzkovateľa.
					3	Žiadateľ, v prípade relevantnosti vrátane partnera, <b>disponuje</b> adekvátnym materiálno-technickým zázemím a dostatočnými internými administratívnymi kapacitami s náležitou odbornou spôsobilosťou a know-how na zabezpečenie prevádzky projektu v danej oblasti, alebo má uvedené zázemie a kapacity

					<i>počet bodov, čím je zabezpečená jednotná sústava HK pre všetky oblasti podpory OP KŽP z hľadiska jej štruktúry a aj maximálneho počtu bodov odborného hodnotenia.</i>		zabezpečené prostredníctvom externého prevádzkovateľa.
4	Finančná a ekonomická stránka projektu	4.1	Účelnosť a vecná oprávnenosť výdavkov projektu	vylučujúce	Posudzuje sa, či sú žiadané výdavky projektu vecne oprávnené v zmysle riadiacej dokumentácie OP KŽP upravujúcej oblasť oprávnenosti výdavkov, resp. výzvy a či spĺňajú podmienku účelnosti vzhľadom k stanoveným cieľom a očakávaným výstupom projektu (t.j. či sú potrebné/ nevyhnutné na realizáciu projektu).  <i>Pozn.: V prípade identifikácie neoprávnených výdavkov projektu (z titulu vecnej neoprávnenosti alebo neúčelnosti) sa v procese odborného hodnotenia výška celkových oprávnených výdavkov projektu adekvátne zníži.</i>	nie	<b>Menej ako 75 %</b> finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je <b>vecne oprávnených a/alebo účelných</b> vzhľadom k stanoveným cieľom a očakávaným výstupom projektu.
						áno	<b>75 % a viac</b> finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je <b>vecne oprávnených a zároveň účelných</b> vzhľadom k stanoveným cieľom a očakávaným výstupom projektu.
		4.2	Hospodárnosť a efektívnosť výdavkov projektu	vylučujúce	Posudzuje sa, či navrhnuté výdavky projektu spĺňajú podmienku hospodárnosti a efektívnosti a či zodpovedajú obvyklým cenám v danom mieste a čase. Uvedené sa overuje prostredníctvom stanovených benchmarkov (mernej investičnej náročnosti projektu) a/alebo finančných limitov, príp. zrealizovaného verejného obstarávania, vykonaného prieskumu trhu alebo ďalších nástrojov na overenie hospodárnosti a efektívnosti výdavkov (napr. znalecký posudok, rozhodnutia Úradu pre reguláciu sieťových odvetví).  <i>Pozn.: pre objektívne posúdenie tohto kritéria bude vo výzve a v Príručke pre hodnotiteľa uvedený spôsob preukazovania a postup overovania hospodárnosti a efektívnosti výdavkov.</i>  <i>V prípade benchmarkov (t.j. smerných ukazovateľov, ktoré sa vzťahujú na výstupy projektu, napr. XY EUR/m vybudovaného vodovodného potrubia) a finančných limitov (t.j. jednotkových cien, ktoré sa vzťahujú na konkrétne</i>	nie	Žiadané výdavky projektu <b>nie sú</b> hospodárne a efektívne a <b>nezodpovedajú</b> obvyklým cenám v danom čase a mieste.
						áno	Žiadané výdavky projektu <b>sú</b> hospodárne a efektívne a <b>zodpovedajú</b> obvyklým cenám v danom čase a mieste.

				<p>typy výdavkov, napr. informačná tabuľa), budú stanovené konkrétne hodnoty, ktoré budú pravidelne aktualizované podľa vývoja trhových cien.</p> <p>V prípade prekročenia stanovených benchmarkov (alebo iných spôsobov overovania hospodárnosti a efektívnosti výdavkov viažucich sa na výstupy projektu) sa posúdi, či toto prekročenie zodpovedá navrhnutému riešeniu a sťaženým podmienkam realizácie projektu. To znamená, že výdavky nad referenčnú hodnotu benchmarku budú akceptovateľné ako oprávnené iba v odôvodnených objektívnych prípadoch vyplývajúcich zo stavebno-technických, technologických, prírodných, časových alebo iných špecifik. Prekročenie referenčnej hodnoty benchmarku bez relevantného a overiteľného odôvodnenia bude vyhodnotených ako nesplnenie uvedeného hodnotiaceho kritéria.</p> <p>V prípade prekročenia stanovených finančných limitov, alebo v prípade konkrétnych výdavkov, ktoré budú nadhodnotených, budú tieto výdavky znížené a projekt nebude diskvalifikovaný.</p> <p>Pri posudzovaní hospodárnosti a efektívnosti výdavkov projektu sa berie do úvahy výška výdavkov projektu po ich prípadnom znížení odborným hodnotiteľom.</p>		
	4.3	Finančná charakteristika žiadateľa	bodované	<p>Posudzuje sa finančná situácia/stabilita žiadateľa, v prípade relevantnosti aj finančná situácia partnera, a to podľa vypočítaných hodnôt finančných ukazovateľov v rámci finančnej analýzy (napr. v prípade verejného sektora na základe ukazovateľa likvidity a ukazovateľa zadlženosti, v prípade súkromného sektora na základe modelu hodnotenia firmy, napr. Altmanov index, index bonity).</p> <p>Pozn.: Konkrétne limitné hodnoty pre zaradenie</p>	0	Žiadateľ s <b>nepriaznivou finančnou situáciou</b>
					3	Žiadateľ s <b>neurčitou finančnou situáciou</b>
					6	Žiadateľ s <b>dobrou finančnou situáciou</b>

				<i>žiadateľa do jednotlivých skupín budú stanovené v príslušnej výzve.</i>		
	4.4	Finančná udržateľnosť projektu	vylučujúce	Posudzuje sa zabezpečenie udržateľnosti projektu, t.j. finančného krytia prevádzky projektu (CF - cash flow) počas celého obdobia udržateľnosti projektu podľa čl. 71 všeobecného nariadenia. Za udržateľný sa považuje projekt, ktorý vo finančnej analýze preukáže kladný alebo minimálne nulový kumulovaný (nediskontovaný) čistý peňažný tok za každý rok obdobia udržateľnosti projektu. V prípade záporného kumulovaného čistého peňažného toku sa hodnotia dostatočné zdroje krytia deficitu.	nie	Prevádzka projektu <b>nedosahuje kladnú hodnotu kumulovaného CF</b> v každom roku obdobia udržateľnosti projektu, resp. pre roky so záporným kumulovaným CF nie sú uvedené relevantné a overiteľné zdroje/spôsoby finančného krytia prevádzky (napr. preukázaný záväzok samosprávy dofinancovať prevádzku projektu).
					áno	Prevádzka projektu <b>dosahuje kladnú, alebo minimálne nulovú, hodnotu kumulovaného CF</b> v každom roku obdobia udržateľnosti projektu, resp. pre roky so záporným kumulovaným CF sú uvedené relevantné a overiteľné zdroje/spôsoby finančného krytia prevádzky (napr. preukázaný záväzok samosprávy dofinancovať prevádzku projektu).

### Sumarizačný prehľad hodnotiacich kritérií pre dopytovo orientované projekty OP KŽP

hodnotené oblasti	hodnotiace kritériá	typ kritéria	hodnotenie/ bodová škála	maximum bodov
1. Príspevok projektu k cieľom a výsledkom operačného programu a prioritnej osi	1.1 Súlad projektu s intervenčnou stratégiou operačného programu	vylučujúce	nie/áno	N/A
	1.2 Príspevok projektu k príslušnému špecifickému cieľu operačného programu	bodované	5;10;15	15
	1.3 Relevancia projektu k RIÚS/SURM/NUS	bodované	0;4	4
	<b>Spolu</b>			<b>19</b>
2. Spôsob realizácie projektu	2.1 Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom a výsledkom projektu	bodované	0;3;6	6
	2.2 Reálnosť aktivít projektu vo vzťahu k navrhovanému časovému harmonogramu projektu	bodované	0;2;3	3
	2.3 Vhodnosť a uskutočniteľnosť aktivít projektu z hľadiska navrhovaných postupov	bodované	0;3;6	6
	<b>Spolu</b>			<b>15</b>
3. Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa	3.1 Kapacita žiadateľa na riadenie projektu	bodované	0;1;3	3
	3.2 Kapacita žiadateľa na realizáciu projektu	bodované	0;4	4
	3.3 Prevádzková kapacita žiadateľa	bodované	0;3	3
	<b>Spolu</b>			<b>10</b>
4. Finančná a ekonomická stránka projektu	4.1 Účelnosť a vecná oprávnenosť výdavkov projektu	vylučujúce	nie/áno	N/A
	4.2 Hospodárnosť a efektívnosť výdavkov projektu	vylučujúce	nie/áno	N/A
	4.3 Finančná charakteristika žiadateľa	bodované	0;3;6	6
	4.4 Finančná udržateľnosť projektu	vylučujúce	nie/áno	N/A
	<b>Spolu</b>			<b>6</b>
<b>Spolu za všetky hodnotené oblasti</b>				<b>50</b>

Na splnenie kritérií odborného hodnotenia musia byť vyhodnotenú kladne všetky vylučujúce hodnotiace kritériá a zároveň musí byť splnená minimálna hranica pri bodovaných hodnotiacich kritériách, ktorá predstavuje 60 % z maximálneho počtu bodov bodovaných hodnotiacich kritérií, t.j. 30 bodov.



## 2.2 Hodnotiace kritériá pre národné projekty OP KŽP

SÚSTAVA HODNOTIACICH KRITÉRIÍ – NÁRODNÉ PROJEKTY OP KŽP							
hodnotená oblasť		hodnotiace kritérium		typ kritéria (vylučujúce/ bodované)	predmet hodnotenia	hodnotenie	spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
1	Príspevok projektu k cieľom a výsledkom OP a prioritnej osi	1.1	Súlad projektu s intervenčnou stratégiou operačného programu	vylučujúce	<p>Posudzuje sa súlad projektu s intervenčnou stratégiou OP KŽP v príslušnej oblasti podpory, t.j. súlad s:</p> <p>a) príslušnými špecifickými cieľmi,                      b) očakávanými výsledkami,                      c) definovanými oprávnenými aktivitami,                      d) zásadami (osobitnými podmienkami) pre výber projektov stanovenými v OP KŽP.</p> <p>Na rozdiel od administratívneho overenia ide o hĺbkové posúdenie vecnej (obsahovej) stránky projektu z hľadiska jeho súladu so stratégiou OP KŽP v danej oblasti.</p>	nie	Zameranie projektu nie je v súlade s intervenčnou stratégiou OP KŽP v danej oblasti, resp. jeho súlad je iba v deklaratívnej rovine.
						áno	Zameranie projektu je v súlade s intervenčnou stratégiou OP KŽP v danej oblasti.
2	Spôsob realizácie projektu	2.1	Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom a výsledkom projektu	vylučujúce	<p>V rámci hodnotiaceho kritéria sa posudzujú nasledovné aspekty:</p> <p>a) či realizácia navrhovaného projektu rieši identifikované potreby (problémy) cieľových skupín, resp. cieľového územia,                      b) či projekt vhodným spôsobom nadväzuje na existujúcu environmentálnu infraštruktúru v danom území, resp. na už zrealizované aktivity v danej oblasti (ak relevantné),                      c) či je prostredníctvom realizácie navrhovaných hlavných aktivít projektu možné reálne predpokladať dosiahnutie deklarovaných cieľových hodnôt merateľných ukazovateľov projektu s prihliadnutím na previazanosť hlavných aktivít projektu na ciele a výsledky projektu (vnútorná logika projektu).</p>	nie	<p>Projekt vykazuje aspoň jeden z nasledovných nedostatkov:</p> <p>a) projekt neprispieva k riešeniu identifikovaných potrieb (problémov) cieľových skupín, resp. cieľového územia;                      b) realizácia projektu je nevhodná, resp. neúčelná vo vzťahu k existujúcej environmentálnej infraštruktúre, resp. k už realizovaným aktivitám v danej oblasti (ak relevantné),                      c) deklarovaná cieľové hodnoty merateľných ukazovateľov projektu nie sú stanovené realisticky, resp. nie sú dosiahnuteľné prostredníctvom realizácie navrhovaných aktivít projektu.</p>
						áno	<p>Projekt prispieva k riešeniu identifikovaných potrieb (problémov) cieľových skupín.                      Projekt zohľadňuje a logicky nadväzuje na už</p>

				<i>Pozn.: v prípade, ak hodnotiteľ vyhodnotí niektorú z hlavných aktivít projektu ako nevhodnú, resp. neúčelnú (z titulu neexistencie logického prepojenia na východiskovú situáciu alebo ciele a výsledky projektu), určí výdavky na takúto aktivitu ako neoprávnené a zadefinuje potrebu príp. ďalších súvisiacich úprav projektu (napr. časový rámec realizácie aktivít projektu).</i>		existujúcu environmentálnu infraštruktúru, resp. iné aktivity už realizované v danej oblasti (ak relevantné). Deklarované cieľové hodnoty všetkých merateľných ukazovateľov projektu sú stanovené realisticky s ohľadom na hlavné aktivity projektu a navrhovaný spôsob ich realizácie.
	2.2	Reálnosť aktivít projektu vo vzťahu k navrhovanému časovému harmonogramu projektu	vylučujúce	Posudzuje sa reálnosť časového harmonogramu realizácie všetkých aktivít projektu (hlavných aj podporných). Predmetom hodnotenia je posúdenie, či etapizácia aktivít je: a) <u>súladná</u> z hľadiska aktivít a termínov uvádzaných v celej dokumentácii žiadosti o NFP (súlad termínov v žiadosti o NFP a priložených povoleniach/vyjadreniach); b) <u>logická</u> z hľadiska časovej následnosti realizácie aktivít projektu; c) <u>realistická</u> vo vzťahu k trvaniu jednotlivých aktivít a k ich výstupom (dodržanie lehôt schvaľovacích konaní, stavebných povolení, postupov, verejného obstarávania a pod).	nie	Etapizácia projektu obsahuje aspoň jeden z nasledovných nedostatkov, ktorý <u>môže mať vplyv na dodržanie celkovej žiadateľom stanovenej dĺžky realizácie projektu a/alebo ohrozenie dosiahnutia cieľa a výsledkov projektu</u> : a) obsahuje časovo nevhodne (nelogicky) nadväzujúce aktivity projektu, b) dĺžka realizácie aspoň jednej z hlavných aktivít projektu nerespektuje predpismi stanovené lehoty realizácie (ak relevantné).
					áno	Etapizácia projektu je vnútorne súladná, aktivity sú logicky nadväzujúce a nastavené realisticky z hľadiska ich trvania. Časový harmonogram projektu je realistický z hľadiska dosiahnutia výstupov projektu. Časový harmonogram môže obsahovať formálne nedostatky, ktoré nemajú vplyv na dodržanie celkovej žiadateľom stanovenej dĺžky realizácie projektu a dosiahnutie výstupov projektu.
	2.3	Vhodnosť a uskutočniteľnosť aktivít projektu z hľadiska navrhovaných postupov	vylučujúce	Posudzuje sa vhodnosť a uskutočniteľnosť hlavných aktivít projektu z hľadiska navrhovaných postupov a riešení ( <i>napr. vybrané materiály, technológie, technické riešenia, metodologické postupy</i> ) a z toho vyplývajúca: a) kvalitatívna úroveň výstupov projektu, b) ich prevádzková a technická udržateľnosť (ak relevantné), c) účinnosť a efektívnosť riešenia vo vzťahu k stanoveným cieľom a výsledkom projektu.	nie	Spôsob realizácie hlavných aktivít projektu pri navrhovaných postupoch/riešeniach: a) neumožní dosiahnuť stanovené výstupy projektu, resp. neumožní ich dosiahnutie na zodpovedajúcej kvalitatívnej úrovni, minimálne na úrovni kvalitatívnych štandardov vyplývajúcich z platných postupov, noriem, alebo metodík (ak relevantné), a/alebo b) navrhované riešenie nie je udržateľné z technického a prevádzkového hľadiska počas celej doby udržateľnosti projektu (ak relevantné), a/alebo

							c) navrhované riešenie nie je účinné a efektívne vo vzťahu k stanoveným cieľom a výsledkom projektu.
						áno	Spôsob realizácie hlavných aktivít projektu umožní pri navrhovaných postupoch/riešeníach dosiahnutie zodpovedajúcej (štandardnej) kvalitatívnej úrovne výstupov projektu, minimálne na úrovni kvalitatívnych štandardov vyplývajúcich z platných postupov, noriem, alebo metodík (ak relevantné). Navrhované riešenie je zároveň účinné a efektívne vo vzťahu k stanoveným cieľom a výsledkom projektu a dáva predpoklad pre udržateľnosť projektu z technického a prevádzkového hľadiska počas celej doby udržateľnosti projektu (ak relevantné).
3	Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa	3.1	Kapacita žiadateľa na riadenie projektu	vylučujúce	Posudzuje sa administratívna kapacita žiadateľa v prípade relevantnosti vrátane partnera, na riadenie projektu v súlade s podmienkami definovanými v príslušnej riadiacej dokumentácii pre implementáciu projektov v rámci OP KŽP (administrácia projektu spolufinancovaného z EŠIF). V rámci toho sa posudzujú aj skúsenosti žiadateľa s riadením obdobných/porovnateľných projektov. Riadenie projektu môže byť zabezpečené internými kapacitami žiadateľa alebo externými kapacitami, ktoré si žiadateľ na tento účel obstará.	nie	Administratívne kapacity žiadateľa na riadenie projektu podľa podmienok definovaných v príslušnej riadiacej dokumentácii pre implementáciu projektov v rámci OP KŽP <b>sú nedostatočné</b> z hľadiska ich počtu a/alebo skúseností s riadením obdobných/porovnateľných projektov.
						áno	Administratívne kapacity žiadateľa na riadenie projektu podľa podmienok definovaných v príslušnej riadiacej dokumentácii pre implementáciu projektov v rámci OP KŽP <b>sú dostatočné</b> . Žiadateľ má zabezpečené, resp. deklaruje zabezpečenie riadenia projektu: a) externými kapacitami so skúsenosťami v oblasti riadenia obdobných/porovnateľných projektov, alebo b) internými kapacitami primeranými rozsahu projektu, ktoré majú skúsenosti s riadením aspoň jedného obdobného/porovnateľného projektu.
		3.2	Kapacita žiadateľa na realizáciu projektu	vylučujúce	Posudzuje sa kapacita žiadateľa, v prípade relevantnosti vrátane partnera, na realizáciu projektu z hľadiska vecného zamerania projektu. V rámci toho sa posudzuje, či žiadateľ disponuje dostatočnými administratívnymi kapacitami	nie	Žiadateľ, v prípade relevantnosti vrátane partnera, <b>nedisponuje</b> adekvátnym materiálno-technickým zázemím a/alebo dostatočnými administratívnymi kapacitami s náležitou odbornou spôsobilosťou a know-how pre realizáciu projektu v danej oblasti

					s potrebnou odbornou spôsobilosťou (ak relevantné, napr. oprávnenia, certifikáty) a know-how a potrebným materiálno-technickým zázemím pre realizáciu projektu v danej oblasti. Realizácia projektu môže byť zabezpečená internými kapacitami žiadateľa alebo externými kapacitami, ktoré si žiadateľ na tento účel obstará.	áno	a uvedené zázemie a kapacity nemá zabezpečené ani prostredníctvom externého dodávateľa. Žiadateľ, v prípade relevantnosti vrátane partnera, <b>disponuje</b> adekvátnym materiálno-technickým zázemím a dostatočnými internými administratívnymi kapacitami s náležitou odbornou spôsobilosťou a know-how pre realizáciu projektu v danej oblasti, alebo má uvedené zázemie a kapacity zabezpečené prostredníctvom externého dodávateľa.
		3.3	Prevádzková kapacita žiadateľa	vylučujúce	Posudzuje sa kapacita žiadateľa, v prípade relevantnosti vrátane partnera, na zabezpečenie prevádzky projektu. V rámci toho sa posudzuje, či žiadateľ disponuje dostatočnými administratívnymi kapacitami s potrebnou odbornou spôsobilosťou a know-how a potrebným materiálno-technickým zázemím na zabezpečenie prevádzky projektu v danej oblasti. Žiadateľ môže disponovať internými alebo externými kapacitami na zabezpečenie prevádzky projektu.  <i>Pozn.: v prípade projektov, na ktoré sa nevzťahujú podmienky na zabezpečenie ich udržateľnosti (napr. neinvestičné projekty zamerané na realizáciu informačných aktivít), je v tomto kritériu každej žiadosti o NFP automaticky pridelený maximálny počet bodov, čím je zabezpečená jednotná sústava HK pre všetky oblasti podpory OP KŽP z hľadiska jej štruktúry a aj maximálneho počtu bodov odborného hodnotenia.</i>	nie	Žiadateľ, v prípade relevantnosti vrátane partnera, <b>nedisponuje</b> adekvátnym materiálno-technickým zázemím a/alebo dostatočnými internými administratívnymi kapacitami s náležitou odbornou spôsobilosťou a know-how na zabezpečenie prevádzky projektu v danej oblasti a uvedené zázemie a kapacity nemá zabezpečené ani prostredníctvom externého prevádzkovateľa.
						áno	Žiadateľ, v prípade relevantnosti vrátane partnera, <b>disponuje</b> adekvátnym materiálno-technickým zázemím a dostatočnými internými administratívnymi kapacitami s náležitou odbornou spôsobilosťou a know-how na zabezpečenie prevádzky projektu v danej oblasti, alebo má uvedené zázemie a kapacity zabezpečené prostredníctvom externého prevádzkovateľa.
4	Finančná a ekonomická stránka projektu	4.1	Účelnosť a vecná oprávnenosť výdavkov projektu	vylučujúce	Posudzuje sa, či sú žiadané výdavky projektu vecne oprávnené v zmysle riadiacej dokumentácie OP KŽP upravujúcej oblasť oprávnenosti výdavkov, resp. písomného vyzvania na predloženie žiadosti o NFP a či spĺňajú podmienku účelnosti vzhľadom k stanoveným cieľom a očakávaným výstupom projektu (t.j. či sú potrebné/nevyhnutné na realizáciu projektu).	nie	<b>Menej ako 75%</b> finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je <b>vecne oprávnených a/alebo účelných</b> vzhľadom k stanoveným cieľom a očakávaným výstupom projektu.
						áno	<b>75% a viac</b> finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je <b>vecne oprávnených a zároveň účelných</b> vzhľadom k stanoveným cieľom

				<p><i>Pozn.: V prípade identifikácie neoprávnených výdavkov projektu (z titulu vecnej neoprávnenosti alebo neúčelnosti) sa v procese odborného hodnotenia výška celkových oprávnených výdavkov projektu adekvátne zníži.</i></p>		a očakávaným výstupom projektu.
	4.2	Hospodárnosť a efektívnosť výdavkov projektu	vylučujúce	<p>Posudzuje sa, či navrhnuté výdavky projektu spĺňajú podmienku hospodárnosti a efektívnosti a či zodpovedajú obvyklým cenám v danom mieste a čase.</p> <p>Uvedené sa overuje prostredníctvom stanovených benchmarkov (mernej investičnej náročnosti projektu) a/alebo finančných limitov, príp. zrealizovaného verejného obstarávania, vykonaného prieskumu trhu alebo ďalších nástrojov na overenie hospodárnosti a efektívnosti výdavkov (napr. znalecký posudok, rozhodnutia Úradu pre reguláciu sieťových odvetví).</p> <p><i>Pozn.: pre objektívne posúdenie tohto kritéria bude vo výzve a v Príručke pre hodnotiteľa uvedený spôsob preukazovania a postup overovania hospodárnosti a efektívnosti výdavkov.</i></p> <p><i>V prípade benchmarkov (t.j. smerných ukazovateľov, ktoré sa vzťahujú na výstupy projektu, napr. XY EUR/m vybudovaného vodovodného potrubia) a finančných limitov (t.j. jednotkových cien, ktoré sa vzťahujú na konkrétne typy výdavkov, napr. informačná tabuľa), budú stanovené konkrétne hodnoty, ktoré budú pravidelne aktualizované podľa vývoja trhových cien.</i></p> <p><i>V prípade prekročenia stanovených benchmarkov (alebo iných spôsobov overovania hospodárnosti a efektívnosti výdavkov viažucich sa na výstupy projektu) sa posúdi, či toto prekročenie zodpovedá navrhnutému riešeniu a sťaženým podmienkam realizácie projektu. To znamená, že výdavky nad referenčnú hodnotu benchmarku budú</i></p>	nie	Žiadané výdavky projektu <b>nie sú</b> hospodárne a efektívne a <b>nezodpovedajú</b> obvyklým cenám v danom čase a mieste
					áno	Žiadané výdavky projektu <b>sú</b> hospodárne a efektívne a <b>zodpovedajú</b> obvyklým cenám v danom čase a mieste

				<p><i>akceptovateľné ako oprávnené iba v odôvodnených objektívnych prípadoch vyplývajúcich zo stavebno-technických, technologických, prírodných, časových alebo iných špecifik. Prekročenie referenčnej hodnoty benchmarku bez relevantného a overiteľného odôvodnenia bude vyhodnotenú ako nesplnenie uvedeného hodnotiaceho kritéria.</i></p> <p><i>V prípade prekročenia stanovených finančných limitov, alebo v prípade konkrétnych výdavkov, ktoré budú nadhodnotenú, budú tieto výdavky znížené a projekt nebude diskvalifikovaný.</i></p> <p><i>Pri posudzovaní hospodárnosti a efektívnosti výdavkov projektu sa berie do úvahy výška výdavkov projektu po ich prípadnom znížení odborným hodnotiteľom.</i></p>		
	4.3	Finančná charakteristika žiadateľa	vyklučujúce	<p>Posudzuje sa finančná situácia/stabilita žiadateľa, v prípade relevantnosti aj finančná situácia partnera, a to podľa vypočítaných hodnôt finančných ukazovateľov v rámci finančnej analýzy (napr. v prípade verejného sektora na základe ukazovateľa likvidity a ukazovateľa zadlženosti, v prípade súkromného sektora na základe modelu hodnotenia firmy, napr. Altmanov index, index bonity).</p> <p><i>Pozn.: Konkrétne limitné hodnoty pre zaradenie žiadateľa do jednotlivých skupín budú stanovené v písomnom vyzvaní na predloženie žiadosti o NFP.</i></p>	nie áno	<p>Žiadateľ s <b>nepriaznivou finančnou situáciou</b></p> <p>Žiadateľ s <b>dobrou alebo neurčitou finančnou situáciou</b></p>
	4.4	Finančná udržateľnosť projektu	vyklučujúce	<p>Posudzuje sa zabezpečenie udržateľnosti projektu, t.j. finančného krytia prevádzky projektu (CF – cash flow) počas celého obdobia udržateľnosti projektu podľa čl. 71 všeobecného nariadenia.</p> <p>Za udržateľný sa považuje projekt, ktorý vo finančnej analýze preukáže kladný alebo minimálne nulový kumulovaný (nediskontovaný) čistý peňažný tok za každý rok obdobia udržateľnosti projektu. V prípade záporného kumulovaného čistého</p>	nie áno	<p>Prevádzka projektu <b>nedosahuje kladnú hodnotu kumulovaného CF</b> v každom roku obdobia udržateľnosti projektu, resp. pre roky so záporným kumulovaným CF nie sú uvedené relevantné a overiteľné zdroje/spôsoby finančného krytia prevádzky (napr. preukázaný záväzok samosprávy dofinancovať prevádzku projektu).</p> <p>Prevádzka projektu <b>dosahuje kladnú, alebo minimálne nulovú, hodnotu kumulovaného CF</b> v</p>

					peňažného toku sa hodnotia dostatočné zdroje krytia deficitu.		každom roku obdobia udržateľnosti projektu, resp. pre roky so záporným kumulovaným CF sú uvedené relevantné a overiteľné zdroje/spôsoby finančného krytia prevádzky (napr. preukázaný záväzok samosprávy dofinancovať prevádzku projektu).
--	--	--	--	--	---	--	--

### Sumarizačný prehľad hodnotiacich kritérií pre národné projekty OP KŽP

hodnotené oblasti	hodnotiace kritériá	typ kritéria	hodnotenie
1. Príspevok projektu k cieľom a výsledkom operačného programu a prioritynej osi	1.1 Súlad projektu s intervenčnou stratégiou operačného programu	vylučujúce	nie/áno
2. Spôsob realizácie projektu	2.1 Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom a výsledkom projektu	vylučujúce	nie/áno
	2.2 Reálnosť aktivít projektu vo vzťahu k navrhovanému časovému harmonogramu projektu	vylučujúce	nie/áno
	2.3 Vhodnosť a uskutočniteľnosť aktivít projektu z hľadiska navrhovaných postupov	vylučujúce	nie/áno
3. Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa	3.1 Kapacita žiadateľa na riadenie projektu	vylučujúce	nie/áno
	3.2 Kapacita žiadateľa na realizáciu projektu	vylučujúce	nie/áno
	3.3 Prevádzková kapacita žiadateľa	vylučujúce	nie/áno
4. Finančná a ekonomická stránka projektu	4.1 Účelnosť a vecná oprávnenosť výdavkov projektu	vylučujúce	nie/áno
	4.2 Hospodárnosť a efektívnosť výdavkov projektu	vylučujúce	nie/áno
	4.3 Finančná charakteristika žiadateľa	vylučujúce	nie/áno
	4.4 Finančná udržateľnosť projektu	vylučujúce	nie/áno

Na splnenie kritérií odborného hodnotenia je potrebné splniť (hodnotenie „áno“) všetky hodnotiace kritériá.

### 2.3 Hodnotiace kritériá pre projekty technickej pomoci OP KŽP

SÚSTAVA HODNOTIACICH KRITÉRIÍ – PROJEKTY TECHNICKEJ POMOCI OP KŽP							
hodnotená oblasť		hodnotiace kritérium		typ kritéria (vylučujúce/ bodované)	predmet hodnotenia	hodno- tenie	spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
1	Príspevok projektu k cieľom a výsledkom OP a prioritnej osi	1.1	Súlad projektu s intervenčnou stratégiou operačného programu	vylučujúce	Posudzuje sa súlad projektu s intervenčnou stratégiou pre oblasť technickej pomoci OP KŽP, t.j. súlad s: a) príslušnými špecifickými cieľmi, b) očakávanými výsledkami, c) definovanými oprávnenými aktivitami. Na rozdiel od administratívneho overenia ide o hĺbkové posúdenie vecnej (obsahovej) stránky projektu z hľadiska jeho súladu so stratégiou OP KŽP v danej oblasti.	nie	Zameranie projektu nie je v súlade s intervenčnou stratégiou OP KŽP v danej oblasti, resp. jeho súlad je iba v deklaratívnej rovine.
						áno	Zameranie projektu je v súlade s intervenčnou stratégiou OP KŽP v danej oblasti.
2	Spôsob realizácie projektu	2.1	Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom a výsledkom projektu	vylučujúce	V rámci hodnotiaceho kritéria sa posudzujú nasledovné aspekty: a) či realizácia navrhovaného projektu rieši identifikované potreby (problémy) cieľových skupín, b) či je prostredníctvom realizácie navrhovaných hlavných aktivít projektu možné reálne predpokladať dosiahnutie deklarovaných cieľových hodnôt merateľných ukazovateľov projektu s prihliadnutím na previazanosť hlavných aktivít projektu na ciele a výsledky projektu (vnútorná logika projektu), c) či zameranie projektu nepredstavuje duplicitu k už zrealizovaným aktivitám z prostriedkov technickej pomoci OP KŽP.  <i>Pozn.: v prípade, ak hodnotiteľ vyhodnotí niektorú z hlavných aktivít projektu ako nevhodnú, resp. neúčelnú (z titulu neexistencie logického prepojenia na východiskovú situáciu alebo ciele a výsledky projektu), určí výdavky na</i>	nie	Aktivity projektu vykazujú aspoň jeden z nasledovných závažných nedostatkov: a) projekt neprispieva k riešeniu identifikovaných potrieb (problémov) cieľových skupín, b) deklarované cieľové hodnoty merateľných ukazovateľov projektu nie sú stanovené realisticky, resp. nie sú dosiahnuteľné prostredníctvom realizácie navrhovaných aktivít projektu, c) realizácia projektu je nevhodná, resp. neúčelná vo vzťahu k už realizovaným aktivitám z prostriedkov technickej pomoci OP KŽP (ak relevantné).
						áno	Projekt prispieva k riešeniu identifikovaných potrieb (problémov) cieľových skupín. Deklarované cieľové hodnoty všetkých merateľných ukazovateľov projektu sú stanovené realisticky s ohľadom na hlavné aktivity projektu a navrhovaný spôsob realizácie projektu. Projekt zohľadňuje a logicky nadväzuje na už



				<i>takúto aktivitu ako neoprávnené a zadefinuje potrebu príp. ďalších súvisiacich úprav projektu (napr. časový rámec realizácie aktivít projektu).</i>		realizované aktivity z prostriedkov technickej pomoci OP KŽP (ak relevantné).
	2.2	Reálnosť aktivít projektu vo vzťahu k navrhovanému časovému harmonogramu projektu	vylučujúce	Posudzuje sa reálnosť časového harmonogramu realizácie všetkých aktivít projektu (hlavných aj podporných). Predmetom hodnotenia je posúdenie, či etapizácia aktivít je: a) <u>logická</u> z hľadiska časovej následnosti realizácie aktivít projektu; b) <u>realistická</u> vo vzťahu k trvaniu jednotlivých aktivít a k ich výstupom (dodržanie lehôt schvaľovacích konaní, postupov, verejného obstarávania a pod).	nie	Etapizácia projektu obsahuje aspoň jeden z nasledovných nedostatkov, ktorý <u>môže mať vplyv na dodržanie celkovej žiadateľom stanovenej dĺžky realizácie projektu a/alebo ohrozenie dosiahnutia cieľa a výsledkov projektu</u> : a) obsahuje časovo nevhodne (nelogicky) nadväzujúce aktivity projektu, b) dĺžka realizácie aspoň jednej z aktivít projektu nerešpektuje predpismi stanovené lehoty realizácie (ak relevantné).
					áno	Aktivity projektu sú logicky nadväzujúce a nastavené realisticky z hľadiska ich trvania. Časový harmonogram projektu je realistický z hľadiska dosiahnutia výstupov projektu. Časový harmonogram môže obsahovať formálne nedostatky, ktoré nemajú vplyv na dodržanie celkovej žiadateľom stanovenej dĺžky realizácie projektu a dosiahnutie výstupov projektu.
	2.3	Vhodnosť a uskutočniteľnosť aktivít projektu z hľadiska navrhovaných postupov	vylučujúce	Posudzuje sa vhodnosť a uskutočniteľnosť hlavných aktivít projektu z hľadiska navrhovaných postupov a riešení a z toho vyplývajúca: a) kvalitatívna úroveň výstupov projektu, b) využiteľnosť výsledkov projektu po ukončení realizácie projektu (ak relevantné), c) účinnosť a efektívnosť riešenia vo vzťahu k stanoveným cieľom a výsledkom projektu. V rámci toho sa v závislosti od oblasti podpory v rámci technickej pomoci OP KŽP posudzuje aj súlad navrhovaných aktivít z hľadiska organizačných postupov RO/SO (napr. vo vzťahu k obstarávaniu tovarov, prác a služieb, systému vzdelávania, pravidlám odmeňovania	nie	Spôsob realizácie hlavných aktivít projektu pri navrhovaných postupoch/riešeníach: a) neumožní dosiahnuť stanovené výstupy projektu, resp. neumožní ich dosiahnutie na zodpovedajúcej kvalitatívnej úrovni, minimálne na úrovni kvalitatívnych štandardov vyplývajúcich z platných postupov, noriem, alebo metodík (ak relevantné), a/alebo b) navrhované riešenie nie je vhodné z hľadiska využiteľnosti výsledkov projektu po ukončení realizácie projektu (ak relevantné), c) navrhované riešenie nie je účinné a efektívne vo vzťahu k stanoveným cieľom a výsledkom projektu.

					zamestnancov, realizácii informačných a komunikačných aktivít).	áno	Spôsob realizácie hlavných aktivít projektu umožní pri navrhovaných postupoch/riešeníach dosiahnutie zodpovedajúcej (štandardnej) kvalitatívnej úrovne výstupov projektu, minimálne na úrovni kvalitatívnych štandardov vyplývajúcich z platných postupov, noriem, alebo metodík (ak relevantné). Navrhované riešenie je zároveň účinné a efektívne vo vzťahu k stanoveným cieľom a výsledkom projektu a dáva predpoklad pre využiteľnosť výsledkov projektu po ukončení realizácie projektu (ak relevantné).
3	Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa	3.1	Kapacita žiadateľa na riadenie projektu	vylučujúce	Posudzuje sa administratívna kapacita žiadateľa na riadenie projektu v súlade s podmienkami definovanými v príslušnej riadiacej dokumentácii pre implementáciu projektov technickej pomoci v rámci OP KŽP (administrácia projektu spolufinancovaného z EŠIF). V rámci toho sa posudzujú aj skúsenosti žiadateľa s riadením obdobných/porovnateľných projektov. Riadenie projektu môže byť zabezpečené internými kapacitami žiadateľa.	nie	Administratívne kapacity žiadateľa na riadenie projektu podľa podmienok definovaných v príslušnej riadiacej dokumentácii pre implementáciu projektov technickej pomoci v rámci OP KŽP <b>sú nedostatočné</b> z hľadiska ich počtu a/alebo skúseností s riadením obdobných/porovnateľných projektov.
						áno	Administratívne kapacity žiadateľa na riadenie projektu podľa podmienok definovaných v príslušnej riadiacej dokumentácii pre implementáciu projektov v rámci OP KŽP <b>sú dostatočné</b> . Žiadateľ má zabezpečené, resp. deklaruje zabezpečenie riadenia projektu: a) externými kapacitami so skúsenosťami v oblasti riadenia obdobných/porovnateľných projektov, alebo b) internými kapacitami primeranými rozsahu projektu, ktoré majú skúsenosti s riadením aspoň jedného obdobného/porovnateľného projektu.
		3.2	Kapacita žiadateľa na realizáciu projektu	vylučujúce	Posudzuje sa kapacita žiadateľa na realizáciu projektu z hľadiska vecného zamerania projektu. V rámci toho sa posudzuje, či žiadateľ disponuje dostatočnými administratívnymi kapacitami s potrebnou odbornou spôsobilosťou a know-how a potrebným materiálno-technickým zázemím pre realizáciu projektu v danej oblasti (ak relevantné). Realizácia projektu môže byť zabezpečená	nie	Žiadateľ <b>nedisponuje</b> adekvátnym materiálno-technickým zázemím a/alebo dostatočnými administratívnymi kapacitami s náležitou odbornou spôsobilosťou a know-how pre realizáciu projektu v danej oblasti a uvedené zázemie a kapacity nemá zabezpečené ani prostredníctvom externého dodávateľa.
						áno	Žiadateľ <b>disponuje</b> adekvátnym materiálno-

					internými kapacitami žiadateľa alebo externými kapacitami, ktoré si žiadateľ na tento účel obstará.		technickým zázemím a dostatočnými internými administratívnymi kapacitami s náležitou odbornou spôsobilosťou a know-how pre realizáciu projektu v danej oblasti, alebo má uvedené zázemie a kapacity zabezpečené prostredníctvom externého dodávateľa.
4	Finančná a ekonomická stránka projektu	4.1	Účelnosť a vecná oprávnenosť výdavkov projektu	vylučujúce	Posudzuje sa, či sú žiadané výdavky projektu vecne oprávnené v zmysle riadiacej dokumentácie OP KŽP upravujúcej oblasť oprávnenosti výdavkov, resp. písomného vyzvania na predloženie žiadosti o NFP a či spĺňajú podmienku účelnosti vzhľadom k stanoveným cieľom a očakávaným výstupom projektu (t.j. či sú potrebné/nevyhnutné na realizáciu projektu).  <i>Pozn.: V prípade identifikácie neoprávnených výdavkov projektu (z titulu vecnej neoprávnenosti alebo neúčelnosti) sa v procese odborného hodnotenia výška celkových oprávnených výdavkov projektu adekvátne zníži.</i>	nie	<b>Menej ako 50%</b> finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je <b>vecne oprávnených a/alebo účelných</b> vzhľadom k stanoveným cieľom a očakávaným výstupom projektu.
						áno	<b>50 % a viac</b> finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je <b>vecne oprávnených a zároveň účelných</b> vzhľadom k stanoveným cieľom a očakávaným výstupom projektu.
		4.2	Hospodárnosť a efektívnosť výdavkov projektu	vylučujúce	Posudzuje sa, či navrhnuté výdavky projektu spĺňajú podmienku hospodárnosti a efektívnosti a či zodpovedajú obvyklým cenám v danom mieste a čase. Uvedené sa overuje prostredníctvom stanovených benchmarkov (mernej investičnej náročnosti projektu) a/alebo finančných limitov, príp. zrealizovaného verejného obstarávania, vykonaného prieskumu trhu, alebo ďalších nástrojov na overenie hospodárnosti a efektívnosti výdavkov (napr. znalecký posudok).  <i>Pozn.: pre objektívne posúdenie tohto kritéria bude v písomnom vyzvaní na predloženie žiadosti o NFP a v Príručke pre hodnotiteľa uvedený spôsob preukazovania a postup overovania hospodárnosti a efektívnosti výdavkov.</i>  <i>V prípade benchmarkov (t.j. smerných</i>	nie	Žiadané výdavky projektu <b>nie sú</b> hospodárne a efektívne a <b>nezodpovedajú</b> obvyklým cenám v danom čase a mieste
						áno	Žiadané výdavky projektu <b>sú</b> hospodárne a efektívne a <b>zodpovedajú</b> obvyklým cenám v danom čase a mieste

				<p><i>ukazovateľov, ktoré sa vzťahujú na výstupy projektu) a finančných limitov (t.j. jednotkových cien, ktoré sa vzťahujú na konkrétne typy výdavkov), budú stanovené konkrétne hodnoty, ktoré budú pravidelne aktualizované podľa vývoja trhových cien.</i></p> <p><i>V prípade prekročenia stanovených benchmarkov (alebo iných spôsobov overovania hospodárnosti a efektívnosti výdavkov viažucich sa na výstupy projektu) sa posúdi, či toto prekročenie zodpovedá navrhnutému riešeniu a sťaženým podmienkam realizácie projektu. To znamená, že výdavky nad referenčnú hodnotu benchmarku budú akceptovateľné ako oprávnené iba v odôvodnených objektívnych prípadoch vyplývajúcich z technických, technologických, priestorových, časových alebo iných špecifik. Prekročenie referenčnej hodnoty benchmarku bez relevantného a overiteľného odôvodnenia bude vyhodnotené ako nesplnenie uvedeného hodnotiaceho kritéria.</i></p> <p><i>V prípade prekročenia stanovených finančných limitov alebo v prípade konkrétnych výdavkov, ktoré budú nadhodnotené, budú tieto výdavky znížené a projekt nebude diskvalifikovaný.</i></p> <p><i>Pri posudzovaní hospodárnosti a efektívnosti výdavkov projektu sa berie do úvahy výška výdavkov projektu po ich prípadnom znížení odborným hodnotiteľom.</i></p>	
--	--	--	--	---	--

### Sumarizačný prehľad hodnotiacich kritérií pre projekty technickej pomoci OP KŽP

hodnotené oblasti	hodnotiace kritériá	typ kritéria	hodnotenie
1. Príspevok projektu k cieľom a výsledkom operačného programu a prioritnej osi	1.1 Súlad projektu s intervenčnou stratégiou operačného programu	vylučujúce	nie/áno
2. Spôsob realizácie projektu	2.1 Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom a výsledkom projektu	vylučujúce	nie/áno
	2.2 Reálnosť aktivít projektu vo vzťahu k navrhovanému časovému harmonogramu projektu	vylučujúce	nie/áno
	2.3 Vhodnosť a uskutočniteľnosť aktivít projektu z hľadiska navrhovaných postupov	vylučujúce	nie/áno
3. Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa	3.1 Kapacita žiadateľa na riadenie projektu	vylučujúce	nie/áno
	3.2 Kapacita žiadateľa na realizáciu projektu	vylučujúce	nie/áno
	3.3 Prevádzková kapacita žiadateľa	vylučujúce	nie/áno
4. Finančná a ekonomická stránka projektu	4.1 Účelnosť a vecná oprávnenosť výdavkov projektu	vylučujúce	nie/áno
	4.2 Hospodárnosť a efektívnosť výdavkov projektu	vylučujúce	nie/áno

Na splnenie kritérií odborného hodnotenia je potrebné splniť (hodnotenie „áno“) všetky hodnotiace kritériá.

### 3 Výberové kritériá

**Potreba realizovať výberový proces pomocou aplikácie výberových kritérií nastáva iba v situácii, keď je disponibilná alokácia na výzvu nižšia ako súhrnná výška NFP za všetky žiadosti o NFP, ktoré splnili kritériá odborného hodnotenia.** Uvedené znamená, že výberové kritériá sa aplikujú iba v prípade, keď z disponibilnej alokácie určenej na výzvu<sup>4</sup> nie je možné podporiť všetky žiadosti o NFP, ktoré vyhoveli kritériám odborného hodnotenia, a teda je z nich potrebné vybrať také žiadosti o NFP, ktoré sú najvhodnejšie z pohľadu napĺňania stratégie OP. V opačnom prípade sú žiadosti o NFP, ktoré splnili kritériá odborného hodnotenia, schvaľované bez potreby aplikácie výberových kritérií.

Výberové kritériá sa uplatňujú výlučne v prípade dopytovo orientovaných projektov (keďže pri výbere národných projektov a projektov technickej pomoci neprebíha súťaž).

Aplikáciou výberových kritérií sa určí poradie žiadostí o NFP, podľa ktorého sú žiadosti o NFP schvaľované až do výšky disponibilnej alokácie na výzvu.

V podmienkach OP KŽP sa uplatňujú **3 typy výberových kritérií**:

- **základné** (univerzálne) **kritérium** - uplatňované pre všetky oblasti podpory
- **doplňujúce kritérium** - uplatňované pre niektoré oblasti podpory
- **rozišňovacie kritérium** - uplatňované iba v prípade, ak sa v poradí vytvorenom po aplikácii výberových kritérií nachádzajú na hranici danej výškou alokácie na výzvu viaceré žiadosti o NFP na rovnakom mieste (1. výsledný počet bodov dosiahnutý v odbornom hodnotení, 2. skoršie prijatie žiadosti o NFP).

Základné (univerzálne) výberové kritérium je koncipované ako príspevok projektu k príslušnému špecifickému cieľu OP, ktorý je vyjadrený ako pomer celkových oprávnených výdavkov projektu<sup>5</sup> na hlavné aktivity projektu a deklarovanej cieľovej hodnoty vybraného ukazovateľa projektu vzťahujúceho sa na daný špecifický cieľ OP (princíp Value for Money) – viď nižšie uvedený vzorec. Jednotným uplatňovaním tohto výberového kritéria pre všetky oblasti podpory sa sleduje cieľ podporiť také projekty, ktoré najväčšou mierou prispievajú k napĺňaniu cieľov a výsledkov OP KŽP.

$$\text{príspevok projektu} = \frac{\text{celkové oprávnené výdavky projektu}}{\text{cieľová hodnota vybraného ukazovateľa projektu}}$$

V prípade niektorých oblastí podpory je základné výberové kritérium v závislosti od investičnej stratégie OP v danej oblasti aplikované v kombinácii s doplňujúcim výberovým kritériom určujúcimi prioritizáciu projektov (napr. podľa riešeného stupňa rizika, veľkostnej kategórie aglomerácie, umiestnenia v/mimo oblasti riadenia kvality ovzdušia).

V takýchto prípadoch sa v prvom kroku aplikuje výberové kritérium určujúce prioritizáciu projektov v danej oblasti podpory OP KŽP (napr. žiadosti o NFP sa najprv usporiadajú do skupín podľa veľkostnej kategórie aglomerácie, a to od najviac prioritnej - najväčšej po najmenej prioritnú - najmenšej) a následne v druhom kroku sa aplikuje základné výberové kritérium (princíp Value for Money) spôsobom, ako je uvedený v kap. 3.1 v časti „spôsob aplikovania výberového kritéria“ (napr. žiadosti o NFP sú v každej skupine zoradené podľa miery príspevku projektu k príslušnému špecifickému cieľu OP KŽP, a to od žiadosti o NFP s najvyšším príspevkom po žiadosť o NFP s najnižším príspevkom. Tým je dané výsledné poradie, podľa ktorého sú žiadosti o NFP schvaľované, t.j. najprv sú v poradí podľa miery príspevku projektu schvaľované žiadosti v 1. veľkostnej kategórii aglomerácií, potom žiadosti v 2. veľkostnej kategórii aglomerácií a nakoniec (v prípade disponibilnej alokácie) žiadosti v 3. najmenej veľkostnej kategórii aglomerácií).

<sup>4</sup> resp. zo zostávajúcej alokácie v prípade otvorenej výzvy

<sup>5</sup> Do výpočtu hodnoty Value for Money vstupuje už odborným hodnotiteľom korigovaná výška celkových oprávnených výdavkov projektu (bez DPH).

### 3.1 Výberové kritériá a spôsob ich aplikovania

oblasť podpory OP KŽP		výberové kritérium	spôsob aplikovania výberového kritéria
špecifický cieľ	aktivita / podaktivita		
1.1.1.	A	Príspevok projektu k počtu osôb zapojených do informačných aktivít vyjadrený na základe hodnoty Value for Money (EUR/osoba). Uvedený príspevok sa posudzuje na základe deklarovanej cieľovej hodnoty ukazovateľa: <u>Počet osôb zapojených do informačných aktivít.</u> <i>Pozn.: aktivity na zvýšenie informovanosti môžu byť realizované aj prostredníctvom národných projektov, v prípade ktorých nie sú výberové kritériá aplikované.</i>	Vytvorenie poradia žiadostí o NFP podľa miery príspevku projektu k príslušnému špecifickému cieľu OP KŽP, a to od žiadosti o NFP s najvyšším príspevkom <sup>6</sup> po žiadosť o NFP s najnižším príspevkom.
1.2.3.	C1		
1.3.1.	D		
1.4.1.	B		
1.4.2.	B		
2.1.1.	F		
1.2.1	A	<p>1. výberové kritérium: Príslušnosť projektu k veľkostnej kategórii riešenej aglomerácie</p> <p>2. výberové kritérium: Príspevok projektu k zvýšeniu počtu EO so zlepšeným čistením komunálnych odpadových vôd vo vzťahu k celkovým oprávneným výdavkom projektu<sup>7</sup> (princíp Value for Money v EUR/EO). Uvedený príspevok sa posudzuje na základe deklarovanej cieľovej hodnoty ukazovateľa: <u>Zvýšený počet obyvateľov (EO) so zlepšeným čistením komunálnych odpadových vôd.</u></p>	<p>V prvom kroku sa vykoná usporiadanie žiadostí o NFP do skupín podľa príslušnosti k veľkostnej kategórii riešenej aglomerácie, a to od najviac prioritnej po najmenej prioritnú, t.j. v poradí od najväčšej veľkostnej kategórie po najmenšiu veľkostnú kategóriu (1. výberové kritérium) nasledovne:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. projekty na podporu aglomerácií nad 10 000 EO;</li> <li>2. projekty na podporu aglomerácií od 2 000 EO do 10 000 EO;</li> <li>3. projekty na podporu aglomerácií do 2 000 EO, ak je vybudovaná stoková sieť na min. 80% celej aglomerácie.</li> </ol> <p>V druhom kroku sú žiadosti o NFP <u>v každej skupine</u> zoradené podľa miery príspevku projektu k príslušnému špecifickému cieľu OP KŽP (princíp „Value for Money“ – 2. výberové kritérium), a to od žiadosti o NFP s najvyšším príspevkom po žiadosť o NFP s najnižším</p>

<sup>6</sup> Najvyšší príspevok má projekt, v prípade ktorého sú COV viažuce sa na jednotku výstupu najnižšie.

<sup>7</sup> V prípade, ak sa projekt vzťahuje na odvádzanie a čistenie KOV a zároveň na zásobovanie obyvateľstva pitnou vodou, do výpočtu sa zohľadňujú iba COV viažuce sa na oblasť odvádzania a čistenia KOV.

			<p>príspevkom.</p> <p>Aplikáciou uvedených výberových kritérií sa určí poradie žiadostí o NFP, podľa ktorého sú žiadosti o NFP schvaľované až do výšky disponibilnej alokácie na výzvu.</p>
1.2.1	B	<p>1. výberové kritérium: Príslušnosť projektu k veľkostnej kategórii zdroja znečistenia</p> <p>2. výberové kritérium: Príspevok projektu k zvýšeniu počtu obyvateľov (EO) so zlepšeným čistením komunálnych odpadových vôd vo vzťahu k celkovým oprávneným výdavkom projektu (princíp Value for Money v EUR/EO). Uvedený príspevok sa posudzuje na základe deklarovanej cieľovej hodnoty ukazovateľa: <u>Zvýšený počet obyvateľov (EO) so zlepšeným čistením komunálnych odpadových vôd.</u></p>	<p>V prvom kroku sa vykoná usporiadanie žiadostí o NFP do skupín podľa veľkosti zdroja znečistenia, a to od najviac prioritných zdrojov znečistenia po najmenej prioritné zdroje znečistenia (1. výberové kritérium) nasledovne:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. skupina s veľkým zdrojom znečistenia,</li> <li>2. skupina so stredne veľkým zdrojom znečistenia,</li> <li>3. skupina s malým zdrojom znečistenia.</li> </ol> <p><i>Pozn.: Konkrétne limitné hodnoty pre zaradenie projektov do jednotlivých skupín budú stanovené v príslušnej výzve.</i></p> <p>V druhom kroku sú žiadosti o NFP v <u>každej skupine</u> zoradené podľa miery príspevku projektu k príslušnému špecifickému cieľu OP KŽP (princíp „Value for Money“ – 2. výberové kritérium), a to od žiadosti o NFP s najvyšším príspevkom po žiadosť o NFP s najnižším príspevkom.</p> <p>Aplikáciou uvedených výberových kritérií sa určí poradie žiadostí o NFP, podľa ktorého sú žiadosti o NFP schvaľované až do výšky disponibilnej alokácie na výzvu.</p>
1.2.2	A	<p>Príspevok projektu k počtu obyvateľov so zlepšenou dodávkou pitnej vody vyjadrený na základe hodnoty Value for Money (EUR/obyvateľ). Uvedený príspevok sa posudzuje na základe deklarovanej cieľovej hodnoty ukazovateľa: <u>Zvýšený počet obyvateľov so zlepšenou dodávkou pitnej vody.</u></p>	<p>Vytvorenie poradia žiadostí o NFP podľa miery príspevku projektu k príslušnému špecifickému cieľu OP KŽP, a to od žiadosti o NFP s najvyšším príspevkom po žiadosť o NFP s najnižším príspevkom.</p>
1.2.3	A1, A2	<p>Príspevok projektu k počtu monitorovaných vodných útvarov povrchových, resp. podzemných vôd vyjadrený na základe hodnoty Value for Money (EUR/vodný útvar). Uvedený príspevok sa posudzuje na základe deklarovanej cieľovej</p>	<p>Vytvorenie poradia žiadostí o NFP podľa miery príspevku projektu k príslušnému špecifickému cieľu OP KŽP, a to od žiadosti o NFP s najvyšším príspevkom po žiadosť o NFP s najnižším príspevkom.</p>



		<p>hodnoty ukazovateľa:</p> <p><u>Počet monitorovaných vodných útvarov povrchových, resp. podzemných vôd.</u></p>	
1.2.3	A3	<p>Príspevok projektu k počtu optimalizovaných informačných nástrojov vyjadrený na základe hodnoty Value for Money (EUR/informačný nástroj).</p> <p>Uvedený príspevok sa posudzuje na základe deklarovanej cieľovej hodnoty ukazovateľa:</p> <p><u>Počet optimalizovaných informačných nástrojov.</u></p>	<p>Vytvorenie poradia žiadostí o NFP podľa miery príspevku projektu k príslušnému špecifickému cieľu OP KŽP, a to od žiadosti o NFP s najvyšším príspevkom po žiadosť o NFP s najnižším príspevkom.</p>
1.2.3	B	<p>1. výberové kritérium:</p> <p>Zameranie projektu z hľadiska poradia eliminovaných bariér na vodnom toku</p> <p>2. výberové kritérium:</p> <p>Príspevok projektu k dĺžke spojitého úseku vodného toku po eliminácii bariéry vo vzťahu k celkovým oprávneným výdavkom projektu (princíp Value for Money v EUR/km).</p> <p>Uvedený príspevok sa posudzuje na základe deklarovanej cieľovej hodnoty ukazovateľa:</p> <p><u>Dĺžka spojitého úseku vodného toku po eliminácii bariéry</u></p>	<p>V prvom kroku sa usporiadajú žiadosti o NFP podľa poradia bariér na vodnom toku, ktorých eliminácia je predmetom projektu, a to od bariér s najnižším poradovým číslom po bariéry s najvyšším poradovým číslom.</p> <p>Poradie bariér je určené pre každý vodný tok samostatne podľa vzdialenosti bariéry (rkm) od ústia vodného toku smerom k jeho prameňu (podľa údajov z Vodného plánu), a to od „1“ do „n“, pričom nižšie poradové číslo má bariéra, ktorá sa nachádza bližšie k ústiu vodného toku.</p> <p>V prípade, ak je predmetom projektu eliminácia viacerých bariér na danom vodnom toku, pri usporiadaní žiadostí o NFP sa berie do úvahy bariéra s najnižším poradovým číslom riešená v rámci projektu.</p> <p>V prípade, ak sú predmetom výberu žiadosti o NFP, ktoré riešia elimináciu bariéry s rovnakým poradovým číslom, sú tieto žiadosti o NFP v druhom kroku zoradené podľa miery príspevku projektu k príslušnému špecifickému cieľu OP KŽP (princíp „Value for Money“ – 2. výberové kritérium), a to od žiadosti o NFP s najvyšším príspevkom po žiadosť o NFP s najnižším príspevkom.</p> <p>Aplikáciou uvedených výberových kritérií sa určí poradie žiadostí o NFP, podľa ktorého sú žiadosti o NFP schvaľované až do výšky disponibilnej alokácie na výzvu.</p>

1.2.3	C2	<p>Príspevok projektu k počtu koncepčných, analytických a metodických materiálov vyjadrený na základe hodnoty Value for Money (EUR/koncepčný, resp. metodický, resp. analytický materiál). Uvedený príspevok sa posudzuje na základe deklarovanej cieľovej hodnoty ukazovateľa:</p> <p><u>Počet koncepčných, analytických a metodických materiálov.</u></p>	<p>Vytvorenie poradia žiadostí o NFP podľa miery príspevku projektu k príslušnému špecifickému cieľu OP KŽP, a to od žiadosti o NFP s najvyšším príspevkom po žiadosť o NFP s najnižším príspevkom.</p>
1.3.1	A1	<p>Príspevok projektu k počtu dokumentov starostlivosti vyjadrený na základe hodnoty Value for Money (EUR/dokument starostlivosti). Uvedený príspevok sa posudzuje na základe deklarovanej cieľovej hodnoty ukazovateľa:</p> <p><u>Počet vypracovaných dokumentov starostlivosti.</u></p>	<p>Vytvorenie poradia žiadostí o NFP podľa miery príspevku projektu k príslušnému špecifickému cieľu OP KŽP, a to od žiadosti o NFP s najvyšším príspevkom po žiadosť o NFP s najnižším príspevkom.</p>
1.3.1	A2	<p>1. výberové kritérium: Zameranie projektu z hľadiska stavu biotopov/druhov</p> <p>2. výberové kritérium: Príspevok projektu k ploche <u>biotopov</u> podporených s cieľom dosiahnuť lepší stav ich ochrany vo vzťahu k celkovým oprávneným výdavkom projektu (princíp Value for Money v EUR/ha). Uvedený príspevok sa posudzuje na základe deklarovanej cieľovej hodnoty ukazovateľa:</p> <p><u>Plocha biotopov podporených s cieľom dosiahnuť lepší stav ich ochrany.</u></p>	<p>V prvom kroku sa vykoná usporiadanie žiadostí o NFP do skupín podľa stavu biotopov/druhov, ktoré sú predmetom projektu (1. výberové kritérium), a to z hľadiska ich priority nasledovne:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Biotopy/druhy v nepriaznivom stave (zlý, nedostatočný stav),</li> <li>2. Biotopy/druhy v priaznivom stave.</li> </ol> <p>V druhom kroku sú žiadosti o NFP <u>v každej skupine</u> zoradené podľa miery príspevku projektu k príslušnému špecifickému cieľu OP KŽP (princíp „Value for Money“ – 2. výberové kritérium), a to od žiadosti o NFP s najvyšším príspevkom po žiadosť o NFP s najnižším príspevkom.</p> <p>Aplikáciou uvedených výberových kritérií sa určí poradie žiadostí o NFP, podľa ktorého sú žiadosti o NFP schvaľované až do výšky disponibilnej alokácie na výzvu.</p>
1.3.1	B1	<p>1. výberové kritérium: Príslušnosť projektu k prioritnému typu ekosystému</p> <p>2. výberové kritérium: Príspevok projektu k ploche biotopov podporených s cieľom dosiahnuť lepší stav ich ochrany vo vzťahu k celkovým oprávneným výdavkom projektu (princíp Value for Money v EUR/ha).</p>	<p>V prvom kroku sa vykoná usporiadanie žiadostí o NFP do skupín podľa príslušnosti projektu k typu ekosystému, a to z hľadiska ich priority (1. výberové kritérium) nasledovne:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. projekty realizované na území prioritných typov ekosystémov,</li> <li>2. projekty realizované na území menej prioritných typov ekosystémov.</li> </ol> <p><i>Pozn.: Konkrétne typy ekosystémov pre zaradenie projektov do</i></p>

		<p>Uvedený príspevok sa posudzuje na základe deklarovanej cieľovej hodnoty ukazovateľa:</p> <p><u>Plocha biotopov podporených s cieľom dosiahnuť lepší stav ich ochrany.</u></p>	<p><i>jednotlivých skupín budú stanovené v príslušnej výzve.</i></p> <p>V druhom kroku sú žiadosti o NFP v <u>každej skupine</u> zoradené podľa miery príspevku projektu k príslušnému špecifickému cieľu OP KŽP (princíp „Value for Money“ – 2. výberové kritérium), a to od žiadosti o NFP s najvyšším príspevkom po žiadosť o NFP s najnižším príspevkom.</p> <p>Aplikáciou uvedených výberových kritérií sa určí poradie žiadostí o NFP, podľa ktorého sú žiadosti o NFP schvaľované až do výšky disponibilnej alokácie na výzvu.</p>
1.3.1	B2	<p>1. výberové kritérium:</p> <p>Príslušnosť projektu k typu územného systému ekologickej stability</p> <p><i>Pozn.: aplikované iba v prípade projektov zameraných na spracovanie dokumentov územného systému ekologickej stability na regionálnej úrovni (RÚSES) a miestnej úrovni (MÚSES)</i></p> <p>2. výberové kritérium:</p> <p>Príspevok projektu k počtu realizovaných prvkov zelenej infraštruktúry vo vzťahu k celkovým oprávneným výdavkom projektu (princíp Value for Money v EUR/prvok zelenej infraštruktúry), alebo príspevok projektu k počtu vypracovaných dokumentov RÚSES / MÚSES vo vzťahu k celkovým oprávneným výdavkom projektu (princíp Value for Money v EUR/dokument).</p> <p>Uvedený príspevok sa posudzuje na základe deklarovanej cieľovej hodnoty ukazovateľov:</p> <p><u>Počet realizovaných prvkov zelenej infraštruktúry,</u></p> <p><u>Počet vypracovaných RÚSES,</u></p> <p><u>Počet vypracovaných MÚSES.</u></p> <p><i>Pozn.: aktivity zamerané na podporu prvkov zelenej infraštruktúry môžu byť realizované aj prostredníctvom národných projektov, v prípade ktorých nie sú výberové kritériá aplikované.</i></p>	<p>V prvom kroku sa vykoná usporiadanie žiadostí o NFP do skupín podľa príslušnosti projektu k typu územného systému ekologickej stability, a to z hľadiska ich priority (1. výberové kritérium) nasledovne:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. projekty príslušné k regionálnym územným systémom ekologickej stability,</li> <li>2. projekty príslušné k miestnym územným systémom ekologickej stability.</li> </ol> <p>V druhom kroku sú žiadosti o NFP v <u>každej skupine</u> zoradené podľa miery príspevku projektu k príslušnému špecifickému cieľu OP KŽP (princíp „Value for Money“ – 2. výberové kritérium), a to od žiadosti o NFP s najvyšším príspevkom po žiadosť o NFP s najnižším príspevkom.</p> <p>Aplikáciou uvedených výberových kritérií sa určí poradie žiadostí o NFP, podľa ktorého sú žiadosti o NFP schvaľované až do výšky disponibilnej alokácie na výzvu.</p> <p><i>Pozn.: aplikované iba v prípade projektov zameraných na vypracovanie RÚSES / MÚSES. V ostatných prípadoch, t.j. pri projektoch zameraných na podporu prvkov zelenej infraštruktúry sa aplikuje iba výberové kritérium Value for Money, a teda žiadosti o NFP sú zoradené podľa miery príspevku projektu k príslušnému špecifickému cieľu OP</i></p>

			<i>KŽP, a to od žiadosti o NFP s najvyšším príspevkom po žiadost' o NFP s najnižším príspevkom.</i>
1.3.1	C	<p>1. výberové kritérium: Zameranie projektu z hľadiska stavu biotopov/druhov</p> <p>2. výberové kritérium: Príspevok projektu k počtu druhov alebo biotopov v neznámom stave, ktorých stav sa pri monitorovaní druhov, alebo biotopov zmenil vyjadrený na základe hodnoty Value for Money (EUR/druh, resp. biotop). Uvedený príspevok sa posudzuje na základe deklarovanej cieľovej hodnoty ukazovateľa: <u>Počet druhov alebo biotopov v neznámom stave, ktorých stav sa pri monitorovaní druhov, alebo biotopov zmenil.</u></p>	<p>V prvom kroku sa vykoná usporiadanie žiadostí o NFP do skupín podľa stavu biotopov/druhov, ktoré sú predmetom projektu (1. výberové kritérium), a to z hľadiska ich priority nasledovne:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Biotopy/druhy v neznámom stave,</li> <li>2. Biotopy/druhy v známom stave (zlý, nedostatočný, priaznivý stav).</li> </ol> <p>V druhom kroku sú žiadosti o NFP <u>v každej skupine</u> zoradené podľa miery príspevku projektu k príslušnému špecifickému cieľu OP KŽP (princíp „Value for Money“ – 2. výberové kritérium), a to od žiadosti o NFP s najvyšším príspevkom po žiadost' o NFP s najnižším príspevkom.</p> <p>Aplikáciou uvedených výberových kritérií sa určí poradie žiadostí o NFP, podľa ktorého sú žiadosti o NFP schvaľované až do výšky disponibilnej alokácie na výzvu.</p>
1.4.1	A	<p>1. výberové kritérium: Príslušnosť projektu k oblasti riadenia kvality ovzdušia</p> <p>2. výberové kritérium: Celkový príspevok<sup>8</sup> projektu k zníženiu produkcie emisií tuhých znečisťujúcich látok PM a vybraných znečisťujúcich látok vo vzťahu k celkovým oprávneným výdavkom projektu (princíp Value for Money v EUR/ton/rok). Uvedený príspevok sa posudzuje na základe deklarováných cieľových hodnôt ukazovateľov: <u>Zníženie produkcie emisií PM<sub>10</sub>,</u> <u>Zníženie produkcie emisií SO<sub>2</sub>,</u> <u>Zníženie produkcie emisií NO<sub>x</sub>.</u></p>	<p>V prvom kroku sa vykoná usporiadanie žiadostí o NFP do skupín podľa príslušnosti miesta realizácie projektu k oblastiam riadenia kvality ovzdušia (1. výberové kritérium) z hľadiska ich priority nasledovne:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. projekty realizované v oblastiach riadenia kvality ovzdušia,</li> <li>2. projekty realizované mimo oblastí riadenia kvality ovzdušia.</li> </ol> <p>V druhom kroku sú žiadosti o NFP <u>v každej skupine</u> zoradené podľa miery príspevku projektu k príslušnému špecifickému cieľu OP KŽP (princíp „Value for Money“ – 2. výberové kritérium), a to od žiadosti o NFP s najvyšším príspevkom po žiadost' o NFP s najnižším príspevkom.</p> <p>Aplikáciou uvedených výberových kritérií sa určí poradie žiadostí o</p>

<sup>8</sup> Celkový kvantifikovaný príspevok projektu k zníženiu produkcie emisií tuhých znečisťujúcich látok PM a vybraných znečisťujúcich látok pre účely stanovenia hodnoty Value for Money je daný ako súčet množstiev emisií jednotlivých znečisťujúcich látok, o ktoré sa ich produkcia znížila, vynásobených koeficientom stanoveným vo výzve, a prípadne v Príručke pre hodnotiteľa pre každú vybranú znečisťujúcu látku samostatne.

		<p><u>Zníženie produkcie emisií VOC.</u> <u>Zníženie produkcie emisií NH<sub>3</sub>.</u></p>	<p>NFP, podľa ktorého sú žiadosti o NFP schvaľované až do výšky disponibilnej alokácie na výzvu.</p>
1.4.2	A1	<p>1. výberové kritérium: Príslušnosť projektu k lokalite s klasifikovanou hodnotou rizika „K“ vyjadrujúcou prioritu riešenia environmentálnej záťaže podľa Štátneho programu sanácie environmentálnych záťaží</p> <p>2. výberové kritérium: Príspevok projektu k ploche preskúmaných environmentálnych záťaží vo vzťahu k celkovým oprávneným výdavkom projektu (princíp Value for Money v EUR/ha). Uvedený príspevok sa posudzuje na základe deklarovanej cieľovej hodnoty ukazovateľa: <u>Plocha preskúmaných environmentálnych záťaží.</u></p>	<p>V prvom kroku sa vykoná usporiadanie žiadostí o NFP do skupín podľa príslušnosti projektu k lokalite s klasifikovanou hodnotou rizika, a to z hľadiska ich priority (1. výberové kritérium) nasledovne: 1. projekty zamerané na riešenie environmentálnych záťaží s vysokou prioritou riešenia (hodnota klasifikácie rizika <math>K &gt; 65</math>), 2. projekty zamerané na riešenie environmentálnych záťaží so strednou prioritou riešenia (hodnota klasifikácie rizika <math>K = 35 - 65</math>), 3. projekty zamerané na riešenie environmentálnych záťaží s nízkou prioritou riešenia (hodnota klasifikácie rizika <math>K &lt; 35</math>).</p> <p>V druhom kroku sú žiadosti o NFP v <u>každej skupine</u> zoradené podľa miery príspevku projektu k príslušnému špecifickému cieľu OP KŽP (princíp „Value for Money“ – 2. výberové kritérium), a to od žiadosti o NFP s najvyšším príspevkom po žiadosť o NFP s najnižším príspevkom.</p> <p>Aplikáciou uvedených výberových kritérií sa určí poradie žiadostí o NFP, podľa ktorého sú žiadosti o NFP schvaľované až do výšky disponibilnej alokácie na výzvu.</p>
1.4.2	A2	<p>1. výberové kritérium: Príslušnosť projektu k lokalite s klasifikovanou hodnotou rizika „K“ vyjadrujúcou prioritu riešenia environmentálnej záťaže podľa Štátneho programu sanácie environmentálnych záťaží</p> <p>2. výberové kritérium: Príspevok projektu k ploche preskúmaných environmentálnych záťaží vo vzťahu k celkovým oprávneným výdavkom projektu (princíp Value for Money v EUR/ha). Uvedený príspevok sa posudzuje na základe deklarovanej cieľovej hodnoty ukazovateľa: <u>Celkový povrch rekultivovanej pôdy.</u></p>	<p>V prvom kroku sa vykoná usporiadanie žiadostí o NFP do skupín podľa príslušnosti projektu k lokalite s klasifikovanou hodnotou rizika, a to z hľadiska ich priority (1. výberové kritérium) nasledovne: 1. projekty zamerané na riešenie environmentálnych záťaží s vysokou prioritou riešenia (hodnota klasifikácie rizika <math>K &gt; 65</math>), 2. projekty zamerané na riešenie environmentálnych záťaží so strednou prioritou riešenia (hodnota klasifikácie rizika <math>K = 35 - 65</math>), 3. projekty zamerané na riešenie environmentálnych záťaží s nízkou prioritou riešenia (hodnota klasifikácie rizika <math>K &lt; 35</math>).</p> <p>V druhom kroku sú žiadosti o NFP v <u>každej skupine</u> zoradené podľa miery príspevku projektu k príslušnému špecifickému cieľu OP KŽP</p>

			<p>(princíp „Value for Money“ – 2. výberové kritérium), a to od žiadosti o NFP s najvyšším príspevkom po žiadosť o NFP s najnižším príspevkom.</p> <p>Aplikáciou uvedených výberových kritérií sa určí poradie žiadostí o NFP, podľa ktorého sú žiadosti o NFP schvaľované až do výšky disponibilnej alokácie na výzvu.</p>
1.4.2	A3	<p>1. výberové kritérium: Príslušnosť projektu k lokalite s klasifikovanou hodnotou rizika „K“ vyjadrujúcou prioritu riešenia environmentálnej záťaže podľa Štátneho programu sanácie environmentálnych záťaží</p> <p>2. výberové kritérium: Príspevok projektu k ploche monitorovaných environmentálnych záťaží vo vzťahu k celkovým oprávneným výdavkom projektu (princíp Value for Money v EUR/ha). Uvedený príspevok sa posudzuje na základe deklarovanej cieľovej hodnoty ukazovateľa: <u>Plocha monitorovaných environmentálnych záťaží.</u></p>	<p>V prvom kroku sa vykoná usporiadanie žiadostí o NFP do skupín podľa príslušnosti projektu k lokalite s klasifikovanou hodnotou rizika, a to z hľadiska ich priority (1. výberové kritérium) nasledovne:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. projekty zamerané na riešenie environmentálnych záťaží s vysokou prioritou riešenia (hodnota klasifikácie rizika <math>K &gt; 65</math>),</li> <li>2. projekty zamerané na riešenie environmentálnych záťaží so strednou prioritou riešenia (hodnota klasifikácie rizika <math>K = 35 - 65</math>),</li> <li>3. projekty zamerané na riešenie environmentálnych záťaží s nízkou prioritou riešenia (hodnota klasifikácie rizika <math>K &lt; 35</math>).</li> </ol> <p>V druhom kroku sú žiadosti o NFP v <u>každej skupine</u> zoradené podľa miery príspevku projektu k príslušnému špecifickému cieľu OP KŽP (princíp „Value for Money“ – 2. výberové kritérium), a to od žiadosti o NFP s najvyšším príspevkom po žiadosť o NFP s najnižším príspevkom.</p> <p>Aplikáciou uvedených výberových kritérií sa určí poradie žiadostí o NFP, podľa ktorého sú žiadosti o NFP schvaľované až do výšky disponibilnej alokácie na výzvu.</p>
2.1.1	E	<p>Príspevok projektu k počtu novovytvorených metodík pre hodnotenie investičných rizík spojených s nepriaznivými dôsledkami zmeny klímy vyjadrený na základe hodnoty Value for Money (EUR/metodika). Uvedený príspevok sa posudzuje na základe deklarovanej cieľovej hodnoty ukazovateľa: <u>Počet novovytvorených metodík pre hodnotenie investičných rizík spojených s nepriaznivými dôsledkami zmeny klímy</u></p>	<p>Vytvorenie poradia žiadostí o NFP podľa miery príspevku projektu k príslušnému špecifickému cieľu OP KŽP, a to od žiadosti o NFP s najvyšším príspevkom po žiadosť o NFP s najnižším príspevkom.</p>

2.1.2	A	<p>1. výberové kritérium: Príslušnosť projektu k skupine projektov s kategorizovanou prioritou riešenia na základe rizikovosti úložiska</p> <p>2. výberové kritérium: Príspevok projektu k ploche rekultivovaných uzavretých a opustených úložísk vo vzťahu k celkovým oprávneným výdavkom projektu (princíp Value for Money v EUR/ha). Uvedený príspevok sa posudzuje na základe deklarovanej cieľovej hodnoty ukazovateľa: <u>Celkový povrch rekultivovanej pôdy.</u></p>	<p>V prvom kroku sa vykoná usporiadanie žiadostí o NFP do skupín podľa rizikovosti riešeného úložiska, a to z hľadiska ich priority (1. výberové kritérium) nasledovne:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. projekty s vysokou prioritou riešenia (rizikové úložiská),</li> <li>2. projekty so strednou prioritou riešenia (potenciálne rizikové úložiská),</li> <li>3. projekty s nízkou prioritou riešenia (potenciálne rizikové úložiská).</li> </ol> <p><i>Pozn.: Konkrétne limitné hodnoty pre zaradenie projektov do jednotlivých skupín budú stanovené v príslušnej výzve.</i></p> <p>V druhom kroku sú žiadosti o NFP v <u>každej skupine</u> zoradené podľa miery príspevku projektu k príslušnému špecifickému cieľu OP KŽP (princíp „Value for Money“ – 2. výberové kritérium), a to od žiadosti o NFP s najvyšším príspevkom po žiadosť o NFP s najnižším príspevkom.</p> <p>Aplikáciou uvedených výberových kritérií sa určí poradie žiadostí o NFP, podľa ktorého sú žiadosti o NFP schvaľované až do výšky disponibilnej alokácie na výzvu.</p>
3.1.1	A1, A2	<p>Príspevok projektu k počtu vytvorených modelov vývoja mimoriadnych udalostí ovplyvnených zmenou klímy vyjadrený na základe hodnoty Value for Money (EUR/model). Uvedený príspevok sa posudzuje na základe deklarovanej cieľovej hodnoty ukazovateľa: <u>Počet vytvorených modelov vývoja mimoriadnych udalostí ovplyvnených zmenou klímy.</u></p>	<p>Vytvorenie poradia žiadostí o NFP podľa miery príspevku projektu k príslušnému špecifickému cieľu OP KŽP, a to od žiadosti o NFP s najvyšším príspevkom po žiadosť o NFP s najnižším príspevkom.</p>
3.1.1	A3	<p>Príspevok projektu k počtu navrhovaných druhov preventívnych opatrení na elimináciu rizík viazaných na zmenu klímy a jej dôsledkov vyjadrený na základe hodnoty Value for Money (EUR/druh preventívneho opatrenia). Uvedený príspevok sa posudzuje na základe deklarovanej cieľovej hodnoty ukazovateľa: <u>Počet navrhovaných druhov preventívnych opatrení na elimináciu rizík</u></p>	<p>Vytvorenie poradia žiadostí o NFP podľa miery príspevku projektu k príslušnému špecifickému cieľu OP KŽP, a to od žiadosti o NFP s najvyšším príspevkom po žiadosť o NFP s najnižším príspevkom.</p>

		<u>viazaných na zmenu klímy a jej dôsledkov.</u>	
3.1.1	B1, B2	Príspevok projektu k ploche pokrytia územia zabezpečeného systémom včasného varovania vyjadrený na základe hodnoty Value for Money (EUR/ha). Uvedený príspevok sa posudzuje na základe deklarovanej cieľovej hodnoty ukazovateľa: <u>Plocha pokrytia územia zabezpečeného systémom včasného varovania.</u>	Vytvorenie poradia žiadostí o NFP podľa miery príspevku projektu k príslušnému špecifickému cieľu OP KŽP, a to od žiadosti o NFP s najvyšším príspevkom po žiadosť o NFP s najnižším príspevkom.
3.1.1	B3	Príspevok projektu k počtu systémov na prenos údajov medzi lokálnou a/ alebo regionálnou a/ alebo národnou a/ alebo nadnárodnou úrovňou vyjadrený na základe hodnoty Value for Money (EUR/systém). Uvedený príspevok sa posudzuje na základe deklarovanej cieľovej hodnoty ukazovateľa: <u>Počet systémov na prenos údajov medzi lokálnou a/ alebo regionálnou a/ alebo národnou a/ alebo nadnárodnou úrovňou.</u>	Vytvorenie poradia žiadostí o NFP podľa miery príspevku projektu k príslušnému špecifickému cieľu OP KŽP, a to od žiadosti o NFP s najvyšším príspevkom po žiadosť o NFP s najnižším príspevkom.
3.1.2	A1	1. výberové kritérium: Príslušnosť projektu k skupine projektov s kategorizovanou hodnotou „R“ vyjadrujúcou úroveň socio-ekonomického rizika 2. výberové kritérium: Príspevok projektu k ploche preskúmaného zosuvného územia vo vzťahu k celkovým oprávneným výdavkom projektu (princíp Value for Money v EUR/ha). Uvedený príspevok sa posudzuje na základe deklarovanej cieľovej hodnoty ukazovateľa: <u>Plocha zmapovaného územia.</u>	V prvom kroku sa vykoná usporiadanie žiadostí o NFP do skupín podľa úrovne zosuvného rizika vyjadreného hodnotou „R“ (1. výberové kritérium), a to od najviac prioritnej po najmenej prioritnú nasledovne: 1. projekty realizované v oblastiach so stupňom zosuvného rizika R4, 2. projekty realizované v oblastiach so stupňom zosuvného rizika R3, 3. projekty realizované v oblastiach so stupňom zosuvného rizika R2. <i>Pozn.: Konkrétne limitné hodnoty pre zaradenie projektov do jednotlivých skupín budú stanovené v príslušnej výzve.</i> V druhom kroku sú žiadosti o NFP v <u>každej skupine</u> zoradené podľa miery príspevku projektu k príslušnému špecifickému cieľu OP KŽP (princíp „Value for Money“ – 2. výberové kritérium), a to od žiadosti o NFP s najvyšším príspevkom po žiadosť o NFP s najnižším príspevkom.  Aplikáciou uvedených výberových kritérií sa určí poradie žiadostí o NFP, podľa ktorého sú žiadosti o NFP schvaľované až do výšky



			disponibilnej alokácie na výzvu.
3.1.2	A2	<p>1. výberové kritérium: Príslušnosť projektu k skupine projektov s kategorizovanou hodnotou „R“ vyjadrujúcou úroveň socio-ekonomického rizika</p> <p>2. výberové kritérium: Príspevok projektu k ploche preskúmaného zosuvného územia vo vzťahu k celkovým oprávneným výdavkom projektu (princíp Value for Money v EUR/ha). Uvedený príspevok sa posudzuje na základe deklarovanej cieľovej hodnoty ukazovateľa: <u>Plocha preskúmaného zosuvného územia.</u></p>	<p>V prvom kroku sa vykoná usporiadanie žiadostí o NFP do skupín podľa úrovne zosuvného rizika vyjadreného hodnotou „R“ (1. výberové kritérium), a to od najviac prioritnej po najmenej prioritnú nasledovne:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. projekty realizované v oblastiach so stupňom zosuvného rizika R4,</li> <li>2. projekty realizované v oblastiach so stupňom zosuvného rizika R3,</li> <li>3. projekty realizované v oblastiach so stupňom zosuvného rizika R2.</li> </ol> <p><i>Pozn.: Konkrétne limitné hodnoty pre zaradenie projektov do jednotlivých skupín budú stanovené v príslušnej výzve.</i></p> <p>V druhom kroku sú žiadosti o NFP v <u>každej skupine</u> zoradené podľa miery príspevku projektu k príslušnému špecifickému cieľu OP KŽP (princíp „Value for Money“ – 2. výberové kritérium), a to od žiadosti o NFP s najvyšším príspevkom po žiadosť o NFP s najnižším príspevkom.</p> <p>Aplikáciou uvedených výberových kritérií sa určí poradie žiadostí o NFP, podľa ktorého sú žiadosti o NFP schvaľované až do výšky disponibilnej alokácie na výzvu.</p>
3.1.2	A3	<p>1. výberové kritérium: Príslušnosť projektu k skupine projektov s kategorizovanou hodnotou „R“ vyjadrujúcou úroveň socio-ekonomického rizika</p> <p>2. výberové kritérium: Príspevok projektu k ploche preskúmaného zosuvného územia vo vzťahu k celkovým oprávneným výdavkom projektu (princíp Value for Money v EUR/ha). Uvedený príspevok sa posudzuje na základe deklarovanej cieľovej hodnoty ukazovateľa: <u>Plocha monitorovaných svahových deformácií.</u></p>	<p>V prvom kroku sa vykoná usporiadanie žiadostí o NFP do skupín podľa úrovne zosuvného rizika vyjadreného hodnotou „R“ (1. výberové kritérium), a to od najviac prioritnej po najmenej prioritnú nasledovne:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. projekty realizované v oblastiach so stupňom zosuvného rizika R4,</li> <li>2. projekty realizované v oblastiach so stupňom zosuvného rizika R3,</li> <li>3. projekty realizované v oblastiach so stupňom zosuvného rizika R2.</li> </ol> <p><i>Pozn.: Konkrétne limitné hodnoty pre zaradenie projektov do jednotlivých skupín budú stanovené v príslušnej výzve.</i></p> <p>V druhom kroku sú žiadosti o NFP v <u>každej skupine</u> zoradené podľa miery príspevku projektu k príslušnému špecifickému cieľu OP KŽP (princíp „Value for Money“ – 2. výberové kritérium), a to od žiadosti o NFP s najvyšším príspevkom po žiadosť o NFP s najnižším</p>

			<p>príspevkom.</p> <p>Aplikáciou uvedených výberových kritérií sa určí poradie žiadostí o NFP, podľa ktorého sú žiadosti o NFP schvaľované až do výšky disponibilnej alokácie na výzvu.</p>
3.1.2	A4	<p>1. výberové kritérium: Príslušnosť projektu k skupine projektov s kategorizovanou hodnotou „R“ vyjadrujúcou úroveň socio-ekonomického rizika</p> <p>2. výberové kritérium: Príspevok projektu k ploche sanovaných svahových deformácií vo vzťahu k celkovým oprávneným výdavkom projektu (princíp Value for Money v EUR/ha). Uvedený príspevok sa posudzuje na základe deklarovanej cieľovej hodnoty ukazovateľa: <u>Celkový povrch rekultivovanej pôdy.</u></p>	<p>V prvom kroku sa vykoná usporiadanie žiadostí o NFP do skupín podľa úrovne zosuvného rizika vyjadreného hodnotou „R“ (1. výberové kritérium), a to od najviac prioritnej po najmenej prioritnú nasledovne:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. projekty realizované v oblastiach so stupňom zosuvného rizika R4,</li> <li>2. projekty realizované v oblastiach so stupňom zosuvného rizika R3,</li> <li>3. projekty realizované v oblastiach so stupňom zosuvného rizika R2.</li> </ol> <p><i>Pozn.: Konkrétne limitné hodnoty pre zaradenie projektov do jednotlivých skupín budú stanovené v príslušnej výzve.</i></p> <p>V druhom kroku sú žiadosti o NFP v <u>každej skupine</u> zoradené podľa miery príspevku projektu k príslušnému špecifickému cieľu OP KŽP (princíp „Value for Money“ – 2. výberové kritérium), a to od žiadosti o NFP s najvyšším príspevkom po žiadosť o NFP s najnižším príspevkom.</p> <p>Aplikáciou uvedených výberových kritérií sa určí poradie žiadostí o NFP, podľa ktorého sú žiadosti o NFP schvaľované až do výšky disponibilnej alokácie na výzvu.</p>
3.1.2	B	<p>1. výberové kritérium: Príslušnosť projektu k oblastiam kategorizovaným podľa priority riešenia problémov so zdrojmi pitnej vody</p> <p>2. výberové kritérium: Príspevok projektu k ploche hydrogeologicky preskúmaného územia vo vzťahu k celkovým oprávneným výdavkom projektu (princíp Value for Money v EUR/ha). Uvedený príspevok sa posudzuje na základe deklarovanej cieľovej hodnoty ukazovateľa:</p>	<p>Usporiadanie žiadostí o NFP do skupín podľa priority riešenia problémov so zdrojmi pitnej vody (1. výberové kritérium), a to od najviac prioritnej po najmenej prioritnú skupinu nasledovne:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. projekty realizované v oblastiach prioritných z hľadiska problémov so zdrojmi pitnej vody,</li> <li>2. projekty realizované v oblastiach menej prioritných z hľadiska problémov so zdrojmi pitnej vody.</li> </ol> <p><i>Pozn.: Konkrétne limitné hodnoty pre zaradenie projektov do</i></p>

		<u>Plocha hydrogeologicky preskúmaného územia.</u>	<p><i>jednotlivých skupín budú stanovené v príslušnej výzve.</i></p> <p>V druhom kroku sú žiadosti o NFP <u>v každej skupine</u> zoradené podľa miery príspevku projektu k príslušnému špecifickému cieľu OP KŽP (princíp „Value for Money“ – 2. výberové kritérium), a to od žiadosti o NFP s najvyšším príspevkom po žiadosť o NFP s najnižším príspevkom.</p> <p>Aplikáciou uvedených výberových kritérií sa určí poradie žiadostí o NFP, podľa ktorého sú žiadosti o NFP schvaľované až do výšky disponibilnej alokácie na výzvu.</p>
3.1.3	A	<p>Príspevok projektu k počtu zariadení na elimináciu rizík súvisiacich so zmenou klímy vyjadrený na základe hodnoty Value for Money (EUR/zriadenie).</p> <p>Uvedený príspevok sa posudzuje na základe deklarovanej cieľovej hodnoty ukazovateľa:</p> <p><u>Počet zariadení na elimináciu rizík súvisiacich so zmenou klímy.</u></p>	<p>Vytvorenie poradia žiadostí o NFP podľa miery príspevku projektu k príslušnému špecifickému cieľu OP KŽP, a to od žiadosti o NFP s najvyšším príspevkom po žiadosť o NFP s najnižším príspevkom.</p>
3.1.3	B	<p>Príspevok projektu k počtu vytvorených špecializovaných záchranných modulov vyjadrený na základe hodnoty Value for Money (EUR/záchranný modul).</p> <p>Uvedený príspevok sa posudzuje na základe deklarovanej cieľovej hodnoty ukazovateľa:</p> <p><u>Počet vytvorených špecializovaných záchranných modulov.</u></p>	<p>Vytvorenie poradia žiadostí o NFP podľa miery príspevku projektu k príslušnému špecifickému cieľu OP KŽP, a to od žiadosti o NFP s najvyšším príspevkom po žiadosť o NFP s najnižším príspevkom.</p>
4.1.1	A, B,	<p>1. výberové kritérium: Príslušnosť projektu k veľkostnej kategórii zariadenia</p> <p>2. výberové kritérium: Príspevok projektu k zvýšeniu kapacity výroby energie z obnoviteľných zdrojov vyjadrený na základe hodnoty Value for Money (EUR/ hodnota výkonu MW).</p> <p>Uvedený príspevok sa posudzuje na základe deklarovanej cieľovej hodnoty ukazovateľa:</p> <p><u>Zvýšená kapacita výroby energie z obnoviteľných zdrojov.</u></p>	<p>V prvom kroku sa vykoná usporiadanie žiadostí o NFP do skupín podľa veľkostnej kategórie zariadenia (1. výberové kritérium), a to od najviac prioritnej po najmenej prioritnú skupinu nasledovne:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. zariadenia s inštalovaným výkonom do 10 MW vrátane,</li> <li>2. zariadenia s inštalovaným výkonom nad 10 MW.</li> </ol> <p>V druhom kroku sú žiadosti o NFP <u>v každej skupine</u> zoradené podľa miery príspevku projektu k príslušnému špecifickému cieľu OP KŽP (princíp „Value for Money“ – 2. výberové kritérium), a to od žiadosti o NFP s najvyšším príspevkom po žiadosť o NFP s najnižším</p>

			príspevkom. Aplikáciou uvedených výberových kritérií sa určí poradie žiadostí o NFP, podľa ktorého sú žiadosti o NFP schvaľované až do výšky disponibilnej alokácie na výzvu.
4.1.1	C	Príspevok projektu k zvýšeniu kapacity výroby energie z obnoviteľných zdrojov vyjadrený na základe hodnoty Value for Money (EUR/ hodnota výkonu MW). Uvedený príspevok sa posudzuje na základe deklarovanej cieľovej hodnoty ukazovateľa: <u>Zvýšená kapacita výroby energie z obnoviteľných zdrojov.</u>	Vytvorenie poradia žiadostí o NFP podľa miery príspevku projektu k príslušnému špecifickému cieľu OP KŽP, a to od žiadosti o NFP s najvyšším príspevkom po žiadosť o NFP s najnižším príspevkom.
4.1.2	A	Príspevok projektu k zvýšeniu kapacity výroby energie z obnoviteľných zdrojov vyjadrený na základe hodnoty Value for Money (EUR/ hodnota výkonu MW). Uvedený príspevok sa posudzuje na základe deklarovanej cieľovej hodnoty ukazovateľa: <u>Zvýšená kapacita výroby energie z obnoviteľných zdrojov.</u>	Vytvorenie poradia žiadostí o NFP podľa miery príspevku projektu k príslušnému špecifickému cieľu OP KŽP, a to od žiadosti o NFP s najvyšším príspevkom po žiadosť o NFP s najnižším príspevkom.
4.2.1	A	Príspevok projektu k počtu energetických auditov vyjadrený na základe hodnoty Value for Money (EUR/ energetický audit). Uvedený príspevok sa posudzuje na základe deklarovanej cieľovej hodnoty ukazovateľa: <u>Počet energetických auditov.</u>	Vytvorenie poradia žiadostí o NFP podľa miery príspevku projektu k príslušnému špecifickému cieľu OP KŽP, a to od žiadosti o NFP s najvyšším príspevkom po žiadosť o NFP s najnižším príspevkom.
4.2.1	B	1. výberové kritérium: Príslušnosť projektu k veľkostnej kategórii podniku 2. výberové kritérium: Príspevok projektu k úspore primárnych energetických zdrojov vo vzťahu k celkovým oprávneným výdavkom projektu (princíp Value for Money v EUR/množstvo MWh/rok). Uvedený príspevok sa posudzuje na základe deklarovanej cieľovej hodnoty ukazovateľa: <u>Úspora primárnych energetických zdrojov.</u>	V prvom kroku sa vykoná usporiadanie žiadostí o NFP do skupín podľa veľkostnej kategórie podniku (1. výberové kritérium), a to od najviac prioritnej po najmenej prioritnú skupinu nasledovne: 1. projekty realizované MSP, 2. projekty realizované veľkými podnikmi.  V druhom kroku sú žiadosti o NFP <u>v každej skupine</u> zoradené podľa miery príspevku projektu k príslušnému špecifickému cieľu OP KŽP (princíp „Value for Money“ – 2. výberové kritérium), a to od žiadosti o NFP s najvyšším príspevkom po žiadosť o NFP s najnižším

			<p>príspevkom.</p> <p>Aplikáciou uvedených výberových kritérií sa určí poradie žiadostí o NFP, podľa ktorého sú žiadosti o NFP schvaľované až do výšky disponibilnej alokácie na výzvu.</p>
4.3.1	A	<p>1. výberové kritérium: Príslušnosť projektu k energetickej triede, ktorá sa má dosiahnuť realizáciou projektu.</p> <p>2. výberové kritérium: Príspevok projektu k zníženiu konečnej potreby energie vo verejných budovách vo vzťahu k celkovým oprávneným výdavkom projektu (princíp Value for Money v EUR/ množstvo kWh/rok). Uvedený príspevok sa posudzuje na základe deklarovanej cieľovej hodnoty ukazovateľa: <u>Zníženie potreby energie vo verejných budovách.</u></p>	<p>V prvom kroku sa vykoná usporiadanie žiadostí o NFP do skupín podľa príslušnosti projektu k energetickej triede, ktorá sa má dosiahnuť realizáciou projektu (1. výberové kritérium) , a to od najviac prioritnej po najmenej prioritnú skupinu nasledovne:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. projekty, ktorých realizáciou sa dosiahne takmer nulová potreba energie,</li> <li>2. projekty, ktorých realizáciou sa dosiahne ultranízkoenergetický štandard,</li> <li>3. projekty, ktorých realizáciou sa dosiahne nízkoenergetický štandard.</li> </ol> <p>V druhom kroku sú žiadosti o NFP <u>v každej skupine</u> zoradené podľa miery príspevku projektu k príslušnému špecifickému cieľu OP KŽP (princíp „Value for Money“ – 2. výberové kritérium), a to od žiadosti o NFP s najvyšším príspevkom po žiadosť o NFP s najnižším príspevkom.</p> <p>Aplikáciou uvedených výberových kritérií sa určí poradie žiadostí o NFP, podľa ktorého sú žiadosti o NFP schvaľované až do výšky disponibilnej alokácie na výzvu.</p>
4.4.1	A	<p>Príspevok projektu k počtu regionálnych a lokálnych nízkouhlíkových stratégií vyjadrený na základe hodnoty Value for Money (EUR/ nízkouhlíková stratégia).</p> <p>Uvedený príspevok sa posudzuje na základe deklarovanej cieľovej hodnoty ukazovateľa: <u>Počet regionálnych a lokálnych nízkouhlíkových stratégií.</u></p>	<p>Vytvorenie poradia žiadostí o NFP podľa miery príspevku projektu k príslušnému špecifickému cieľu OP KŽP, a to od žiadosti o NFP s najvyšším príspevkom po žiadosť o NFP s najnižším príspevkom.</p>
4.4.1	B1	<p>Príspevok projektu k počtu registrácií EMAS, resp. zavedených systémov environmentálneho manažérstva vyjadrený na základe hodnoty Value for Money (EUR/ registrácia resp. zavedený systém).</p>	<p>Vytvorenie poradia žiadostí o NFP podľa miery príspevku projektu k príslušnému špecifickému cieľu OP KŽP, a to od žiadosti o NFP s najvyšším príspevkom po žiadosť o NFP s najnižším príspevkom.</p>

		Uvedený príspevok sa posudzuje na základe deklarovanej cieľovej hodnoty ukazovateľov: <u>Počet registrácií EMAS,</u> <u>Počet zavedených systémov environmentálneho manažérstva.</u>	
	B2	Príspevok projektu k počtu zavedených systémov energetického manažérstva vyjadrený na základe hodnoty Value for Money (EUR/ systém energetického manažérstva). Uvedený príspevok sa posudzuje na základe deklarovanej cieľovej hodnoty ukazovateľa: <u>Počet zavedených systémov energetického manažérstva.</u>	Vytvorenie poradia žiadostí o NFP podľa miery príspevku projektu k príslušnému špecifickému cieľu OP KŽP, a to od žiadosti o NFP s najvyšším príspevkom po žiadosť o NFP s najnižším príspevkom.
4.4.1	C	Príspevok projektu k počtu energetických auditov vyjadrený na základe hodnoty Value for Money (EUR/ energetický audit). Uvedený príspevok sa posudzuje na základe deklarovanej cieľovej hodnoty ukazovateľa: <u>Počet energetických auditov.</u>	Vytvorenie poradia žiadostí o NFP podľa miery príspevku projektu k príslušnému špecifickému cieľu OP KŽP, a to od žiadosti o NFP s najvyšším príspevkom po žiadosť o NFP s najnižším príspevkom.
4.4.1	F	Príspevok projektu k počtu nových funkcionalít monitorovacieho systému vyjadrený na základe hodnoty Value for Money (EUR/ funkcionalita). Uvedený príspevok sa posudzuje na základe deklarovanej cieľovej hodnoty ukazovateľa: <u>Počet nových funkcionalít monitorovacieho systému.</u>	Vytvorenie poradia žiadostí o NFP podľa miery príspevku projektu k príslušnému špecifickému cieľu OP KŽP, a to od žiadosti o NFP s najvyšším príspevkom po žiadosť o NFP s najnižším príspevkom.
4.5.1	A, B	1. výberové kritérium: Zameranie projektu 2. výberové kritérium: Príspevok projektu k úspore primárnych energetických zdrojov vyjadrený na základe hodnoty Value for Money (EUR/ množstvo MWh/rok). Uvedený príspevok sa posudzuje na základe deklarovanej cieľovej hodnoty ukazovateľa: <u>Úspora primárnych energetických zdrojov.</u>	V prvom kroku sa vykoná usporiadanie žiadostí o NFP do skupín podľa zamerania projektu (1. výberové kritérium), a to od najviac prioritnej po najmenej prioritnú skupinu nasledovne: 1. projekt zameraný na výstavbu/rekonštrukciu/modernizáciu rozvodov tepla, 2. projekt zameraný na výstavbu/rekonštrukciu/modernizáciu rozvodov tepla v kombinácii so zariadením na VÚKVET, 3. projekt zameraný výstavbu/rekonštrukciu/modernizáciu zariadenia na VÚKVET.

			<p>V druhom kroku sú žiadosti o NFP <u>v každej skupine</u> zoradené podľa miery príspevku projektu k príslušnému špecifickému cieľu OP KŽP (princíp „Value for Money“ – 2. výberové kritérium), a to od žiadosti o NFP s najvyšším príspevkom po žiadosť o NFP s najnižším príspevkom.</p> <p>Aplikáciou uvedených výberových kritérií sa určí poradie žiadostí o NFP, podľa ktorého sú žiadosti o NFP schvaľované až do výšky disponibilnej alokácie na výzvu.</p>
--	--	--	--

### 3.2 Rozlišovacie výberové kritériá

V prípade, ak sa v poradí vytvorenom po aplikácii výberových kritérií nachádzajú na hranici danej výškou alokácie na výzvu viaceré žiadosti o NFP na rovnakom mieste, aplikujú sa nasledovné **rozlišovacie výberové kritériá**:

oblasť podpory OP KŽP		rozlišovacie výberové kritérium	spôsob aplikovania rozlišovacieho výberového kritéria
špecifický cieľ	aktivita / podaktivita		
všetky	všetky	1. rozlišovacie výberové kritérium – výsledný počet bodov dosiahnutý v odbornom hodnotení	žiadosti o NFP, ktoré sa po aplikácii výberových kritérií umiestnili vo výslednom poradí na rovnakom mieste sa usporiadajú podľa toho, aký bol ich výsledný počet bodov dosiahnutý v odbornom hodnotení, a to tým spôsobom, že žiadosť o NFP, ktorá dosiahla viac bodov, sa umiestni na vyššom mieste v poradí (t.j. je uprednostnená)
		2. rozlišovacie výberové kritérium – skoršie prijatie žiadosti o NFP	v prípade, že sa ani aplikáciou 1. Rozlišovacieho výberového kritéria nedosiahlo jednoznačné poradie žiadostí o NFP, medzi žiadosťami o NFP, ktoré stále dosahujú rovnaké miesto v poradí sa rozhodne tak, že na vyššie poradie sa zaradí žiadosť o NFP, ktorá má evidovaný skorší dátum a čas odoslania elektronickej verzie žiadosti o NFP v ITMS 2014+



## 4 Prílohy

Príloha č.1 Vybrané projektové ukazovatele pre posúdenie príspevku projektov k príslušným špecifickým cieľom OP KŽP na základe princípu Value for Money v rámci aplikácie hodnotiaceho kritéria 1.2 (relevantné iba pre dopytovo orientované projekty)

oblasť podpory OP KŽP		vybraný ukazovateľ na úrovni projektu	merná jednotka ukazovateľa	spôsob výpočtu hodnoty Value for Money
špecifický cieľ	aktivita / podaktivita			
1.1.1.	A	Počet osôb zapojených do informačných aktivít	počet	výška COV na hlavné aktivity projektu / počet osôb
1.2.3.	C1			
1.3.1.	D			
1.4.1.	B			
1.4.2.	B			
2.1.1.	F			
1.2.1.	A, B	Zvýšený počet obyvateľov (EO) so zlepšeným čistením komunálnych odpadových vôd	počet	výška COV v EUR na hlavné aktivity projektu / počet obyvateľov (EO)
1.2.2.	A	Zvýšený počet obyvateľov so zlepšenou dodávkou pitnej vody	počet	výška COV v EUR na hlavné aktivity projektu / počet obyvateľov
1.2.3.	A1, A2	Počet monitorovaných vodných útvarov povrchových vôd	počet	výška COV v EUR na hlavné aktivity projektu / počet monitorovaných vodných útvarov
		Počet monitorovaných vodných útvarov podzemných vôd	počet	výška COV v EUR na hlavné aktivity projektu / počet monitorovaných vodných útvarov
1.2.3.	A3	Počet optimalizovaných informačných nástrojov	počet	výška COV v EUR na hlavné aktivity projektu / počet optimalizovaných informačných nástrojov
1.2.3.	B	Dĺžka spojitého úseku vodného toku po eliminácii bariéry	km	výška COV v EUR na hlavné aktivity projektu / dĺžka spojitého úseku vodného toku po eliminácii bariéry
1.2.3.	C2	Počet koncepčných, analytických a metodických materiálov	počet	výška COV v EUR na hlavné aktivity projektu / počet materiálov
1.3.1.	A1	Počet vypracovaných dokumentov starostlivosti	počet	výška COV v EUR na hlavné aktivity projektu / počet dokumentov
1.3.1.	A2, B1	Plocha biotopov podporených s cieľom dosiahnuť lepšie	ha	výška COV v EUR na hlavné aktivity projektu / ha

		stav ich ochrany		
1.3.1	B2	Počet realizovaných prvkov zelenej infraštruktúry	počet	výška COV v EUR na hlavné aktivity projektu / počet prvkov zelenej infraštruktúry /
		Počet vypracovaných RÚSES	počet	výška COV v EUR na hlavné aktivity projektu / počet vypracovaných RÚSES
		Počet vypracovaných MÚSES	počet	výška COV v EUR na hlavné aktivity projektu / počet vypracovaných MÚSES
1.3.1.	C	Počet druhov alebo biotopov v neznámom stave, ktorých stav sa pri monitorovaní druhov, alebo biotopov zmenil	počet	výška COV v EUR na hlavné aktivity projektu / počet druhov, resp. biotopov
1.4.1.	A	Zníženie produkcie emisií PM <sub>10</sub>	t/rok	výška COV v EUR na hlavné aktivity projektu / množstvo emisií v ton/rok
		Zníženie produkcie emisií SO <sub>2</sub>	t/rok	výška COV v EUR na hlavné aktivity projektu / množstvo emisií v ton/rok
		Zníženie produkcie emisií NO <sub>x</sub>	t/rok	výška COV v EUR na hlavné aktivity projektu / množstvo emisií v ton/rok
		Zníženie produkcie emisií VOC	t/rok	výška COV v EUR na hlavné aktivity projektu / množstvo emisií v ton/rok
		Zníženie produkcie emisií NH <sub>3</sub>	t/rok	výška COV v EUR na hlavné aktivity projektu / množstvo emisií v ton/rok
1.4.2.	A1	Plocha preskúmaných environmentálnych záťaží	ha	výška COV v EUR na hlavné aktivity projektu / plocha preskúmaných záťaží
1.4.2.	A2	Celkový povrch rekultivovanej pôdy	ha	výška COV v EUR na hlavné aktivity projektu / plocha rekultivovanej pôdy
1.4.2.	A3	Plocha monitorovaných environmentálnych záťaží	ha	výška COV na hlavné aktivity projektu / plocha monitorovaných záťaží /
2.1.1.	E	Počet novovytvorených metodík pre hodnotenie investičných rizík spojených s nepriaznivými dôsledkami zmeny klímy	počet	výška COV v EUR na hlavné aktivity projektu / počet metodík
2.1.2	A	Celkový povrch rekultivovanej pôdy	ha	výška COV v EUR na hlavné aktivity projektu / rekultivovaná plocha úložísk /

3.1.1.	A1, A2	Počet vytvorených modelov vývoja mimoriadnych udalostí ovplyvnených zmenou klímy	počet	výška COV v EUR na hlavné aktivity projektu / počet modelov
3.1.1.	A3	Počet navrhovaných druhov preventívnych opatrení na elimináciu rizík viazaných na zmenu klímy a jej dôsledkov	počet	výška COV v EUR na hlavné aktivity projektu / počet druhov opatrení
3.1.1.	B1, B2	Plocha pokrytia územia zabezpečeného systémom včasného varovania	ha	výška COV v EUR na hlavné aktivity projektu / plocha pokrytia systémom včasného varovania
3.1.1.	B3	Počet systémov na prenos údajov medzi lokálnou a/ alebo regionálnou a/ alebo národnou a/ alebo nadnárodnou úrovňou	počet	výška COV v EUR na hlavné aktivity projektu / počet systémov na prenos údajov
3.1.2.	A1	Plocha zmapovaného územia	ha	výška COV v EUR na hlavné aktivity projektu / plocha zmapovaného územia /
3.1.2.	A2,	Plocha preskúmaného zosuvného územia	ha	výška COV v EUR na hlavné aktivity projektu / plocha zosuvného územia
3.1.2.	A3	Plocha monitorovaných svahových deformácií	ha	výška COV v EUR na hlavné aktivity projektu / plocha monitorovaných svahových deformácií
3.1.2.	A4	Celkový povrch rekultivovanej pôdy	ha	výška COV v EUR na hlavné aktivity projektu / rekultivovaná plocha svahových deformácií
3.1.2.	B	Plocha hydrogeologicky preskúmaného územia	ha	výška COV v EUR na hlavné aktivity projektu / plocha hydrogeologicky preskúmaného územia
3.1.3	A	Počet zariadení na elimináciu rizík súvisiacich so zmenou klímy	počet	výška COV v EUR na hlavné aktivity projektu / počet zariadení
		Počet aktivít zameraných na výcvik, vzdelávanie, výmenu informácií a skúseností	počet	výška COV v EUR na hlavné aktivity projektu / počet aktivít
3.1.3.	B	Počet vytvorených špecializovaných záchranných modulov	počet	výška COV v EUR na hlavné aktivity projektu / počet modulov
4.1.1.	A, B, C	Zvýšená kapacita výroby energie z obnoviteľných zdrojov	MW	výška COV v EUR na hlavné aktivity projektu / hodnota výkonu MW
4.1.2.	A	Zvýšená kapacita výroby energie z obnoviteľných zdrojov	MW	výška COV v EUR na hlavné aktivity projektu / hodnota výkonu MW
4.2.1	A	Počet energetických auditov	počet	výška COV v EUR na hlavné aktivity projektu / počet auditov
4.2.1	B	Úspora primárnych energetických zdrojov	MWh/rok	výška COV v EUR na hlavné aktivity projektu / množstvo MWh/rok
4.3.1.	A	Zníženie potreby energie vo verejných budovách	kWh/rok	výška COV v EUR na hlavné aktivity projektu / množstvo kWh/rok

4.4.1	A	Počet regionálnych a lokálnych nízkouhlíkových stratégií	počet	výška COV v EUR na hlavné aktivity projektu / počet stratégií
4.4.1	B1	Počet registrácií EMAS	počet	výška COV v EUR na hlavné aktivity projektu / počet registrácií
		Počet zavedených systémov environmentálneho manažérstva	počet	výška COV v EUR na hlavné aktivity projektu / počet zavedených systémov
4.4.1	B2	Počet zavedených systémov energetického manažérstva	počet	výška COV v EUR na hlavné aktivity projektu / počet zavedených systémov
4.4.1	C	Počet energetických auditov	počet	výška COV v EUR na hlavné aktivity projektu / počet auditov
4.4.1	F	Počet nových funkcionalít monitorovacieho systému	počet	výška COV v EUR na hlavné aktivity projektu / počet nových funkcionalít
4.5.1	A, B	Úspora primárnych energetických zdrojov	MWh/rok	výška COV v EUR na hlavné aktivity projektu / množstvo MWh/rok