

Vyhodnotenie pripomienok EK k návrhu Plánu hodnotenia OP KŽP

P.č.	Subjekt	Znenie pripomienky	Vyhodnotenie (A/N/ČA)	Spôsob vyhodnotenia
1.	EK	An analysis of the existing evidence (2007 – 2013) should be included in the plan; this would help justify the choice of where to concentrate evaluation efforts in 2014-2020. The issue of depth of coverage is not addressed in the current version of the plan. The Commission recalls that originally very ambitious Evaluation plan 2007-2013 was not fully implemented and was revised/ reduced several times, some important evaluations have been postponed/cancelled due to problems with public procurement etc., nevertheless the analysis of 2007-2013 should be included in the plan.	ČA	<p>Pri príprave Plánu hodnotenia OP KŽP boli zohľadnené aj skúsenosti a poučenia z programového obdobia 2007 – 2013 tak, aby bol tento nastavený dostatočne ambiciózne a zároveň realisticky.</p> <p>Plán hodnotenia OP KŽP bol vypracovaný v súlade s príslušnými legislatívnymi a metodickými dokumentmi na úrovni EÚ a SR (najmä všeobecné nariadenie, Systém riadenia EŠIF na programové obdobie 2014 – 2020, Guidance Document on Evaluation Plans, Guidance Document on Monitoring and Evaluation), z ktorých nevyplýva povinnosť začlenia predmetnej analýzy.</p> <p>Analýza, resp. vyhodnotenie Plánu hodnotenia OP ŽP na programové obdobie 2007 – 2013 bude komunikované primárne v rámci Záverečnej správy o vykonávaní OP ŽP.</p>
2.	EK	The methods, evaluation questions and data information should be more developed and differentiated for the different evaluations proposed. We would encourage you to make more efforts for this part and to elaborate further, when possible.	ČA	<p>Predmetné údaje týkajúce sa predpokladaných metód hodnotenia, hodnotiacich otázok a údajov potrebných pre hodnotenie budú podrobnejšie rozpracúvané v rámci ročných plánov hodnotení OP KŽP, resp. v rámci zadávacích podmienok pre konkrétne hodnotenie. Zastávame názor, že</p>

				<p>z praktického hľadiska je pri definovaní predmetných údajov vhodné ponechať určitú mieru flexibility tak, aby bolo v čase realizácie jednotlivých hodnotení možné využiť najnovšie poznatky (best practise) a aby nebola limitovaná inovatívnosť v prístupe.</p> <p>RO pre OP KŽP víta možnosť využitia „helpdesku“, resp. metodologickej podpory pod gesciou EK, ktorú by sme radi využili za účelom ďalšieho vylepšenia Plánu hodnotenia OP KŽP.</p>
3.	EK	Ex-post CBA could be considered as a method for some major projects, e.g. Evaluation no. 10 – Evaluation of OPQE interventions in water management including the regional differences	A	Ex post CBA bola doplnená ako jedna z predpokladaných metód na realizáciu Hodnotenie intervencií OP KŽP v oblasti vodného hospodárstva, vrátane zmapovania regionálnych rozdielov.
4.	EK	What is the capacity of the human resources of the evaluation function? How many people are involved? The text is very general and more information is needed. The majority of evaluations (14 of total 16) is planned by external form and you plan only 2 evaluations internally, nevertheless it would be interesting to know existing resources and your plan of strengthening the administrative capacity for evaluation in the future.	ČA	Vzhľadom na rámcový charakter dokumentu, ktorý je vypracovaný na celé programové obdobie, nie sú v časti budovanie kapacít uvedené konkrétne počty zamestnancov, ale iba definovaný záväzok vybudovania dostatočného počtu manažérov hodnotenia vzhľadom na rozsah plánovaných aktivít, čo znamená vytvorenie aspoň dvoch miest manažérov hodnotenia. Predmetný záväzok je v rámci RO pre OP KŽP už v súčasnosti splnený, pričom okrem už vytvorených 2 miest manažérov hodnotenia budú do jednotlivých hodnotení v rámci poskytovania súčinnosti zapojení aj manažéri programovania a manažéri monitorovania. Ďalšie posilnenie administratívnych kapacít v oblasti

				<p>hodnotenia bude v súlade s postupnosťou jednotlivých fáz programového cyklu riešené v neskoršej fáze implementácie OP (po roku 2015), v závislosti od rozsahu úloh spojených s výkonom hodnotení. Čo sa týka interných hodnotení, hodnotenie č. 3 - <i>Pravidelné hodnotenie plnenia čiastkových cieľov na úrovni prioritných osí OP KŽP (priebežné hodnotenie výkonnosti OP)</i> bude realizované každoročne od roku 2017, t.j. celkovo je plánovaných 7 interných hodnotení.</p>
5.		<p>There is a discrepancy which should be explained: while on p. 9 (chapter 3.2. Types of evaluations) you explain the reason why Ex-ante evaluation for next programming period is not included in the Evaluation Plan , in the list of evaluations (chapter 4) the Ex-ante evaluation for 2021-27 (no. 15) is included. The same question for evaluation no. 16 – Preparation of the Evaluation plan for OP 2021-27. Is it appropriate to be in the Evaluation plan of OPQE?</p>	A	<p>Predmetný text v kapitole 3.2 bol upravený tak, aby nebol v rozpore s navrhovaným Ex-ante hodnotením OP pre programové obdobie 2021-2027.</p> <p>Hodnotenie č. 16 – Príprava Plánu hodnotenia OP pre programové obdobie 2021-2027 bolo z indikatívneho zoznamu hodnotení OP KŽP vypustené.</p>