



Ministerstvo životného prostredia SR
Riadiaci orgán pre Operačný program Životné prostredie



Záznam zo 6. zasadnutia Monitorovacieho výboru pre Operačný program Životné prostredie

26. mája 2010, 13:00 hod., Bratislava

Zúčastnení: 27 členov (podľa priloženej prezenčnej listiny)

Prílohy: Program zasadnutia monitorovacieho výboru
Prezenčná listina

BOD 1. Privítanie a úvod

Rokovanie výboru otvoril predseda monitorovacieho výboru, p. minister životného prostredia SR, doc. Ing. Jozef Medveď, PhD., ktorý privítal zúčastnených zástupcov orgánov štátnej správy, regionálnej a miestnej samosprávy, mimovládnych organizácií, socio-ekonomických partnerov, a zástupcov Európskej komisie (ďalej EK), a to za DG REGIO: pán Colin Andrew Walker, Deputy Head of Slovakia Unit a pani Mercedes Barat.

Na rokovanie boli zároveň prizvaní zástupcovia iniciatívy JASPERS, a to pán Hans van Os, David Tagg, Fernando Maldonado.

Súčasťou úvodnej časti zasadnutia bola informácia o zmenách v zložení Monitorovacieho výboru pre Operačný program Životné prostredie (OP ŽP). Od posledného zasadnutia monitorovacieho výboru dňa 4. decembra 2009 došlo v súlade s článkom 4 štatútu monitorovacieho výboru k zmene členov výboru v 2 prípadoch, a to za Nitriansky samosprávny kraj a Ministerstvo výstavby a regionálneho rozvoja SR.

Dňa 6.5.2010 bol vydaný dodatok č. 6 k rozhodnutiu ministra životného prostredia Slovenskej republiky z 18. decembra 2007 č. 86/2007-5.1. o zriadení Monitorovacieho výboru pre Operačný program Životné prostredie, ktorým boli zapracované uvedené nominácie členov, rozhodnutie nadobudlo účinnosť 14.5.2010.

P. minister skonštatoval, že na rokovaní je podľa prezenčnej listiny prítomných 27 členov, čo sú viac než dve tretiny všetkých jeho členov, a teda výbor je (v súlade s článkom 5 ods. 1 rokovacieho poriadku) uznášaniaschopný.

P. Walker, zástupca EK, predniesol krátke úvodné slovo. Uviedol, že OP ŽP je veľmi dôležitý program z hľadiska implementácie štrukturálnych fondov na Slovensku. Čo sa týka implementácie programu, nástup celej implementácie bol pomalý, ale za posledné obdobie došlo k zvýšenej aktivite, čo je veľmi povzbudzujúce.

Minulý rok v decembri bolo výročné stretnutie v Bruseli k OP ŽP. Na tomto stretnutí EK zdôraznila otázky porušovania legislatívy a na základe toho bol na Slovensko zaslaný list, ktorý obsahoval návrhy, akým spôsobom tieto porušenia riešiť. Boli prijaté potrebné opatrenia

ohľadne zmien v legislatíve, tieto zmeny sa v Bruseli stále prehodnocujú, ale EK vníma tieto zmeny ako veľmi pozitívne, ale ešte nemôže poskytnúť záverečné stanovisko. Stále je potrebné zdôrazniť, že existujúce projekty, ktoré postupovali podľa „nesúhlasnej“ legislatívy, môžu mať problémy v oblasti financovania. Dôležitou je aj otázka veľkých projektov, tieto projekty sú kľúčové pre splnenie cieľov operačného programu.

P. Walker pokračoval, že z úrovne riaditeľa DR REGIO EK, pána Dirka Ahnera, bol ministerstvu v apríli odoslaný list, v ktorom bola načrtnutá dôležitosť veľkých projektov a EK vyjadrila potešenie, že bola vypracovaná odpoveď.

Dňa 26. 5. 2010 bol na EK doručený list z MŽP SR, ktorým ministerstvo reagovalo, avšak EK zatiaľ nemala možnosť naň reagovať.

P. Walker ešte zdôraznil dôležitosť tohto monitorovacieho výboru, a takisto aj to, že o postup alebo progres, ktorý prebieha, je možné podeliť sa so všetkými zástupcami, ktorí na ňom participujú.

BOD 2. Návrh Výročnej správy o vykonávaní OP ŽP za rok 2009

P. Klinda, MŽP SR, riaditeľ odboru programov, prezentoval informáciu o návrhu Výročnej správy o vykonávaní Operačného programu Životné prostredie za rok 2009, ktorý je vypracovaný v zmysle čl. 67 Nariadenia Rady (ES) č. 1083/2006 a v súlade so Systémom riadenia štrukturálnych fondov a Kohézneho fondu pre programové obdobie 2007 – 2013 a Metodickým pokynom Centrálného koordinačného orgánu č. 9 k obsahu výročnej a záverečnej správy o vykonávaní operačného programu. V zmysle čl. 68 uvedeného nariadenia slúži Výročná správa ako hlavné východisko pre posúdenie výsledkov dosiahnutých počas predchádzajúceho kalendárneho roku pri plnení operačného programu. Obsahom predkladaného návrhu výročnej správy je **stav vo vykonávaní OP ŽP k termínu 31.12.2009.**

Listom zo dňa 16.04.2010 bol návrh výročnej správy zaslaný členom monitorovacieho výboru na pripomienkovanie. Obdržané pripomienky boli následne vyhodnotené a akceptované pripomienky boli zapracované do návrhu výročnej správy. **Vyhodnotenie pripomienok bolo členom monitorovacieho výboru zaslané vopred v rámci podkladov na rokovanie výboru.**

MŽP SR ako riadiaci orgán pre OP ŽP **zašle** v súlade s článkom 60 všeobecného nariadenia **Výročnú správu po jej schválení monitorovacím výborom Európskej komisie**, a to najneskôr do 30. júna 2010.

V rámci predloženia už upraveného návrhu MŽP SR neobdržalo ďalšie pripomienky, jediná technická záležitosť je ešte riešená s Ministerstvom financií (MF SR), týka sa prílohy č. 11, táto príloha bude potom príslušne upravená podľa určitých prepočtov, ktoré bude MŽP SR s MF SR ešte finalizovať.

P. Nagy, Asociácia vodárenských spoločností (ďalej len AVS) komentoval, že správa vyznieva veľmi pozitívne, avšak AVS tie výsledky, ktoré sa skutočne dosahujú v tejto oblasti nevidí tak pozitívne, ako to z tej správy vyplýva. A preto AVS dala písomnú pripomienku, ktorá znela, že požaduje doplniť do výročnej správy podrobnú analýzu dôvodov neschválených a vylúčených žiadostí o NFP, spolu s ich zoznamom a taktiež doplniť návrh opatrení na zvýšenie percenta úspešnosti predkladaných návrhov. Vo výročnej správe je v prehľadnej tabuľke uvedené, že zo 72 prijatých žiadostí je len 30 v rámci operačného cieľa

1.1. schválených a zo 102 predložených návrhov len 24 schválených, preto AVS považovala za potrebné, aby správa obsahovala návrh opatrení, ako predísť ďalšiemu pokračovaniu v tejto tendencii. Takže opatrenia, ktoré sú v rámci správy tu navrhnuté, AVS považuje za veľmi všeobecné a v tejto oblasti by AVS uvítala, aby správa obsahovala doplňujúce informácie.

P. Klinda poskytol reakciu a uviedol, že Riadiaci orgán (RO) stanovisko zapracoval do vyhodnotenia pripomienok a samozrejme chápe túto pripomienku, aj kam smeruje, avšak analýza nechválenia žiadostí a údaje takéhoto charakteru, sa vždy uvádza k príslušnej výzve, čiže nepatrí určitým spôsobom do výročnej správy.

Dôvody neschválenia žiadostí sú vždy uvedené pri konkrétnej výzve resp. jednotliví žiadatelia potom môžu byť informovaní individuálne.

Správy z vyhodnotenia výziev boli predložené na monitorovacom výbore v bode 9, avšak RO čiastočne v tomto smere rozšíril aj príslušnú časť výročnej správy.

Čo sa týka doplnenia do správy návrhu opatrení na zvýšenie percenta úspešnosti - vo výročnej správe sa uvádzajú skôr všeobecné fakty, ktoré sa udiali v tom konkrétnom období. V princípe MŽP SR permanentne vykonáva čo najviac aktivít na skvalitnenie žiadostí, ktoré sa predkladajú na schválenie. To veľké množstvo zamietnutých žiadostí nie je z dôvodu nekvalitných projektov, ale z dôvodu, že projektov bolo predložených veľké množstvo a dôvodom neschválenia bola výška alokácie na konkrétnu výzvu, s tým, že viaceré projekty pri opakovaní výzvy žiadatelia predložili a boli prípadne aj schválené. V každom prípade určité návrhy opatrení vo všeobecnej rovine, sú uvedené v časti 2.1.2 správy na str. 10 a 11, tak ako nám to ukladajú usmernenia CKO a Nariadenia.

P. Nagy potvrdil, že berie na vedomie, že zrejme tým, ktorí vyhodnocujú túto správu, postačuje konštatovať, koľko ich bolo splnených a nesplnených a dôvody, ktoré k tomuto stavu viedli, nie sú spomenuté.

Ďalej AVS požadovala v Správe v kapitole 2 uplatniť niektoré ustanovenie smernice o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, resp. aby boli doplnené posudzovania strategických dokumentov (SEA) vo vodnom hospodárstve v zmysle zákona č. 24/2006.

P. minister navrhol schváliť správu s pripomienkami - konkrétne s pripomienkou, ktorá požaduje zapracovať do správy náčrt opatrení na zvýšenie percenta úspešnosti predkladaných návrhov, ako aj doplnenie SEA, tak ako naformuloval zástupca AVS.

Hlasovanie:

Prítomných 27 členov

Za návrh: 26

Proti návrhu: 0

Zdržal sa: 1

Uznesenie k bodu 2: Návrh výročnej správy o vykonávaní OP ŽP za rok 2009 s úpravami vyplývajúcimi zo zohľadnenia vznesených pripomienok AVS je schválený.

BOD 3. Informácia o schválení revízie OP ŽP v nadväznosti na implementáciu iniciatívy JEREMIE Európskou komisiou

P. Klinda, uviedol, že na poslednom rokovaní monitorovacieho výboru v decembri 2009 bol schválený návrh zmien Operačného programu Životné prostredie v nadväznosti na implementáciu iniciatívy JEREMIE.

Riadiaci orgán pre OP ŽP následne predložil návrh revízie OP ŽP Európskej komisii, ktorá ho svojím rozhodnutím K(2010)2270 zo dňa 15.4.2010 schválila. **Rozhodnutie EK o schválení revízie OP ŽP bolo zaslané členom monitorovacieho výboru na vedomie ako súčasť podkladov.**

Revidovaný OP ŽP – verzia 2.0 je zároveň prílohou **Písomného vyzvania pre iniciatívu JEREMIE** pre Prioritnú os 3 Ochrana ovzdušia a minimalizácia nepriaznivých vplyvov zmeny klímy, operačný cieľ 3.1. Ochrana ovzdušia, I. skupina aktivít, **ktoré bolo zverejnené dňa 25.05.2010.**

Zmeny vyplývajúce zo schválenia revízie OP ŽP v nadväznosti na implementáciu iniciatívy JEREMIE sa zároveň premietli do Programového manuálu OP ŽP - verzia 5.1, ktorý je taktiež prílohou Písomného vyzvania pre iniciatívu JEREMIE.

Súčasťou Programového manuálu OP ŽP - verzia 5.1 sa stali tie zmeny v častiach oprávnené aktivity a oprávnení prijímateľa v súvislosti s implementáciou iniciatívy JEREMIE, ktoré už boli schválené na predchádzajúcom zasadnutí monitorovacieho výboru dňa 04.12.2009, ale s tou podmienkou, že nadobudnú platnosť až po schválení príslušných zmien OP ŽP Európskou komisiou.

Okrem uvedených zmien sa súčasťou Programového manuálu OP ŽP – verzia 5.1 stali aj niektoré zmeny v častiach nepodliehajúcich schváleniu monitorovacieho výboru a v prílohe č. 4 manuálu. Všetky uvedené zmeny boli zahrnuté do Informácie o úpravách Programového manuálu OP ŽP, v prípade ktorých sa nevyžaduje schválenie Monitorovacím výborom pre OP ŽP. Táto informácia bude súčasťou bodu 5 programu tohto zasadnutia.

Uznesenie k bodu 3: Informáciu poskytnutú riadiacim orgánom pre OP ŽP v rámci tohto bodu rokovania monitorovací výbor vzal na vedomie.

BOD 4. Návrh doplnenia hlavných (core) ukazovateľov OP ŽP

P. minister uviedol tento bod programu, ktorý je zaradený do programu monitorovacieho výboru v súlade s článkom 2 ods. 1 písm. b) štatútu výboru, podľa ktorého monitorovací výbor „schvaľuje zmeny operačného programu“, pretože návrh doplnenia kľúčových (core) ukazovateľov zároveň znamená ich doplnenie do operačného programu.

Odovzdal slovo Mgr. Klindovi, ktorý podrobnejšie informoval o navrhovaných úpravách a doplneniach kľúčových ukazovateľov OP ŽP.

Potreba používania štandardizovaných hlavných, resp. kľúčových (core) ukazovateľov v rámci monitorovania a hodnotenia operačných programov spolufinancovaných z fondov EÚ vyplýva z dokumentu EK „Indikatívne usmernenie o metódach hodnotenia: Podávanie správ o kľúčových (core) ukazovateľoch pre Európsky fond regionálneho rozvoja a Kohézny fond – Pracovný dokument č. 7“ vydaného v júni 2009.

V zmysle tohto dokumentu bol RO pre OP ŽP informovaný na výročnom stretnutí s EK v novembri 2009 o potrebe doplnenia, resp. úpravy súboru ukazovateľov operačného programu a jeho zosúladenia s uvedeným dokumentom. V súlade s tým RO pre OP ŽP vypracoval návrh doplnenia kľúčových (core) ukazovateľov OP ŽP. Uvedený návrh bol členom monitorovacieho výboru vopred zaslaný ako súčasť podkladov na rokovanie výboru.

Z vyššie uvedeného návrhu na doplnenie kľúčových (core) ukazovateľov OP ŽP vyplýva potreba zmien príslušných častí OP ŽP.

V súlade s Metodickým pokynom CKO č. 10 k revízii operačných programov RO posúdi potrebu vykonania revízie OP (nezávisle od charakteru alebo urgentnosti navrhovanej zmeny) vzhľadom na výsledky priebežného hodnotenia vykonaného v zmysle čl. 48 všeobecného nariadenia. Z tohto dôvodu RO pre OP ŽP vykonal operatívne interné hodnotenie. Hodnotiaca správa bola členom MV OP ŽP zaslaná dňa 24.5.2010 spolu s malými korekciami pôvodného podkladu.

Z vyššie uvedeného návrhu na doplnenie kľúčových (core) ukazovateľov do OP ŽP zároveň vyplýva aj potreba zmien príslušných častí Programového manuálu OP ŽP. Uvedené zmeny programového manuálu OP ŽP sa predkladajú členom monitorovacieho výboru pre informáciu v rámci nasledujúceho bodu rokovania výboru.

P. Havlíček, CEPA, položil otázku, ktorá sa týkala konkrétneho indikátora resp. návrhu na prehodnotenie jeho definície. Konkrétne išlo o ukazovateľ na úrovni operačného cieľa 1.2, názov „počet EO napojených na novovybudovanú kanalizačnú sieť“, v prípade ktorého upozornil na rozpor medzi mernou jednotkou toho ukazovateľa a definíciou toho ukazovateľa. Merná jednotka je počet ekvivalentných obyvateľov a definícia je počet obyvateľov bývajúcich v domoch napojených na verejnú kanalizáciu, a teda je potrebné navzájom zosúladiť definíciu ukazovateľa a jeho mernú jednotku.

P. Klinda reagoval, že EK v rámci spomínaného dokumentu „Working paper č. 7“ takýmto spôsobom definuje príslušný indikátor. P. Klinda navrhol, že RO si ešte overí definíciu daného indikátora na základe spomenutého „Working paperu“, resp. bude ešte predmetom diskusie s EK a potom sa zapracuje do finálneho návrhu, ktorý RO zašle na EK.

P. minister dal hlasovať o návrhu zmien OP ŽP, spočívajúci v úpravách a doplnení kľúčových (core) ukazovateľov **so vznesenou pripomienkou.**

Priebeh hlasovania: Prítomných 27 členov

Za návrh: 26

Proti návrhu: 0

Zdržal sa: 1

Uznesenie k bodu 4: Monitorovací výbor schválil navrhované zmeny Operačného programu Životné prostredie, týkajúce sa úprav a doplnenia kľúčových ukazovateľov so vznesenou pripomienkou.

BOD 5. Návrh úprav Programového manuálu Operačného programu Životné prostredie

P. minister odovzdal slovo Mgr. Klindovi, ktorý podrobnejšie informoval o navrhovaných zmenách Programového manuálu OP ŽP.

Monitorovací výbor podľa článku 2 ods. 1 písm. c) svojho štatútu schvaľuje zmeny Programového manuálu OP ŽP v častiach oprávnené aktivity a oprávnení prijímatelia. Zmeny v ostatných kapitolách Programového manuálu OP ŽP (okrem kapitol oprávnené aktivity a oprávnení prijímatelia) sa predkladajú monitorovaciemu výboru iba pre informáciu.

MŽP SR ako riadiaci orgán vypracoval v tabuľkovej forme osobitne návrh úprav Programového manuálu OP ŽP, ktoré sa predkladajú členom monitorovacieho výboru na schválenie a osobitne tabuľku zmien pre informáciu. Uvedené tabuľky boli vopred zaslané členom monitorovacieho výboru. Ku každej zmene Programového manuálu OP ŽP bolo pripojené zdôvodnenie.

Riadiaci orgán pre OP ŽP predkladá na schválenie návrh zmien Programového manuálu OP ŽP - verzia 5.0, ktoré sa vzťahujú k prioritnej os 1 Integrovaná ochrana a racionálne využívanie vôd, časti oprávnené aktivity – konkrétne ku kapitolám *1.1.4 Skupiny oprávnených aktivít na úrovni operačného cieľa 1.1* a *1.2.4 Skupiny oprávnených aktivít na úrovni operačného cieľa 1.2*.

Zmeny v uvedených častiach Programového manuálu OP ŽP sa navrhujú v nadväznosti na pripomienky AVS, vznesené k návrhu zmien Programového manuálu OP ŽP - verzia 4.2, ktoré boli predmetom rokovania (na 5. zasadnutí Monitorovacieho výboru pre OP ŽP dňa 4. 12. 2009). Niektoré z pripomienok AVS boli akceptované priamo na uvedenom rokovaní Monitorovacieho výboru pre OP ŽP a zahrnuté do návrhu zmien Programového manuálu OP ŽP – verzia 4.2, ktoré boli monitorovacím výborom následne schválené.

Čo sa týka tých pripomienok AVS, ktoré neboli na 5. zasadnutí Monitorovacieho výboru pre OP ŽP akceptované, riadiaci orgán pre OP ŽP k nim v zmysle záverov 5. zasadnutia Monitorovacieho výboru pre OP ŽP poskytol svoje stanovisko na bilaterálnom pracovnom stretnutí s AVS, ktoré sa uskutočnilo dňa 16. 2. 2010 na MŽP SR. Na uvedenom rokovaní boli jednotlivé pripomienky AVS podrobne prerokované, pričom z oboch zúčastnených strán (AVS aj RO OP ŽP) k nim boli poskytnuté doplňujúce informácie a vysvetlenia. Závery rokovania ku každej pripomienke sa stali súčasťou záznamu z uvedeného pracovného stretnutia, ktorý bol AVS zaslaný dňa 12. 3. 2010 spolu s požiadavkou o zaslanie prípadných pripomienok. K uvedenému záznamu z pracovného stretnutia RO OP ŽP neobdržal od AVS pripomienky, preto vypracoval návrh zmien Programového manuálu OP ŽP v súlade so závermi prerokovania jednotlivých pripomienok s AVS tak, ako boli uvedené v zázname.

V reakcii na vyššie uvedenú informáciu vystúpil zástupca AVS p. Nagy, ktorý najskôr poďakoval Ministerstvu životného prostredia SR za uplatnený prístup a zvolanie bilaterálneho rokovania s AVS, na ktorom sa mnohé veci podarilo objasniť a následne aj zapracovať do Programového manuálu OP ŽP. Vzhľadom k tomu, že sa úspech dosiahol, AVS sa domnieva, že je potrebné takýmto spôsobom riešiť aj ďalšie pripomienky a zavolať k nim ešte jedno separátne stretnutie AVS s MŽP SR. Konkrétne by AVS uvítala, aby bolo zrejmé, aká je definitívna podoba Národného programu SR pre vykonávanie smernice Rady 91/271/EHS, na ktorý sa Programový manuál OP ŽP odvolávala a kde je tento národný program zverejnený. Taktiež čo sa týka odkazu pod čiarou č. 8 v Programovom manuáli OP

ŽP, súvisiaceho so VI. skupinou oprávnených aktivít a hovorí sa v ňom o Pokyne na vydávanie stanoviska orgánmi štátnej vodnej správy, zaslanom sekciou vôd MŽP SR Krajským úradom životného prostredia, AVS má záujem podrobnejšie sa oboznámiť s konkrétnym obsahom tohto pokynu.

Na vyššie uvedené pripomienky AVS reagovala p. Matušíková, generálna riaditeľka sekcie environmentálnych programov a projektov MŽP SR, ktorá navrhla v tejto etape schváliť návrh úprav Programového manuálu OP ŽP tak, ako bol predložený. Čo sa týka pripomienok, resp. otázok AVS, navrhla vydiskutovať si ich na bilaterálnom stretnutí s AVS aj za účasti sekcie vôd.

Na uvedený návrh zareagoval ešte p. Nagy, ktorý sa vyjadril, že keďže zatiaľ nie sú známe závery z tohto bilaterálneho rokovania, hlasovania sa zdrží.

Diskusiu zhrnul p. minister s tým, že hlasovaním sa bude samotný materiál schvaľovať bez pripomienok, ale s tou poznámkou, resp. dovetkom v uznesení, že dôjde ešte k separátnemu rokovaniu ohľadom konkrétneho problému, resp. nejasnosti tak, ako to vyplynulo z požiadavky AVS.

Priebeh hlasovania: prítomných 27 členov

Za návrh: 25

Proti návrhu: 0

Zdržal sa: 2

Uznesenie k bodu 5 (1): MV schválil navrhované úpravy Programového manuálu OP ŽP v častiach „oprávnené aktivity“ a „oprávnení prijímateľa“.
Zároveň sa uskutoční ešte bilaterálne rokovanie medzi MŽP SR a AVS ku konkrétnym požiadavkám vzneseným AVS v rámci rokovania k tomuto bodu programu.

Ďalej p. minister odovzdal slovo p. Klindovi, ktorý poskytol stručnú informáciu o tých úpravách Programového manuálu OP ŽP, v prípade ktorých sa nevyžaduje schválenie monitorovacím výborom.

Uvedené úpravy sa týkajú tých častí Programového manuálu OP ŽP, v prípade ktorých sa v zmysle platného štatútu Monitorovacieho výboru pre OP ŽP nevyžaduje schválenie monitorovacím výborom.

Ich súčasťou sú:

- spresnenia vo vzťahu k prioritnej osi 1 Integrovaná ochrana a racionálne využívanie vôd, ktoré vyplynuli z akceptovaných pripomienok AVS;
- úpravy a doplnenia ukazovateľov v rámci všetkých operačných cieľov, ktoré vyplynuli z úprav a doplnenia kľúčových (core ukazovateľov) OP ŽP
- aktualizácia znenia kapitoly II. Horizontálne priority, a to všetkých v nej obsiahnutých kapitol, t.j. 1. Marginalizované rómske komunity, 2. Rovnosť príležitostí, 3. Trvalo udržateľný rozvoj a 4. Informačná spoločnosť
- aktualizácia Prílohy č. 4 Východiskové údaje pre výpočet oprávnenosti aktivít financovaných z ERDF, ktoré zasahujú svojím účinkom celé územie Slovenska alebo územie viacerých regiónov (krajov) vrátane Bratislavského kraja na základe údajov zverejnených ŠÚ SR k 31.12.2009.

Uznesenie k bodu 5 (2): Informáciu o uvedených úpravách Programového manuálu OP ŽP monitorovací výbor vzal na vedomie.

BOD 6. Aktualizácia indikatívneho zoznamu veľkých projektov

P. minister podal úvodnú informáciu o orientačnom zozname veľkých projektov, do ktorého sú zaradené projekty s celkovými nákladmi nad 25 miliónov EUR. Orientačný zoznam veľkých projektov je prílohou č. 1 OP ŽP. Preto sa návrh aktualizácie orientačného zoznamu veľkých projektov predkladá monitorovaciemu výboru na schválenie.

Návrh aktualizácie orientačného (indikatívneho) zoznamu veľkých projektov bol vopred zaslaný členom monitorovacieho výboru ako súčasť podkladov na zasadnutie.

Odovzdal slovo Ing. Ivici Matušíkovej, generálnej riaditeľke sekcie environmentálnych programov a projektov, ktorá informovala, že Monitorovací výbor pre OP ŽP na svojom 5. zasadnutí dňa 4. 12. 2009 schválil v poradí druhú zmenu zoznamu veľkých projektov pre OP ŽP. Schválený zoznam obsahoval 16 veľkých projektov pripravovaných v rámci prioritných osí 1 a 2. Táto podoba zoznamu sa stala aj aktualizovanou prílohou č. 1 revízie OP ŽP (verzia 2) schválenej dňa 15. 4. 2010.

Od poslednej aktualizácie zoznamu nastali nasledovné zmeny:

Dňa 8. 2. 2010 Slovenský vodohospodársky podnik, š. p. , ako žiadateľ veľkého projektu „Banská Bystrica - protipovodňová ochrana“ oznámil Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky (MŽP SR) svoje rozhodnutie o ukončení prípravy predmetného veľkého projektu a o jeho stiahnutí. Ďalším projektom, ktorý bol žiadateľom stiahnutý, bol aj veľký projekt „Starina - úpravňa vody a zdvojenie prírodného potrubia“, kde žiadateľ Východoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s. oznámil MŽP SR stiahnutie projektu dňa 9. 4. 2010.

Aktualizovaný zoznam preto tieto dva projekty neobsahuje.

Na základe uvedených žiadostí o ukončenie prípravy 2 veľkých projektov bol pripravený návrh aktualizácie zoznamu veľkých projektov, ktorý je predložený členom monitorovacieho výboru na schválenie.

Spolu s návrhom aktualizovaného indikatívneho zoznamu veľkých projektov bola členom monitorovacieho výboru zaslaná aj informácia o aktuálnom stave prípravy a schvaľovania jednotlivých dokumentov spolu s časovým harmonogramom predkladania veľkých projektov Európskej komisii.

P. Havlíček, CEPA, mal pripomienku, z akých dôvodov 2 žiadatelia ustúpili od projektov, čiže Slovenský vodohospodársky podnik, š. p. (SVP) a Východoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s. (VVS).

Taktiež upozornil, že v aktualizovanom zozname sú projekty 2 vodárenských spoločností, ktoré podľa jeho názoru nespĺňajú kritéria dané pre vodárenské spoločnosti, ktoré prenajali prevádzku na určitú dobu súkromnému prevádzkovateľovi. Konkrétne sú to projekty Stredoslovenskej vodárenskej spoločnosti, a.s. a Podtatranskej vodárenskej spoločnosti, a.s.. Podľa p. Havlíčka tieto spoločnosti kritéria nespĺňajú, pokiaľ nedošlo medzitým k zmene týchto kritérií, a preto nevidí dôvod, aby boli uvádzané v indikatívnom zozname. Pokiaľ

nedôjde k zmene kritérií, tak je zavádzajúce tieto projekty v tomto zozname uvádzať. Na záver p. Havlíček navrhol ich vylúčenie z aktualizovaného zoznamu veľkých projektov.

P. Józsová, MŽP SR, odbor koordinácie a prípravy projektov, vedúca oddelenia prípravy veľkých investičných projektov, uviedla, že žiadateľ nie je povinný informovať MŽP SR, prečo sťahuje projekt. Podľa dostupných informácií bola pre projekt SVP schválená štúdia uskutočniteľnosti, čo znamená, že bolo schválené technické riešenie projektu. Žiadateľ začal pripravovať žiadosť o poskytnutie pomoci spolu s finančno - ekonomickou analýzou. Výsledky tejto analýzy však preukázali, že projekt nie je vhodný na financovanie, a preto bol žiadateľom stiahnutý.

Pri projekte Starina bol problém pri preukázaní vhodnosti tohto projektu. VVS nebola schopná preukázať, koľko ľudí sa skutočne napojí po realizácii projektu, a teda prečo je potrebné zdvojenie prírodného potrubia. Žiadateľ sa rozhodol, že tento projekt v tomto programovom období nebude realizovať.

Čo sa týka podmienok pre dve vodárenské spoločnosti - Stredoslovenskej vodárenskej spoločnosti, a.s. a Podtatranskej vodárenskej spoločnosti, a.s., resp. tri vodárenské spoločnosti, patria sem aj Trenčianske vodárne a kanalizácie, a.s., podmienky sú nastavené tak, že k žiadosti o NFP musí žiadateľ deklarovvať, či využije existujúcu prevádzkovú zmluvu alebo uzatvorí novú prevádzkovú zmluvu alebo či vybudovanú vodohospodársku infraštruktúru bude prevádzkovať sám. Podľa informácií, ktoré MŽP SR má, všetky tri vodárenské spoločnosti plánujú vyňať dotknutý majetok z existujúcich prevádzkových zmlúv a jeho prevádzkovanie si budú zabezpečovať sami. Čiže v tomto prípade spĺňajú stanovené kritériá, resp. podmienky.

P Havlíček sa spýtal zástupcu AVS, či nemá informácie o dôvodoch stiahnutia projektu VVS. P. Nagy reagoval, že dôvody, ktoré viedli žiadateľov k ich rozhodnutiu, AVS neskúma.

P. Walker, EK, dodal, že EK berie veľké projekty veľmi vážne aj kvôli ich príspevku k splneniu cieľov programu a k splneniu cieľov environmentálnej legislatívy. EK vyjadrila pri viacerých príležitostiach jej obavy ohľadom zdržania pri implementácii projektov a ich zasielania do Bruselu.

Oznámil, že EK obdržala prvý veľký projekt dňa 4. 5. 2010. EK bol tiež doručený zoznam projektov, ktorý má SR záujem implementovať.

EK dňa 29. 4. 2010 zaslala MŽP SR list, v ktorom načrtla svoje obavy a požiadala o vysvetlenie nejasností, keďže nedostala informácie ohľadom rozpočtu a časového harmonogramu predkladania veľkých projektov.

Dňa 26.5.2010 EK dostala odpoveď, ku ktorej sa v najbližšej dobe vyjadrí. Jedným z bodov, ku ktorým sa EK vyjadrila, je rozpočet projektov. V aktualizovanom zozname veľkých projektov je 15 projektov, ktoré by mali byť implementované. Je tu obava ohľadne sumy v rámci rozpočtu, ktorý bol na tieto projekty vyčlenený. Počet veľkých projektov sa síce znížil ale zároveň sa zvýšil rozpočet pre malé projekty, a preto podľa názoru EK suma nebude dostatočná na pokrytie podpory realizácie všetkých pripravovaných veľkých projektov.

Veľké projekty prichádzajú na prehodenie do Bruselu a s ich technickým ohodnotením pomáha aj JASPERS. Napriek tomu, že k veľkým a malým projektom sa pristupuje rozdielne, je potrebné, aby bol dosiahnutý spoločný výsledok, že všetky projekty budú brané na rovnakej

úrovni a budú poskytovať udržateľné riešenia riešiac kľúčové priority relevantných smerníc EÚ.

P. Walker ešte zdôraznil 2 hlavné oblasti a to efektívnosť vynaložených nákladov a udržateľnosť týchto projektov. Toto sú dve oblasti, ktoré budú veľmi dôležité a možno podstatne dôležitejšie pri veľkých projektoch ako pri malých projektoch.

Ďalej uviedol, že do budúcnosti by pre úplnosť uvítal, keby zástupcom EK bola pred každým MV zaslaná aktualizovaná tabuľka veľkých projektov, ktorá bola vypracovaná minulý rok.

P. Čepková – MVRR SR, resp. Centrálny koordinačný orgán (CKO), uviedla, že vidí ako vysoko rizikový súčasný stav predkladania veľkých projektov. Ako jediná členská krajina nemáme ani jeden veľký projekt schválený. Na stretnutí Dirka Ahnera a ministra výstavby a regionálneho rozvoja SR vo februári 2010 bola podpísaná dohoda harmonogramu spolupráce „Joint Road Map“, kde jeden bod sa priamo týka veľkých projektov. CKO prosí o dodržiavanie tohto harmonogramu, resp. stanovených termínov.

P. Čepková mala otázku k vyradenému projektu – Banská Bystrica - protipovodňová ochrana – aké sú s ním plány a či sa projekt zmení na malý projekt. V rokoch 2004-2006 bola technická asistencia (TA) na prípravu proti- povodňových projektov. Táto TA už bola ukončená a ak by predmetný projekt nebol schválený, znamenalo by to, že finančné prostriedky neboli vynaložené účelne.

Taktiež informovala, že pripravované projekty „Zásobovanie vodou a kanalizácia oravského regiónu, etapa II“ a „Trnava a Piešťany - budovanie kanalizačného systému“ sú priamo naviazané na projekty Kohézneho fondu z programového obdobia 2004-2006. Projekty schválené v skrátenom programovacom období budú ukončované k 31. 12. 2010 a EK vyžaduje, aby nadväzujúce veľké projekty boli predložené EK najneskôr do konca roka 2010. MVaRR SR musí pri uzatváraní projektov, napr. v prípade prvej fázy oravského regiónu porovnávať aj finančno - ekonomickú analýzu, EIA a pod., a preto potrebuje vedieť výsledok posudzovania pripravovaných veľkých projektov EK. Pri projekte Trnava a Piešťany ide o ČOV Dechtice.

P. Čepková položila otázku na EK, v akom štádiu je schvaľovanie usmernenia, ktoré bolo deklarované v roku 2009, k zmene hranice veľkých projektov z 25 na 50 mil. EUR. Na záver požiadala, aby bol do tabuľky pridaný stĺpec, kedy sa k projektom vyjadrovali experti JASPERS. Upozornila, že CKO už viackrát žiadalo harmonogram spolupráce s JASPERS na rok 2010, ktorý im doteraz nebol zaslaný.

P. minister uviedol, že v prípade Banskej Bystrice sa dňa 25. 5. 2010 uskutočnila tlačová konferencia, na ktorej generálny riaditeľ SVP p. Borušovič na otázku, akým spôsobom sa bude riešiť resp. alternovať tento projekt, povedal, že do októbra 2010 bude urobené výberové konanie na dodávateľa riešenia, to znamená, že by sa mal systémovo vyriešiť náhradný projekt k projektu, ktorý bol predtým pripravovaný. P. minister informoval, že požiadal p. Borušoviča, aby problematiku protipovodňovej ochrany zobral za jednu z priorít SVP. Zároveň p. minister ubezpečil členov MV, že urobí aj písomné rozhodnutie v tejto veci, pretože realizácia projektu nemôže byť len otázkou technicko-ekonomických parametrov. Otázka nemôže stáť, koľko realizácia projektu bude stáť a aká je poisťná náhrada v prípade 20, 50 alebo 100 ročných vôd. To je prílišné zjednodušenie celého problému, a aj preto p. minister požiadala p. Borušoviča o zaradenie projektu do priorít SVP.

P. Matušíková dodala k časovému harmonogramu predkladania veľkých projektov, že MŽP SR robí všetko pre to, aby pomohlo žiadateľom posunúť ich žiadosti EK, takže zo strany MŽP SR je snaha maximálna. Zdôraznila, že MŽP SR stále komunikuje so žiadateľmi.

Čo sa týka projektov, ktoré boli ako podmienka na schválenie prvých častí projektov, ktoré boli financované v predchádzajúcom programovom období, samotní prijímatelia sú si vedomí tejto podmienky a MŽP SR im prízvukuje, aby sa snažili predkladať predmetné veľké projekty a tým sa vyhli riziku finančných korekcií zo strany EK.

Harmonogram spolupráce s JASPRES bude doplnený, resp. zaslaný členom MV.

P. Józsová požiadala zástupcov EK, aby sa vyjadrili k zmene finančnej hranice, ktorá hlavne ovplyvňuje projekt Trnava a Piešťany, ktorý je v súčasnosti na hranici 25 mil. Eur. V prípade, že bude schválená nová hranica, tak je nereálne, aby tento projekt bol predložený ako veľký projekt.

P. Nagy informoval, že ak by trvala požiadavka na vysvetlenie stiahnutia veľkého projektu pripravovaného VVS, má pripravené zdôvodnenie. VVS konala na pokyn MŽP SR.

P. Havlíček – očakával, že EK sa vyjadrí k otázke prevádzkových zmlúv. Nevie si dosť dobre predstaviť ako tie 3 projekty budú môcť fungovať oddelene po ich dokončení v prevádzke 3 vodárenských spoločností. Prinajmenšom pri spoločnosti Trenčianske vodárne a kanalizácie, a.s si nevie predstaviť ako odkontrolovať, že investícia financovaná z OP ŽP nebude podliehať kritériám, ktoré sú stanovené pre vodárenské spoločnosti s dlhodobou prenájatou prevádzkou.

P. Walker, EK, uviedol, že v súčasnosti sa menia nariadenia EK s cieľom vyjasnenia viacerých aspektov. Je tam viacero zmien, vrátane zvýšenia finančných limitov pre sektor životného prostredia z 25 mil. Eur na 50 mil. Eur, takže 50 mil. Eur sa bude uplatňovať na všetky sektory. Nové nariadenie by malo byť odsúhlasené v júni 2010. Bude to mať vplyv na existujúce projekty. Prvý projekt, ktorý bol odovzdaný je pod touto spomínanou hranicou. V prípade, že tieto projekty nebudú spĺňať dané podmienky, budú vrátené členskému štátu.

P. Nagy dodal, že na prezentácii, kde sa o Starine rokovalo zástupcovia MŽP SR povedali, že projekt je nepriechodný lebo potrubie, ktoré je predmetom projektu, nie je potrebné vybudovať. Podobne zástupcovia JASPERS otázkami smerovali k negatívnemu postoju, a tak sa VVS rozhodla, že keď je takýto prístup, tak ustúpi zo zámeru realizovať tento projekt.

P. minister dal hlasovať o schválení indikatívneho zoznamu veľkých projektov.

Hlasovanie:

Prítomných 27 členov

Za návrh: 26

Proti návrhu: 0

Zdržal sa: 1

Uznesenie k bodu 6 :

6.1 Monitorovací výbor schválil indikativný zoznam veľkých projektov

6.2 Monitorovací výbor zbral na vedomie písomné pripomienky, s poznámkou, že RO požiada zástupcov VVS, a.s. a SVP, š.p., o písomné stanovisko, ktoré bude predložené členom MV.

BOD 7. Hodnotiace kritériá pre projekty do 25 MEUR (malé projekty)

P. minister uviedol, že Monitorovací výbor podľa článku 2 ods. 1 písm. a) svojho štatútu posudzuje a schvaľuje kritériá výberu financovaných operácií, t.j. hodnotiace a výberové kritériá a každú revíziu týchto kritérií v súlade s potrebami programovania.

Upravené hodnotiace kritériá budú po ich schválení využité v procese odborného hodnotenia žiadostí o NFP pre nastávajúce výzvy, pre ktoré bude platná aktuálna verzia Systému riadenia štrukturálnych fondov a Kohézneho fondu na programové obdobie 2007 – 2013.

P. minister odovzdal slovo RNDr. Kataríne Kozinkovej, riaditeľke odboru koordinácie a prípravy projektov, ktorá podrobnejšie informovala o navrhovaných úpravách hodnotiacich kritérií resp. o úprave hodnotiacich kritérií pre prioritné osi 1 až 5, konkrétne k úprave kritérií pre vyhodnotenie napĺňania horizontálnych priorít.

Navrhovaná procesno-formálna úprava schválených environmentálno–technických hodnotiacich kritérií pre prioritné osi 1 až 5 sa týka výlučne skupiny „Vhodnosť a účelnosť realizácie projektu“.

V súvislosti s aktualizáciou Systému riadenia štrukturálnych fondov a Kohézneho fondu na programové obdobie 2007 – 2013 na verziu 4.0 (časť 4.2 Implementácia) bude hodnotiace kritérium „Pozitívny vplyv projektu na horizontálne priority“ v rámci skupiny „Vhodnosť a účelnosť realizácie projektu“, nahradené samostatnými hodnotiacimi kritériami pre každú horizontálnu prioritu relevantnú pre danú prioritnú os/operačný cieľ/aktivitu. Relevantnosť možného pozitívneho vplyvu na jednotlivé horizontálne priority (Informačná spoločnosť, Trvalo udržateľný rozvoj, Marginalizované rómske komunity a Rovnosť príležitostí) projektov prijatých žiadostí o NFP v rámci danej prioritnej osi/operačného cieľa/aktivity bola stanovená v súlade s aktuálne platnými systémami koordinácie implementácie jednotlivých horizontálnych priorít.

V nadväznosti na uvedené budú v minimálnej nutnej miere upravené i percentuálne váhy v rámci celej skupiny hodnotiacich kritérií „Vhodnosť a účelnosť realizácie projektu“ a to:

- v rámci skupiny „Vhodnosť a účelnosť realizácie projektu“ bude pomerne navýšené hodnotiace kritérium, ktoré pojednáva o prínose projektu k dosiahnutiu cieľov príslušnej prioritnej osi / operačného cieľa, vzhľadom na závažnosť hodnoteného kritéria,
- pri hodnotiacom kritériu, ktoré pojednáva, či projekt prispieva k napĺňaniu cieľov horizontálnej priority bude uvedené, že v takomto prípade môže odborný hodnotiteľ zhodnotiť dané kritérium len ako pozitívny vplyv na horizontálnu prioritu (4 body) alebo žiaden vplyv na horizontálnu prioritu (0 bodov).

V rámci predkladaného materiálu bola zaslaná iba skupina hodnotiacich kritérií „Vhodnosť a účelnosť realizácie projektu“, nakoľko uvedené zmeny sa týkajú iba tejto konkrétnej časti

hodnotiacich kritérií, pričom ostatné časti ostávajú v nezmenenej podobe, tak ako boli schválené Monitorovacím výborom pre OP ŽP.

P. Havlíček vyjadril nespokojnosť s vysvetlením predkladanej zmeny v materiáli, ktorý bol zaslaný členom. Podľa jeho názoru nie je možné, aby si jednotliví členovia podrobne prechádzali už schválené znenie dokumentov s predloženými zmenami ich znenia.

P. Kozinková informovala prítomných o skutočnosti, že zo strany riadiaceho orgánu išlo o procesno-formálnu úpravu. Jej vysvetlenie považoval riadiaci orgán za dostatočne prehľadné, preto znenie zmeneného dokumentu nepredkladal vo forme sledovania zmien. V prípade potreby je ale riadiaci orgán pripravený zmeny daného dokumentu predložiť vo forme sledovania zmien.

P. Walker uviedol, že EK nemá špecifické pripomienky k týmto zmenám, pretože ide iba o formálne úpravy, avšak v minulosti EK vyjadrila výhrady voči výberovým kritériám. Niektoré pripomienky, ktoré EK zaslala boli akceptované, ale niektoré nie.

Čo sa týka výberového procesu, zároveň navrhol, aby národné kontrolné orgány kontrolovali výberové procesy, nielen v rámci OP ŽP ale aj v rámci iných OP.

Zároveň upozornil na skutočnosť, že EK bude prihliadať najmä na výsledky výberového procesu; a to jednak v súvislosti s tým, ako sú schválené projekty regionálne rozdelené, jednak v súvislosti s vhodnosťou projektov, ich súladom s nariadeniami EÚ ako aj udržateľnosťou týchto projektov.

P. minister - navrhol monitorovaciemu výboru schváliť návrh úpravy environmentálno – technických hodnotiacich kritérií pre prioritné osi 1 až 5, ktorý sa týka úpravy kritérií pre vyhodnotenie napĺňania horizontálnych priorít.

Hlasovanie:

Prítomných 27 členov

Za návrh: 26

Proti návrhu: 0

Zdržal sa: 1

P. Havlíček požiadal uviesť do zápisu, že o tomto bode nehlasoval.

Uznesenie k bodu 7 (1): monitorovací výbor schválil návrh úpravy environmentálno – technických hodnotiacich kritérií pre prioritné osi 1 až 5, ktorý sa týka úpravy kritérií pre vyhodnotenie napĺňania horizontálnych priorít

b) Ďalej MV rokoval o návrhu na úpravu schválených ekonomických hodnotiacich kritérií

RNDr. Katarína Kozinková podrobnejšie informovala o navrhovaných úpravách ekonomických hodnotiacich kritérií.

Pri navrhovaných úpravách ide o minimálne zásahy do ekonomických hodnotiacich kritérií. Jedná sa o čisto formálne úpravy, v jednom prípade riadiaci orgán doplnil komentár a v druhom prípade došlo k presunu komentára z jednej časti do druhej. Navrhovanou zmenou nedochádza k zmene schválených pridelených percent ani váh.

Pri projektoch z verejného sektora sa v rámci kritéria „Zdroje spolufinancovania“ okrem iného hodnotí aj schopnosť žiadateľa zo sektora verejnej správy spolufinancovať projekt z

vlastných resp. úverových zdrojov, predchádzajúce investičné aktivity žiadateľa a ich finančná náročnosť a finančné záväzky z nich vyplývajúce.

Preto je vhodné do tohto kritéria zadefinovať aj posúdenie finančných ukazovateľov charakterizujúcich ekonomickú životaschopnosť subjektu/žiadateľa.

Pri projektoch zo súkromného sektora je daný faktor zohľadnený v osobitnom hodnotiacom kritériu „Udržateľnosť prevádzky“.

Pri projektoch generujúcich príjem sa navrhuje zohľadniť obnovu zariadenia kratšej životnosti v kritériu „Výpočet medzery vo financovaní“ namiesto kritéria „Udržateľnosť prevádzky“, nakoľko daný faktor vstupuje do výpočtu finančnej medzery.

Projekty negenerujúce príjem naďalej zohľadňujú obnovu zariadenia kratšej životnosti v kritériu „Udržateľnosť prevádzky“.

Upravené hodnotiace kritériá budú po ich schválení využité v procese odborného hodnotenia žiadostí o NFP pre nastávajúce výzvy, pre ktoré bude platná aktuálna verzia Systému riadenia štrukturálnych fondov a Kohézneho fondu na programové obdobie 2007 – 2013.

V rámci podkladu boli zaslané iba upravené skupiny hodnotiacich kritérií, pričom ostatné ostávajú v nezmenenej podobe, tak ako boli schválené Monitorovacím výborom pre OP ŽP.

P. minister navrhol monitorovaciemu výboru schváliť návrh úpravy ekonomických hodnotiacich kritérií pre prioritné osi 1 až 5.

Hlasovanie

Prítomných 27 členov

Za návrh: 27

Proti návrhu: 0

Zdržal sa 0

Uznesenie k bodu 7 (2): monitorovací výbor schválil návrh úpravy ekonomických hodnotiacich kritérií pre prioritné osi 1 až 5

BOD 8. Návrh aktualizácie Plánu hodnotení OP ŽP na programové obdobie 2007-2013

P. minister uviedol, že tento bod je zaradený do programu monitorovacieho výboru v súlade s článkom 2 ods. 1 písm. f) štatútu výboru, podľa ktorého monitorovací výbor „schvaľuje plán hodnotení OP ŽP“.

Plán hodnotení OP ŽP za programové obdobie 2007-2013 – verzia 2.0, ktorého sa navrhovaná aktualizácia týka, bol schválený na 4. zasadnutí Monitorovacieho výboru pre OP ŽP dňa 29.04.2009.

P. minister odovzdal slovo Ing. Ivici Matušíkovej, generálnej riaditeľke sekcie environmentálnych programov a projektov, ktorá podrobnejšie informovala o navrhovanej aktualizácii Plánu hodnotení OP ŽP na programové obdobie 2007 – 2013.

Navrhovaná aktualizácia Plánu hodnotení OP ŽP na programové obdobie 2007-2013 sa týka jeho Prílohy č.3 „Indikatívny plán hodnotiacich aktivít v rámci procesu hodnotenia Operačného programu Životné prostredie“. Zmeny sú navrhované na základe odporúčaní EK,

ktoré boli vznesené na Výročnom stretnutí k OP ŽP dňa 27. novembra 2009 v Bruseli, ako aj v súvislosti s Plánom hodnotení OPŽP na rok 2010.

Čo sa týka odporúčaní EK, tieto spočívali v návrhu zredukovať počet plánovaných strategických hodnotení OP ŽP a zamerať sa na hlavné z nich, najmä na ucelené strednodobé hodnotenie pokroku dosiahnutého v realizácii OP ŽP (2011), pričom EK považuje taktiež za dôležité a prínosné tiež tematické hodnotenie zamerané na identifikáciu ukazovateľov dopadu OP ŽP.

Návrh aktualizácie Plánu hodnotení OP ŽP na programové obdobie 2007 – 2013 v časti, týkajúcej sa jeho prílohy č. 3 Indikatívny plán hodnotiacich aktivít v rámci procesu hodnotenia, bol vopred zaslaný členom monitorovacieho výboru v rámci podkladov na zasadnutie.

Ako doplnenie k navrhovanej aktualizácii prílohy č. 3 Plánu hodnotení OP ŽP na programové obdobie 2007 – 2013 predkladá riadiaci orgán na dnešné rokovanie ešte návrh aktualizácie jeho Prílohy č. 4 Štandardy kvality hodnotenia.

V rámci aktualizácie Prílohy č. 4 Štandardy kvality hodnotenia boli vykonané úpravy štylistického charakteru s cieľom spresniť slovenské znenie uvedenej prílohy tak, aby bola v súlade s prílohou č. 2 metodického dokumentu EK „Indikatívne usmernenia k metódam hodnotenia, Hodnotenie počas programového obdobia, Pracovný dokument č. 5“.

Navrhované úpravy Prílohy č. 4 Štandardy kvality hodnotenia majú všetci členovia monitorovacieho výboru k dispozícii v tlačenej forme a sú vyznačené prostredníctvom sledovania zmien.

P. Čepková, MVRR, mala zasadnú pripomienku k tomu, že RO nezahrnul do plánu hodnotení na rok 2010 ani 2011 priebežné hodnotenie celého operačného programu, pretože toto priebežné hodnotenie sa má robiť každé 2 roky počas implementácie OP. V roku 2009 nebolo toto hodnotenie vykonané a povinnosť vykonávať takéto priebežné hodnotenie vyplýva z metodického pokynu CKO č. 5/2008.

Reagovala Miroslava Hrušková, odbor programov, ktorá uviedla, že RO si je vedomý tejto komunikácie s CKO, pričom uvedená pripomienka sa týkala aktivít hodnotenia v roku 2009 a plánu hodnotení na rok 2010. Čo sa týka Plánu hodnotení OP ŽP na programové obdobie 2007 – 2013, ktorý je predmetom aktualizácie, tento plán je vypracovaný v súlade s metodickým pokynom CKO a v tej prílohe, ktorá sa týka periodického hodnotenia celého OP každé 2 roky – konkrétne ide o prílohu č. 2, RO nemienil nič. V súlade s metodickým pokynom CKO sú teda periodické hodnotenia zahrnuté do Plánu hodnotení OP ŽP na programové obdobie 2007 – 2013 aj naďalej, tu zmena nebola uskutočnená. Navrhovaná zmena sa týka iba plánovaných strategických hodnotení v rámci prílohy č. 3 Plánu hodnotení OP ŽP na programové obdobie 2007 – 2013.

Ďalej p. Hrušková uviedla, že pripomienka CKO smeruje skôr k tomu, či v roku 2009 takéto priebežné hodnotenie celého OP ŽP bolo vykonané a či bude vykonané v roku 2010. Ako RO pre OP ŽP uviedol aj v Správe o aktivitách hodnotenia za r. 2009 zaslanej CKO, takéto hodnotenie v r. 2009 vykonané nebolo, pričom následne RO pre OP ŽP dostal od CKO pripomienku k Plánu hodnotení OP ŽP na r. 2010, že je potrebné ho vykonať. Túto pripomienku samozrejme RO berie na vedomie, je v jeho záujme takéto hodnotenie vykonať, ale k prerokúvanej aktualizácii Plánu hodnotení OP ŽP na programové obdobie 2007 – 2013

nemá priamy vzťah, ani priamu súvislosť, lebo tá časť Plánu hodnotení OP ŽP na programové obdobie 2007 – 2013, ktorá sa týka periodického hodnotenia celého OP, sa nemenila.

P. Čepková, CKO sa opýtala, kedy RO bude takéto priebežné hodnotenie robiť a aké sú alokované finančné prostriedky.

P. Hrušková odpovedala, že momentálne RO nedisponuje touto informáciou, aby ju bolo možné prezentovať členom monitorovacieho výboru.

P. minister uzavrel, že pripomienka sa berie na vedomie, ale nemá vplyv na schválenie navrhovanej aktualizácie plánu hodnotení OP ŽP na roky 2007 – 2013.

P. Čepková, CKO ešte požiadala písomnú informáciu, kedy sa predpokladá vykonanie takéhoto hodnotenia.

P. Havlíček ešte vyzval EK, aby na to reagovala.

P. Walker uviedol, že hodnotenie, aj priebežné hodnotenie, je veľmi dôležitým aspektom úspechu programu. Otázka hodnotení bola prerokovaná na výročnom stretnutí v Bruseli minulý rok, pričom EK sa pôvodný Plán hodnotení OP ŽP javil ako príliš ambiciózny a odporúčala RO pre OP ŽP zamerať sa na kľúčové hodnotenia, vrátane priebežného strednodobého hodnotenia OP ŽP. Všetky pripomienky EK boli prijaté, takže EK nemá žiadne výhrady voči navrhovaným zmenám. Výsledky hodnotenia je v budúcnosti potrebné prezentovať na monitorovacom výbore, ale čo sa týka navrhovaných zmien Plánu hodnotení OP ŽP na programové obdobie 2007 – 2013 predložených riadiacim orgánom, EK ich akceptuje.

P. minister navrhol monitorovaciemu výboru schváliť návrh aktualizácie Plánu hodnotení OP ŽP na programové obdobie 2007-2013.

Hlasovanie:

Prítomných 27 členov

Za návrh: 27

Proti návrhu: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie k bodu 8: Monitorovací výbor schválil návrh aktualizácie Plánu hodnotení OP ŽP na programové obdobie 2007-2013.

BOD 9. Správy o vyhodnotení výziev na predkladanie žiadostí o nenávratný finančný príspevok

P. minister uviedol bod programu. Správy o vyhodnotení výziev vypracúva Riadiaci orgán pre OP ŽP v súlade so Systémom riadenia štrukturálnych fondov a Kohézneho fondu na programové obdobie 2007-2013.

Odovzdal slovo Ing. Ivici Matušíkovej, ktorá informovala o uvedených správach. Správy poskytujú prehľad súhrnných informácií o procese príjmu a schvaľovania žiadostí o NFP a o priebehu danej výzvy.

V prípade časovo ohraničených výziev RO v súlade so Systémom riadenia štrukturálnych fondov a Kohézneho fondu na programové obdobie 2007-2013 zverejňuje Správu o vyhodnotení výzvy na vlastnej internetovej stránke v termíne do 100 dní od schválenia Záverečnej správy z výberu ŽoNFP. Následne RO predkladá Správu o vyhodnotení výzvy na vedomie príslušnému monitorovaciemu výboru na jeho najbližšom zasadnutí.

Na zasadnutí Monitorovacieho výboru pre OP ŽP sa predkladá informácia o tých správach o vyhodnotení výziev, ktoré boli vypracované v období od posledného zasadnutia monitorovacieho výboru dňa 4. decembra 2009.

Správy o vyhodnotení výziev sú zverejnené na internetovej stránke www.opzp.sk a zároveň boli všetkým členom monitorovacieho výboru zaslané ako súčasť podkladov na rokovanie.

Nasledovala prezentácia správ o vyhodnotení výziev (správy sú zoradené podľa dátumu ich schválenia).

P. Havlíček, CEPA, mal otázku na predstaviteľa AVS, či je spokojný s vysvetlením nedostatkov a ich riešenia, ktoré je uvedené v jednej z týchto správ.

P. Nagy, AVS odpovedal, že AVS pripomienku uplatnili v rámci Výročnej správy o vykonávaní OP ŽP v bode 2, takže je to uplatnené a bude to riešiť na separátnom stretnutí.

P. Walker uviedol, že EK víta túto aktivitu a je rada, že je také množstvo projektov, ktoré dúfa, že v konečnom dôsledku budú realizované v teréne. Je potrebné dôkladne analyzovať regionálne rozdelenie jednotlivých projektov a hlavne pre PO 1 vidíme, že je veľká koncentrácia projektov v okolí Žiliny, p. Walker sa opýtal, z akého dôvodu nastala táto regionálna koncentrácia.

P. Matušíková poskytla reakciu, že z tohto regiónu prišlo viacero žiadostí v správnej kvalite, tak boli aj schválené, RO schvaľuje projekty na základe stanovených kritérií, ktoré tieto projekty splnili.

P. Walker konštatoval, že EK bude na to prihliadať, keď bude hodnotiť výzvy. EK berie do úvahy dôvody ako sú pripravenosť projektov a financovanie príjemcov, ale predpokladá že sú tam aj iné dôvody. V rámci OP sú určené alokácie podľa regiónov a radi by sme videli široké využitie alokácie na dané regióny.

P. Turčanová, MFSR, orgán auditu, doplnila pripomienku EK. Orgán auditu (OA) zohľadňuje túto skutočnosť aj v rámci systémových auditov, o čom svedčí aj skutočnosť, že pripomienku k alokáciám OA vzniesol už aj pri tejto výročnej správe, kde je určitý rozdiel pri regionálnych alokáciách. OA dáva EK na vedomie, že hodnotenie projektov je súčasťou štandardného auditu, kde žiadame vysvetlenie riadiaceho orgánu v prípade výraznejších odchýliek. OA si je vedomý skutočnosti, že v danom čase ešte nie je možné zhodnotiť, čo ovplyvnilo tieto regionálne rozdiely, ale v dlhšom období, keď čerpanie už bude rýchlejšie aj v rámci OP to bude môcť byť zhodnotený v ďalších hodnotiacich správach OP ŽP.

P. Čepková uviedla, že MVR SR je aj RO pre OPZI a KF 2004-2006, robí záverečnú správu, kde je kapitola, ktorá hovorí o synergickom prístupe medzi fondmi a pre členov MV by bola takáto informácia dôležitá, že by už realizované projekty, ktoré boli pre environmentálnu infraštruktúru, sa porovnali regionálne priemety projektov, ktoré už sú schválené z OP ŽP.

P. minister vyzval k prijatiu uznesenia:

Uznesenie k bodu 9: MV berie na vedomie správy o vyhodnotení výziev s pripomienkami.

BOD 10. Informácia o aktuálnom stave implementácie OP ŽP

Ing. Ivica Matušíková, prezentovala informáciu o aktuálnom stave implementácie OP ŽP. Prezentácia mala 3 časti: 1. časť - o aktuálnom stave implementácie OP ŽP, 2. časť – úspešne zrealizované projekty z terajšieho programového obdobia (obec Jaseňov, ekologizácia MHD v Banskej Bystrici a obec Šurianky – rekultivácia skládky komunálneho odpadu) a 3. časť - predstavenie prvého veľkého projektu predloženého EK na schválenie – „Skupinová kanalizácia Ružomberok a ČOV Liptovské Sliache a Liptovská Teplá. Na záver odovzdala slovo zástupcom JASPERS, ktorí prezentovali ich názor/stanovisko k predloženému veľkému projektu.

Na úvod p. Hans van Os informoval členov MV ako postupovali pri hodnotení projektu, v rámci ktorého preverovali projekt podľa bežných kritérií ako sú efektivita nákladov, udržateľnosť a pod. Podľa ich názoru je tento projekt jeden z tých lepších, ktoré videli. Posudzovali odôvodnenosť investícií ako aj technické riešenie z pohľadu ochrany životného prostredia. Uskutočnilo sa viacero stretnutí so žiadateľom, na ktorých sa prehodnocovali možnosti a prečo bolo vybrané konkrétne riešenie. Jedným z aspektov, ktoré sú skúmané pri každom veľkom projekte je „odhad nákladov“. Podľa názoru JASPERS sú jednotkové náklady v SR veľmi vysoké. Pod jednotkovým nákladom sa myslí, napr. cena jedného metra kanalizačného potrubia v prípade projektov na odvádzanie odpadových vôd. Keď bola technická stránka na žiadanej/dostatočnej úrovni, bolo možné projekt, resp. žiadosť poslať do Bruselu a tým sa skončil príspevok JASPERS do tohto projektu.

P. Os odovzdal slovo p. Davidovi Taggovi, ktorý hovoril o financovaní a udržateľnosti tohto projektu. Tento projekt je na jednej strane technicky udržateľný, ale z finančného hľadiska experti JASPERS nepokladajú projekt za udržateľný. Problémom je otázka taríf na Slovensku. Ak bude tento projekt implementovaný, zisk projektu nebude postačovať na pokrytie nákladov aj napriek príspevku EÚ. Finančný problém sa môže vyriešiť, ak by sa rozumne zvýšili tarify a to na takú úroveň, aká by bola akceptovateľná v rámci spoločnosti.

P. Zubriczká, MF SR, informovala o finančnej implementácii OP ŽP a predložených žiadostiach o platbu na EK.

P. Nagy dodal, že pri posudzovaní ekonomickej efektívnosti súhlasí s expertom JASPERS. Záležitosti sú nedotiahnuté pokiaľ ide o cenotvorbu kde cena vodného a stočného a produktov, ktoré vodárenské spoločnosti realizujú nepokrýva tie náklady, ktoré by mala. Dôvodom je údajne potreba zabezpečiť, aby inflácia nerástla, čo podľa AVS s cenou nemá mať nič spoločného. Samozrejme regulátor by mal prísne regulovať a sledovať, ktoré náklady do ceny idú a ktoré tam nepatria. Regulátor ale nemôže hovoriť, že to je veľa lebo si to nemôžeme dovoliť. AVS môže doložiť hromadu písomných dokladov o tom, že poukazovali aj MŽP SR aj regulátorovi, že tento postup je nesprávny a to sa nakoniec teraz ukázalo a ešte sa ukáže, keď sa zrealizujú pripravované veľké projekty. Samotné prevádzkovanie týchto zariadení bude mimoriadne nákladné pričom tržby sa veľmi nezvýšia, keďže zrealizované objekty sa týkajú skôr kvalitatívnych zlepšení čistiacieho procesu. Nie je zabezpečená obnova majetku, ktorá bola dlhé roky ešte za štátnych podnikov zanedbávaná alebo zrealizovaná

z odpisovaní zariadení, ktoré sú už takmer odpísané alebo sa odpisuje z nadobúdacej ceny z predchádzajúcich 20-30 rokov, pričom takéto odpisovanie negeneruje dostatok finančných prostriedkov a objekty sú schátralé. Ďalšia obrovská záťaž pre vodárenské spoločnosti bude prevádzkovanie novovybudovaných objektov najmä za situácie, keď sa z nich nemajú vytvárať odpisy. Pri súčasnej regulácii nie je možné odpisovať majetok, ktorý bol nadobudnutý z prostriedkov EU.

P. minister reagoval, že túto vecnú pripomienku je potrebné akceptovať ako pripomienku, ktorou sa treba zaoberať. MŽP SR spôsobom primeraným jeho pozícií sa aj touto problematikou zaoberá a to minimálne mesiac od času ako p. minister nastúpil. Riešenie tohto problému má však širší národohospodársky kontext a aj spoločensko-politický kontext. Je nevyhnutné vykonať podrobnú analýzu situácie. MŽP SR už v tejto veci začalo postupne konať a predložilo na rokovanie vlády SR iniciatívny návrh o využití pitnej vody. Súčasne sa pripravuje aj materiál o využití ďalších druhov vôd - minerálne, termálne a pod. Je to otázka naozaj širšieho národohospodárskeho kontextu. Na záver p. minister ubezpečil členov MV, že túto problematiku považuje za veľmi aktuálnu a dôležitú.

Nadviazal p. Walker, EK, ktorý uviedol, že je to veľmi široká diskusia. Pri hodnotení a posudzovaní projektov EK pozerá aj na životaschopnosť projektu a na jeho udržateľnosť. Samozrejme nebude odsúhlasovať projekt, ktorý by mohol zruinovať vodárenskú spoločnosť alebo obec. Upozornil, že do budúcnosti to nebude len problém veľkých projektov ale všetkých projektov. Poďakoval p. ministrovi za jeho vyjadrenie a uistil prítomných, že o tejto otázke sa bude ďalej diskutovať.

P. Havlíček by privítal rozdelenie implementácie aj po operačných cieľoch a to sa týka najmä operačného cieľa 4.4, chcem sa spýtať na pokrok v implementácii v tomto OC.

P. Klinda dodal, že momentálne bola 1 výzva na tie aktivity, ktoré neboli ovplyvnené neexistenciou legislatívy pre environmentálne záťaž. Boli schválené 3 projekty a prvá výzva bola v roku 2008.

P. Matušíková uviedla, že v rámci OC 4.4 momentálne sa pracuje na odstránení výhrady, na našej národnej úrovni už výhrada odstránená bola a momentálne RO čaká na potvrdenie odstránenia tejto výhrady z Bruselu, čo nám potvrdil aj p. Walker, že asi bude potvrdené odstránenie výhrady.

P. Walker uviedol, že pre budúce monitorovacie výbory by mohli byť zahrnuté informácie o možnom vplyve projektu na splnenie cieľov OP v kvantifikovaných podmienkach. Mal na mysli počet obyvateľov napojených na kanalizáciu alebo koľko km vodovodu bolo vybudovaného. Tým že stále viac a viac projektov je schválených, mali by ste byť schopní odhadnúť, aké budú dopady, aby ste vedeli, či ciele programu budú splnené.

P. minister dodal na margo kilometráže kanalizácie a vodovodu, že táto informácia je spracovaná aj v inom materiáli, aj vo Výročnej správe a iných materiáloch, je to len otázka rozsahu informácie.

P. Havlíček sa opýtal AVS, či by nechceli zaradiť na rokovanie budúceho MV tému o spomínaných problémoch v rámci prioritnej osi 1. Požiadala, aby po rokovaní MV všetky materiály ktoré dostali členovia MV boli zverejňované spolu so zápisom z rokovania výboru na www.opzp.sk

P. Krakovská, ZMOS, poukázala na praktické problémy pri predkladaní žiadostí o NFP v rámci OP ŽP, pokiaľ ide o povinné prílohy k žiadostiam, proces EIA a pod.

P. Matušíková – reagovala na pripomienky a potvrdila, že RO aktualizoval povinné prílohy, pokiaľ ide o 3 mesačnú lehotu, MŽP dáva momentálne možnosť, aby niektoré potvrdenia boli nahradené čestnými vyhláseniami, ktoré sa pred schválením doplnia.

Ohľadom EIA RO informoval obvodné aj krajské úrady životného prostredia o tom, aby pristupovali k potenciálnym žiadateľom a umožnili im vydávanie týchto potvrdení. Obvodné aj krajské úrady životného prostredia sú inštruované, aby ZMOS vychádzali v ústrety.

BOD 12. ZÁVER

P. minister sa poďakoval členom monitorovacieho výboru za účasť a aktívnu spoluprácu a uzavrel 6. rokovanie monitorovacieho výboru pre OP ŽP. Dodal, že ďalší MV sa pravdepodobne uskutoční v novembri - decembri 2010.

V Bratislave, dňa _____

doc. Ing. Jozef Medveď, PhD.
minister životného prostredia
predseda monitorovacieho výboru

Vypracovala: Mgr. M. Štefániková, tajomníčka výboru

Overil: Mgr. R. Klinda, riaditeľ odboru programov

Predkladá: Ing. I. Matušíková, generálna riaditeľka sekcie
environmentálnych programov a projektov
