



**Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Riadiaci orgán pre Operačný program Životné prostredie**



**Výberové kritéria žiadostí
o nenávratný finančný príspevok
z Európskeho fondu regionálneho rozvoja
a Kohézneho fondu, ktorých celkové náklady nepresahujú 50
mil. EUR**

Pre prioritné osi:

- 1 Integrovaná ochrana a racionálne využívanie vôd**
- 2 Ochrana pred povodňami**
- 3 Ochrana ovzdušia a minimalizácia nepriaznivých vplyvov zmeny klímy**
- 4 Odpadové hospodárstvo**
- 5 Ochrana a regenerácia prírodného prostredia a krajiny**

Dátum: 2. november 2010

Schválil: Ing. József Nagy
minister životného prostredia
Slovenskej republiky

Všeobecné východiská

Výberové kritériá pre Výberovú komisiu Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky pre projekty z Európskeho fondu regionálneho rozvoja a Kohézneho fondu a riadiaci orgán Operačného programu Životné prostredie (ďalej len „riadiaci orgán“) boli vypracované na základe Uznesenia vlády SR č. 449 z 23. mája 2007 k aktualizácii záverov a odporúčaní vyplývajúcich z dotazníka Právna ochrana pred netransparentnosťou, zneužívaním a konfliktom záujmov vo vzťahu k rozhodovaniu o využívaní fondov EÚ v SR pre programové obdobie 2007 – 2013 a Systému riadenia štrukturálnych fondov a Kohézneho fondu na programové obdobie 2007-2013.

Tieto výberové kritériá ako aj zásady ich aplikácie sú určené pre členov výberovej komisie, ktorí budú žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Európskeho fondu regionálneho rozvoja a Kohézneho fondu, ktorých celkové náklady nepresahujú 50 mil. EUR (ďalej len „žiadosť o NFP“) predložené na jej rokovanie odporúčať na schválenie/neschválenie, pričom výberová komisia nesmie aplikovať iné výberové kritériá ako tie, ktoré schváli Monitorovací výbor pre Operačný program Životné prostredie. Zároveň sú tieto výberové kritériá ako aj zásady ich aplikácie určené pre riadiaci orgán, pričom riadiaci orgán nesmie aplikovať iné výberové kritériá ako tie, ktoré schváli Monitorovací výbor pre Operačný program Životné prostredie

Cieľom výberových kritérií ako aj zásad ich aplikácie je zabezpečiť jednotný odborný, objektívny a transparentný prístup výberovej komisie a riadiaceho orgánu pri výbere, resp. pri rozhodovaní o schválení/neschválení jednotlivých žiadostí o NFP.

Výberové kritériá

Poradové číslo	Názov výberového kritéria	Popis výberového kritéria	Spôsob vyhodnotenia výberového kritéria
1	Výsledky odborného hodnotenia	Súhrnná správa z odborného hodnotenia – konečný výstup z odborného hodnotenia žiadosti o NFP vykonaného príslušným externým/interným hodnotiteľom na základe hodnotiacich kritérií, ktoré boli odborne, objektívne a transparentne stanovené pre jednotlivé prioritné osi, resp. operačné ciele a ich skupiny aktivít OP ŽP. Súhrnná správa z odborného hodnotenia obsahuje zoznam všetkých vyhodnotených žiadostí o NFP zoradených podľa bodového ohodnotenia a je vygenerovaná zo všetkých spoločných odborných hodnotiacich posudkov zaznamenaných v ITMS odbornými hodnotiteľmi.	VK pri posudzovaní daného kritéria vychádza z písomných podkladov z predchádzajúceho procesu posudzovania, ktorými sú: Pre žiadosti o NFP (malé projekty) najmä: - súhrnná správa z odborného hodnotenia , ktorá obsahuje: <u>zoznam všetkých žiadostí o NFP</u> , ktoré dosiahli aspoň minimálny stanovený počet bodov pre splnenie požiadaviek odborného hodnotenia, <u>zoradených podľa bodového ohodnotenia</u> a zoznam žiadostí o NFP, ktoré nedosiahli minimálny stanovený počet bodov pre splnenie požiadaviek odborného hodnotenia, zoradených podľa bodového ohodnotenia - hodnotiace hárky odborného hodnotenia

			jednotlivých žiadostí o NFP Členovia VK prihlasujú pri výbere a schvaľovaní žiadostí o NFP na výsledky z odborného hodnotenia ako na výberové kritérium s najväčšou váhou, čo znamená, že pri ich rozhodovaní je najväčší dôraz kladený na počet bodov získaný pri odbornom hodnotení žiadosti.
2	Výška alokácie	Limitovaná výška alokácie na danú prioritnú os OP ŽP/na danú výzvu na predkladanie žiadostí o NFP (v závislosti od typu výzvy).	VK pri posudzovaní daného kritéria vychádza z výšky alokácie limitovanej na danú prioritnú os resp. výzvu, pričom výška poskytnutého NFP nesmie prekročiť výšku alokácie.
3	Environmentálny prínos projektu	Prínos projektu k skvalitneniu environmentálnej infraštruktúry ako dôležitého faktora ovplyvňujúceho stav životného prostredia a jeho jednotlivých zložiek	VK zhodnotí prínos projektu k skvalitneniu environmentálnej infraštruktúry ako dôležitého faktora ovplyvňujúceho stav životného prostredia a jeho jednotlivých zložiek a to pomocou porovnania očakávaných hodnôt merateľných ukazovateľov daných projektov.
4	Environmentálna regionalizácia SR	VK prihlasuje na teritoriálny prínos projektu s cieľom zabezpečenia podpory racionálneho a vyváženého využívania územia SR a jej regiónov environmentálnou infraštruktúrou	VK pri posudzovaní daného kritéria vychádza z tabuľkových resp. mapových podkladov s označením miesta realizácie projektov podporených v rámci programového obdobia 2004 -2006 a aktualizovaných o projekty podporené z finančných prostriedkov alokovaných na programové obdobie 2007-2013 podľa aktivít projektu

Zásady aplikácie jednotlivých výberových kritérií

1. Výberová komisia rozhoduje o schválení/neschválení len tých žiadostí o NFP, ktoré dosiahli aspoň minimálny počet bodov v odbornom hodnotení, ktorý bol stanovený a schválený monitorovacím výborom (t.j. 70 % z maximálneho počtu bodov získaných v skupinách/blokoch kritérií), pričom zároveň hodnotenie ani jednej zo skupín kritérií pri týchto žiadostiach o NFP nesmie dosiahnuť menej ako 50% z maximálneho počtu bodov stanoveného na príslušnú skupinu kritérií.
2. Všetky žiadosti o NFP predkladané na rokovanie výberovej komisie budú predkladané na jej rokovanie zoradené podľa výšky bodového ohodnotenia prideleného odbornými hodnotiteľmi v rámci procesu odborného hodnotenia projektu.
3. Výberová komisia rozhoduje o výbere a schválení jednotlivých žiadostí o NFP na základe týchto výberových kritérií:
 - a. „Výsledky odborného hodnotenia“
 - b. „Výška alokácie“
 - c. „Environmentálny prínos projektu“
 - d. „Environmentálna regionalizácia SR“.
4. Výberová komisia aplikuje výberové kritérium „Výsledky odborného hodnotenia“ nasledovným spôsobom: Výberová komisia pri rozhodovaní o výbere a schválení jednotlivých žiadostí o NFP posúdi výsledky odborného hodnotenia na základe podkladov, ktorými sú:

- a. Súhrnná správa z odborného hodnotenia, ktorá obsahuje zoznam všetkých vyhodnotených žiadostí o NFP zoradených podľa bodového ohodnotenia a je vygenerovaná zo všetkých spoločných odborných hodnotiacich posudkov zaznamenaných v ITMS odbornými hodnotiteľmi.
 - b. Hodnotiace hárky odborného hodnotenia jednotlivých žiadostí o NFP.
- 5. Výberová komisia aplikuje výberové kritérium „Výška alokácie“ nasledovným spôsobom: Výška alokácie limitovanej na danú prioritnú os, resp. výzvu sa použije ako základné meradlo na vytvorenie „pomyselnej čiary“, ktorou sa zoznam žiadostí o NFP predkladaných na rokovanie výberovej komisie a zoradených podľa výšky bodového hodnotenia získaného pri odbornom hodnotení rozdelí na dve časti. V prvej časti (teda nad pomyselnou čiarou) budú žiadosti o NFP, pri ktorých súčet ich žiadaných NFP neprekračuje výšku alokácie limitovanej na danú prioritnú os, resp. výzvu a v druhej časti (teda pod pomyselnou čiarou) budú žiadosti o NFP, pri ktorých by zarátanie ich žiadaného NFP do celkového súčtu už spôsobilo prekročenie alokácie limitovanej na danú prioritnú os, resp. výzvu. Žiadosti o NFP nachádzajúce sa pod čiarou (vzhľadom na výsledky odborného hodnotenia) je možné podporiť na úkor projektov nachádzajúcich sa nad čiarou pri aplikácii nasledovných zásad č. 6 – 9.
- 6. Výberová komisia je oprávnená uprednostniť projekt, ktorý získal v odbornom hodnotení nižší počet bodov pred projektom, ktorý získal v odbornom hodnotení vyšší počet bodov v nasledovných prípadoch:
 - a. Ide o projekty, ktorých charakter a cieľ sú porovnateľné, no projekt, ktorý získal v odbornom hodnotení nižší počet bodov má vyššie očakávané hodnoty merateľných ukazovateľov ako projekt, ktorý získal v odbornom hodnotení vyšší počet bodov. V takomto prípade môže výberová komisia aplikovať výberové kritérium „Environmentálny prínos projektu“ a to týmto spôsobom: *Ak projekt, ktorý získal v odbornom hodnotení nižší počet bodov má vyššie očakávané hodnoty merateľných ukazovateľov (napr. počet EO napojených na novovybudovanú kanalizačnú sieť – 15 000 EO) a projekt, ktorý získal v odbornom hodnotení vyšší počet bodov má nižšie hodnoty merateľných ukazovateľov (napr. počet EO napojených na novovybudovanú kanalizačnú sieť – 1 000 EO), môže výberová komisia zobrať do úvahy v rámci výberového kritéria „Environmentálny prínos projektu“ prínos projektu s vyššími očakávanými hodnotami merateľných ukazovateľov k naplneniu priorít rezortu a národných priorít v danej oblasti (napr. k splneniu záväzkov v oblasti odvádzania a čistenia komunálnych odpadových vôd verejnou kanalizáciou, vyplývajúcich zo smernice Rady 91/271/EHS) a vybrať a podporiť práve tento projekt na úkor projektu, ktorý síce získal v odbornom hodnotení vyšší počet bodov, ale jeho očakávané hodnoty merateľných ukazovateľov sú nižšie a teda jeho schválenie by v nižšej miere prispelo k naplneniu priorít rezortu a národných priorít v danej oblasti.*
 - b. Ide o projekty, ktorých charakter, cieľ a očakávané hodnoty merateľných ukazovateľov sú porovnateľné, no líšia sa miestom realizácie projektu. V takomto prípade môže výberová komisia aplikovať výberové kritérium „Environmentálna regionalizácia SR“ a to týmto spôsobom: *Ak z tabuľkových resp. mapových podkladov (s označením miesta realizácie projektov podporených v rámci programového obdobia 2004-2006 a aktualizovaných o projekty podporené z finančných prostriedkov alokovaných na programové obdobie 2007-2013) vyplýva, že už v minulosti bol/boli na mieste realizácie projektu, ktorý získal v odbornom hodnotení vyšší počet bodov, realizovaný/é projekt/projekty s porovnateľným charakterom, cieľom a očakávanými hodnotami merateľných ukazovateľov a rovnako, že na mieste realizácie projektu, ktorý získal v odbornom hodnotení nižší počet bodov, nebol/neboli realizované projekt/projekty s porovnateľným charakterom, cieľom a očakávanými hodnotami merateľných ukazovateľov, môže výberová komisia zobrať do úvahy v rámci výberového kritéria „Environmentálna regionalizácia SR“ prínos projektu, ktorý získal v odbornom hodnotení nižší počet bodov, ale podobný projekt sa v danej oblasti nerealizuje/nerealizoval a to v zmysle čo najúčelnejšieho vynaloženia finančných prostriedkov alokovaných na danú prioritnú os a vybrať a podporiť práve tento projekt na úkor projektu, ktorý*

síce získal v odbornom hodnotení vyšší počet bodov, ale podobný/podobné projekt/projekty sa v danej oblasti realizujú/realizovali a teda jeho podporením, by sa zvýšila nerovnomernosť rozmiestnenia (prerozdelenia) finančných zdrojov v rámci jednotlivých regiónov SR.

- c.** *Ide o projekty, ktorých charakter a cieľ sú porovnateľné, no líšia sa očakávanými hodnotami merateľných ukazovateľov a zároveň aj miestom realizácie projektu. V takomto prípade môže výberová komisia aplikovať výberové kritériá „Environmentálny prínos projektu“ a „Environmentálna regionalizácia SR“ a to týmto spôsobom: Výberová komisia zváži mieru prínosu daných projektov k naplneniu priorít rezortu a národných priorít v danej oblasti a zároveň mieru prínosu projektov k účelnému vynaloženiu finančných prostriedkov alokovaných na danú prioritnú os, resp. výzvu a na základe toho vyberie a podporí projekt, ktorého miera prínosu v rámci obidvoch výberových kritérií je v celkovom meradle vyššia a to aj v prípade, že ide o projekt, ktorý získal v odbornom hodnotení nižší počet bodov. Napr. Ak projekt, ktorý získal v odbornom hodnotení nižší počet bodov má vyššie očakávané hodnoty merateľných ukazovateľov (napr. množstvo zhodnotených biologicky rozložiteľných odpadov – 5000 t) a v mieste realizácie daného projektu sa už realizujú/realizovali viaceré projekty s porovnateľným charakterom a cieľom, no očakávané hodnoty ich merateľných ukazovateľov sú nízke a zabezpečenie daného regiónu požadovanou environmentálnou infraštruktúrou je stále nedostatočné, môže výberová komisia vybrať a podporiť tento projekt a to aj na úkor projektu, ktorý získal v odbornom hodnotení vyšší počet bodov a v mieste jeho realizácie sa projekt s porovnateľným charakterom a cieľom nerealizoval, no očakávané hodnoty jeho merateľných ukazovateľov sú veľmi nízke (napr. množstvo zhodnoteného biologicky rozložiteľných odpadov – 160 t). Výberová komisia takýmto spôsobom vyhodnotí prínos podporeného projektu k naplneniu priorít rezortu a národných priorít v danej oblasti (napr. k splneniu požiadaviek stanovených Vyhláškou Ministerstva životného prostredia SR č. 283 z 11. júna 2001 o vykonaní niektorých ustanovení zákona o odpadoch) ako veľmi závažný so zohľadnením efektivity vynaloženia finančných prostriedkov.*
- 7.** Výberová komisia môže neschváliť projekt, ktorý získal v odbornom hodnotení dostatočný počet bodov, v prípade, že z tabuľkových resp. mapových podkladov (s označením miesta realizácie projektov podporených v rámci programového obdobia 2004-2006 a aktualizovaných o projekty podporené z finančných prostriedkov alokovaných na programové obdobie 2007-2013) vyplýva, že už v minulosti bol/boli na mieste realizácie projektu realizovaný/é projekt/projekty s porovnateľným charakterom, cieľom a očakávanými hodnotami merateľných ukazovateľov.
- 8.** Výberová komisia môže neschváliť projekt, ktorý získal v odbornom hodnotení dostatočný počet bodov, v prípade, že očakávané hodnoty merateľných ukazovateľov projektu sú nízke pričom zoberie do úvahy záväzky SR vyplývajúce z legislatívy SR v environmentálnej oblasti ako aj z legislatívy ES/EÚ v danej oblasti.
- 9.** V prípade, že výberová komisia aplikuje pri výbere a schválení žiadostí o NFP zásady aplikácie jednotlivých výberových kritérií č. 6 – 8, je povinná svoje rozhodnutie odborne zdôvodniť, pričom dané zdôvodnenie musí byť súčasťou Záverečnej správy zo zasadnutia výberovej komisie.