



**Ministerstvo životného prostredia SR
Riadiaci orgán pre Operačný program Životné prostredie**



**Zápis zo 4. zasadnutia
Monitorovacieho výboru pre Operačný program Životné prostredie
29. apríla 2009
Bratislava**

Zúčastnení: 25 členov (podľa priloženej prezenčnej listiny)

Prílohy:

1. Prezenčná listina
2. Program zasadnutia monitorovacieho výboru
3. Zdôvodnenie hlasovania Centrálného koordinačného orgánu (CKO) za neschválenie Výročnej správy o vykonávaní OP Životné prostredie za rok 2008
4. Informácia o stave tvorby finančných zdrojov vodárenských spoločností SR na krytie spolufinancovania projektov hrađených z prostriedkov EÚ

BOD 1. Privítanie a úvod

Rokovanie výboru otvoril p. štátny tajomník Ministerstva životného prostredia SR (ďalej len „MŽP SR“) Ing. Jaroslav Jaduš, ktorý zastupoval v neprítomnosti predsedu monitorovacieho výboru v rozsahu všetkých jeho úloh podľa článku 5 štatútu monitorovacieho výboru a privítal prítomných členov monitorovacieho výboru (ďalej len „MV“), zástupcov orgánov štátnej správy, regionálnej a miestnej samosprávy, mimovládnych organizácií, socio-ekonomických partnerov a zástupcov Európskej komisie (ďalej len „EK“). P. Jaduš informoval o zmenách v zložení MV od posledného zasadnutia monitorovacieho výboru dňa 8.7.2008 a oboznámil prítomných s programom zasadnutia.

P. Nagy za Asociáciu vodárenských spoločností (ďalej len „AVS“) požiadal o doplnenie programu v rámci bodu rôzne o informáciu o stave tvorby finančných zdrojov vodárenských spoločností SR na krytie spolufinancovania projektov hrađených z prostriedkov Európskej únie.

P. Jaduš konštatoval, že program zasadnutia bol schválený s doplnením uvedeného bodu na základe požiadavky AVS a konštatoval, že na rokovaní je podľa prezenčnej listiny prítomných 25 členov a teda výbor je v súlade s článkom 5 ods. 1 rokovacieho poriadku uznášaniaschopný.

BOD 2. Návrh úpravy štatútu Monitorovacieho výboru OP ŽP

P. Jaduš otvoril prvý bod zasadnutia, týkajúci sa návrhu na úpravu štatútu MV. Úprava sa týka článku 2 *Úlohy výboru*, a vyplynula zo zmien koncepčných dokumentov, najmä Systému finančného riadenia štrukturálnych fondov a Kohézneho fondu na programové obdobie 2007 – 2013 (ďalej len „Systém finančného riadenia ŠF a KF“). V zmysle aktuálnej verzie tohto dokumentu sa už nevyžaduje schválenie predtým stanovených častí programového manuálu MV. Napriek tomu riadiaci orgán pre OP ŽP s cieľom uplatňovania princípu partnerstva navrhuje úpravu čl. 2 písm. c) štatútu tak, aby MV naďalej schvaľoval oprávnených prijímateľov a oprávnené aktivity v rámci Programového manuálu OP ŽP a ich zmeny. Úprava čl. 2 ods. 1 písm. f) je iba formálna, nakoľko v názve plánu hodnotení, ktorý monitorovací výbor schvaľuje, sa vypúšťa slovo „strategických“. Cieľom úpravy je zosúladiť názov dokumentu s názvom uvedeným v platnom Systéme riadenia štrukturálnych fondov a Kohézneho fondu na programové obdobie 2007 – 2013 – verzia 3.0 (ďalej len „Systém riadenia ŠF a KF v3.0“). Návrh úprav štatútu MV bol spolu s jeho zdôvodnením v stanovenej lehote zaslaný všetkým členom MV a členovia MV k nemu nemali pripomienky.

P. Ťažárová z Ministerstva financií SR (ďalej len „MF SR“) prítomná v úlohe pozorovateľa za *orgán auditu* predniesla pripomienku k čl. 2 ods. 1 písm. h) štatútu, kde MF SR ako orgán auditu žiada vypustiť tento bod z dôvodu, že v rámci aktualizácie Systému riadenia ŠF a KF, MF SR malo zásadnú pripomienku, aby sa v časti „*Orgán auditu*“ vypustila časť týkajúca sa predkladania informácií o výročnej kontrolnej správe príslušného operačného programu, pretože MF SR ako Orgán auditu zasiela výročnú správu do Bruselu a zároveň zasiela aj podklady k ročnej správe, a táto výročná správa je súčasťou tejto ročnej správy a preto nie je potrebné, aby sa výročná správa schvaľovala na MV. V rámci aktualizácie nedošlo k zmene v časti „*Monitorovací výbor*“, ale len časti „*Orgán auditu*“, čím vznikol v Systéme riadenia ŠF a KF nesúlad.

Na pripomienku reagoval p. Klinda, riaditeľ odboru programov sekcie environmentálnych programov a projektov MŽP SR, ktorý uviedol, že v zmysle štatútu MV výročnú správu neschvaľuje, len ju berie na vedomie, čím nie je v priamom rozpore s aktuálne platným systémom.

P. Čepková, za Ministerstvo výstavby a regionálneho rozvoja SR (ďalej len „MVRR SR“) ako Centrálny koordinačný orgán (ďalej len „CKO“), navrhla neschváliť návrh MF SR priamo na zasadnutí, ale počkať na písomné stanovisko CKO, na základe ktorého bude možné návrh predložiť aj v písomnej schvaľovacej procedúre.

P. Jaduš dal hlasovať o navrhovanej úprave štatútu v podobe bez zapracovanej pripomienky Orgánu auditu.

Priebeh hlasovania: prítomných 25 členov

Za návrh: 25

Proti návrhu: 0

Zdržal sa: 0

Úprava štatútu Monitorovacieho výboru OP ŽP bola schválená.

BOD 3. Návrh výročnej správy o vykonávaní OP ŽP za rok 2008

P. Jaduš informoval o návrhu Výročnej správy o vykonávaní Operačného programu Životné prostredie za rok 2008, ktorý bol vypracovaný v súlade s ustanoveniami čl. 67, ods. 1 nariadenia Rady č. 1083/2006. V zmysle čl. 68 uvedeného nariadenia slúži *Výročná správa* ako hlavné východisko pre posúdenie výsledkov dosiahnutých počas predchádzajúceho kalendárneho roku pri plnení operačného programu. Predkladaný návrh Výročnej správy za rok 2008 sa zameriava na stav vo vykonávaní OP ŽP k termínu 31.12.2008. Návrh Výročnej správy bol členom MV vopred zaslaný na pripomienkovanie. Vyhodnotenie pripomienok je súčasťou podkladov na MV a bolo členom MV taktiež vopred rozoslané.

Podrobnejšie o spôsobe vyhodnotenia pripomienok k výročnej správe informoval p. Klinda. Stručne uviedol tie pripomienky, ktoré neboli zo strany MŽP SR akceptované. V prípade MVR SR neboli akceptované niektoré pripomienky týkajúce sa ITMS. Ministerstvo školstva SR odporúčalo uviesť vo výročnej správe dôvody, prečo neboli v rámci výzvy pre Operačný cieľ 2.2 – POVAPSYS - zaznamenané žiadne zaregistrované žiadosti o NFP. Avšak informáciami o dôvodoch nepredloženia žiadostí o NFP zo strany žiadateľov MŽP SR nedisponuje. Ďalšou pripomienkou MŠ SR bolo upozornenie, že technická pomoc nie je v samostatnej kapitole. Pripomienka nebola akceptovaná, keďže Technická pomoc je popísaná v prioritnej osi č. 6.

Úrad splnomocnenkyne vlády SR (ďalej len „ÚSV SR“) pre rómske komunity zaslal pripomienku, že správa neobsahuje informáciu o tom, že OP ŽP nemá doriešené projektové ukazovatele pre HP MRK. Reakciou MŽP SR je, že nakoľko k termínu 31.12.2008 uvedená požiadavka ešte nebola doručená a informácia o ukazovateľoch bola doručená až 8.1.2009, informácia bude uvedená v nasledujúcej výročnej správe za rok 2009. AVS požadovala dopracovať výročnú správu o kapitole, ktorá bude obsahovať samostatnú časť o problémoch spolufinancovania vodárenských projektov, na rozporovom konaní dňa 28.4. bolo dohodnuté, že informácia bude súčasťou samostatného bodu *Rôzne*.

Trenčiansky samosprávny kraj navrhoval prehodnotiť možnosť sledovania implementácie OP ŽP aj na úrovni NUTS III, čiže na úrovni samosprávnych krajov. Vo Výročnej správe sa povinne sledujú NUTS II (v zmysle nariadení EK). Ostatné pripomienky boli zapracované, text bol upravený, boli doručené návrhy na úpravu aj od Európskej komisie, ktoré sa zapracujú a tak bude Výročná správa zaslaná na EK.

P. Havlíček, za mimovládnu organizáciu Priatelia Zeme CEPA, požiadal o informáciu k procesu infringementu v súvislosti so zákonom o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a stavu prípravy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie ako aj k príprave zákona o environmentálnych záťažoch, najmä v súvislosti s termínmi uvedenými vo výročnej správe.

P. Harcek za Trenčiansky samosprávny kraj sa informoval k pripomienke TSK o možnosti sledovania implementácie OP ŽP v rámci výročnej správy aj na úrovni NUTS III, či nie je možnosť sledovania inou formou aj na úrovni NUTS III.

P. Klinda uviedol, že informácie o prijatých resp. schválených projektoch, ktoré ministerstvo zverejňuje v rámci správ o vyhodnotení jednotlivých výziev sú členené nielen na úrovni NUTS

II, ale na NUTS III. Informácia o aktuálnom stave implementácie podľa NUTS III odznie aj na dnešnom zasadnutí v rámci prezentácie o aktuálnom stave implementácie OP ŽP.

P. Čepková uviedla, že zástupcovia MVRR SR sa dvomi hlasmi zdržia hlasovania pri výročnej správe z dôvodu neakceptovania ich pripomienok. MV predložili zdôvodnenie zdržania sa hlasovania, vrátane odôvodnenia k jednotlivým pripomienkam k ITMS. Zdôvodnenie je prílohou č. 3 k zápisu.

K správe sa vyjadril aj p. Walker za EK, konštatoval, že výročná správa sa vzťahuje v podstate k rannej fáze implementácie OP ŽP, týka sa administratívnych záležitostí, výziev na predkladanie žiadostí o NFP, pričom odporučil podrobnejšie uviesť dôvody na zamietnutie žiadostí. Takisto zdôraznil fakt určitého časového posunu aktivít z dôvodu schválenia usmernenia pre vodárenský sektor až v júni 2008 týkajúceho sa najmä veľkých projektov, ktoré by mohli byť detailnejšie popísané. Pokiaľ ide o súlad so smernicami EÚ, najmä smernicou Rady (ES) 85/337 zo dňa 27. júna 1985 o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (ďalej len „smernica EIA“) a prebiehajúceho infringementu, výročná správa sa týmto zaoberá, avšak mala by byť zvýraznená dôležitosť tejto záležitosti z pohľadu implementácie OP ŽP. Ďalšie pripomienky EK k výročnej správe boli prerokované na technickom stretnutí pred rokovaním MV. V tejto súvislosti p. Walker uviedol, že EK zašle svoje neformálne stanovisko k výročnej správe aj elektronicky.

P. Klinda v reakcii na príspevok zástupcu EK uviedol, že riadiaci orgán uvíta zaslanie neformálneho stanoviska EK elektronickou formou a dopracuje výročnú správu v zmysle pripomienok EK.

Následne vystúpil p. Nagy, za AVS, s informáciou ohľadom problematiky vodárenských spoločností, ktoré časovo nespádajú do hodnotenia roku 2008, ale sú závažné a týkajú sa OP ŽP ako takeého. Dal na zváženie správu rozšíriť v súvislosti s diskutovanou problematikou.

P. Jaduš na pripomienku reagoval, pričom konštatoval, že nakoľko záležitosti týkajúce sa vodárenských spoločností obsahovo presahujú rámec výročnej správy ako aj časovo presahujú rok 2008, riadiaci orgán pre OP ŽP doplnenie výročnej správy o samostatnú časť neakceptuje, avšak navrhuje uvedenej problematike venovať pozornosť v rámci samostatného bodu na budúcich rokovaní výboru.

P. Havlíček požiadal z výročnej správy na str. 24 vypustiť vetu, ktorá znie: „V prípade OP ŽP však vzhľadom na jeho celkové zameranie a charakter podporovaných projektov možno riziká vyplývajúce z tzv. EIA infringementu považovať za obmedzené.“. V nadväznosti na to p. Šašková, generálna riaditeľka sekcie environmentálnych programov a projektov MŽP SR navrhla členom MV pripomienku akceptovať.

P. Jaduš dal hlasovať o návrhu Výročnej správy o vykonávaní OP ŽP za rok 2008 v znení navrhnutých úprav.

Priebeh hlasovania: prítomných 25 členov

Za návrh: 23

Proti návrhu: 0

Zdržal sa: 2

Výročná správa o vykonávaní OP ŽP za rok 2008 bola schválená s pripomienkami vznesenými na zasadnutí výboru.

BOD 4. Návrh úprav Programového manuálu OP ŽP

P. Klinda objasnil, že sa predkladajú 2 samostatné materiály - prvý sa týka tých častí manuálu, ktoré sa predkladajú MV na schválenie; druhý sa týka tých častí, ktoré sa netýkajú prijímateľov a oprávnených aktivít a sú MV predkladané na vedomie. MŽP SR ako riadiaci orgán vypracovalo v tabuľkovej forme osobitne návrh úprav Programového manuálu OP ŽP, ktoré sa predkladajú členom MV výboru na schválenie a osobitne tabuľku zmien pre informáciu. Uvedené tabuľky boli vopred zaslané členom MV. Ku každej zmene Programového manuálu OP ŽP bolo pripojené zdôvodnenie. Na základe doručených pripomienok boli oba materiály v deň zasadnutia MV doplnené o ďalšie návrhy úprav, ktoré sú pre členov k dispozícii. Čo sa týka úprav Programového manuálu OP ŽP, predkladaných členom MV na schválenie, p. Klinda venoval osobitnú pozornosť zmene štruktúry tabuliek v kapitolách Programového manuálu Oprávnení prijímateľa. Cieľom navrhovanej zmeny je sprehľadnenie zoznamu oprávnených prijímateľov na úrovni jednotlivých operačných cieľov a zodpovedajúcich skupín oprávnených aktivít, jeho zjednodušenie najmä z pohľadu žiadateľov a zároveň doplnenie o informácie, týkajúce sa maximálnej výšky príspevku z fondov EÚ a štátneho rozpočtu, ako aj minimálnej výšky spolufinancovania zo zdrojov žiadateľa. V porovnaní s doterajšou štruktúrou tabuľky obsiahnutou v Programovom manuáli OP ŽP – verzia 3.0 je vypustený prvý stĺpec „Typ prijímateľa (v súlade so Systémom finančného riadenia ŠF a KF)“ a zostáva zachovaný druhý stĺpec „Presné vymedzenie oprávneného subjektu“, tým sa vymedzenie oprávneného subjektu stáva jednoznačnejším. Zároveň je vypustené delenie subjektov na sektor verejnej správy a súkromný sektor, ktoré sa nevyžaduje uvádzať ani v súlade s platným Systémom riadenia ŠF a KF. Základné východiská pre zaradenie prijímateľov do sektora verejnej správy alebo súkromného sektora boli doplnené do textu pod tabuľkou a konkrétne postupy umožňujúce jednotlivým žiadateľom priradiť sa k subjektom zo sektora verejnej správy alebo zo súkromného sektora budú obsiahnuté v príručke pre žiadateľa. Uvedený prístup zároveň umožňuje predísť potenciálnym systémovým nezrovnalostiam vyplývajúcim z toho, že pri priradení jednotlivých typov žiadateľa k príslušnému sektoru (verejnej správy alebo súkromnému) nie je možné pokryť alebo predvídať všetky špecifické prípady, ktoré je potrebné posúdiť individuálne a na základe konkrétnych údajov o príslušnom žiadateľovi (napr. jeho presné zaradenie v registri organizácií vedenom Štatistickým úradom SR, právny základ jeho vzniku atď.). K návrhom zmien manuálu, ktoré sa predkladajú MV na schválenie, obdržalo MŽP SR pripomienky od AVS a MF SR. K pripomienkam AVS sa uskutočnilo bilaterálne rokovanie. Pripomienky MF SR ako certifikačného orgánu, ktoré sa týkali opráv pomerov financovania boli akceptované, išlo o chyby v písaní. Čo sa týka pripomienok k navrhovaným zmenám, vyplynuli z nich ešte niektoré doplnenia v rámci prioritnej osi 1 a 2 , ktoré sú každému členovi MV k dispozícii v tlačenej forme.

P. Jaduš navrhol členom MV schváliť navrhované úpravy Programového manuálu OP ŽP v častiach „skupiny oprávnených aktivít“ a „oprávnení prijímateľa“.

Priebeh hlasovania: prítomných 25 členov

Za návrh: 25

Proti návrhu: 0

Zdržal sa: 0

Úpravy Programového manuálu OP ŽP v častiach „skupiny oprávnených aktivít“ a „oprávnení prijímatelia“ boli schválené.

P. Klinda ďalej poskytol stručnú informáciu o tých úpravách Programového manuálu OP ŽP, v prípade ktorých sa nevyžaduje schválenie MV. Ide napr. o úpravu zásad oprávnenosti výdavkov, resp. ďalšie časti, ktoré sú v kompetencii riadiaceho orgánu. P. Klinda špecificky poďakoval za pripomienku zo Žilinského samosprávneho kraja, na základe ktorej bola zmenená príloha č. 4 aktualizáciou údajov o počte obyvateľov Slovenska na aktuálny rok. Ďalšie úpravy boli vykonané na základe pripomienky ÚSV SR pre rómske komunity.

P. Walker informoval, že EK mala výhrady k odstráneniu prioritizácie určitých skupín aktivít v rámci operačného cieľa 1.2., keďže táto prioritizácia sa vzťahuje priamo na prioritizáciu vychádzajúcu zo smerníc EU. Uvedená pripomienka však bola prerokovaná na technickom stretnutí s riadiacim orgánom pre OP ŽP pred zasadnutím MV, pričom dôvody navrhovanej zmeny boli riadiacim orgánom pre OP ŽP vysvetlené EK bude v rámci nasledujúcich MV sledovať vplyv odstránenia prioritizácie na plnenie záväzkov SR vyplývajúcich z európskej legislatívy.

Informáciu o uvedených úpravách Programového manuálu OP ŽP vzal MV na vedomie.

BOD 5. Návrh aktualizácie Plánu hodnotení OP ŽP na programové obdobie 2007 – 2013 a informácia o Pláne hodnotení OP ŽP na rok 2009

P. Jaduš objasnil, že pre efektívnosť rokovania bol tento bod rozdelený na 2 časti, k prvému bodu - návrh aktualizácie Plánu hodnotení OP ŽP a odovzdal slovo p. Klindovi.

P. Klinda informoval, že ide len o formálnu úpravu výborom už schváleného Plánu strategických hodnotení OP ŽP, nakoľko od termínu jeho schválenia došlo zo strany MVRR SR ako CKO k zmene predpísanej štruktúry tohto dokumentu a na jej základe ministerstvo tento dokument upravilo, vrátane zmeny názvu na Plán hodnotení, s tým, že všetky podstatné obsahové náležitosti v pláne zostali a boli popresúvané v rámci kapitol resp. príloh.

P. Čepková uviedla, že CKO oceňuje kvalitu plánu a k jeho obsahu neuplatňuje žiadne dodatočné pripomienky, plán je plne v súlade so štruktúrou určenou príslušným Metodickým pokynom CKO.

V rámci svojho príspevku p. Walker za EK predniesol návrh na zapracovanie informácií k tzv. EIA infringementu do Plánu hodnotení, na čo p. Hrušková v krátkosti reagovala vysvetlením, že súčasťou Plánu hodnotení je aj hodnotenie environmentálnych dopadov OP ŽP. Pokiaľ ide o preverovanie súladu so Smernicou EIA alebo vplyvu infringementu, riadiaci orgán takéto overovanie súladu nepovažuje za hodnotiacu aktivitu. Úlohou hodnotenia je vyhodnotiť dopady programu, jeho prínosy. Navrhla uvedenú problematiku samostatne rozdiskutovať v rámci bodu Rôzne, nakoľko sa jedná skôr o otázku kontroly konkrétnych projektov vo vzťahu k súladu so smernicou a nie procesu hodnotenia programu.

P. Havlíček navrhol, aby sa Plán hodnotenia osobitne venoval tým prioritným osiam, ktoré súvisia so záväzkami SR voči EU najmä vo vzťahu k operačnému cieľu 1.2..

P. Hrušková dodala, že súčasťou plánu je tabuľka v prílohe č. 3, kde je ako bod 1 stanovené tematické hodnotenie na úrovni prioritných osí OP ŽP z hľadiska ich prínosu k plneniu požiadaviek vyplývajúcich z environmentálneho acquis a teda príspevok OP ŽP k plneniu záväzkov v oblasti vodného hospodárstva je zaradený do uvedeného tematického hodnotenia.

P. Jaduš dal následne hlasovať o aktualizácii Plánu hodnotení OP ŽP na programové obdobie 2007-2013.

Priebeh hlasovania: prítomných 25 členov

Za návrh: 25

Proti návrhu: 0

Zdržal sa: 0

Aktualizácia Plánu hodnotení OP ŽP na programové obdobie 2007 – 2013 bola schválená.

P. Klinda uviedol druhú časť bodu 5 zasadnutia. V nadväznosti na plán hodnotení na celé obdobie Riadiaci orgán pre OP ŽP vypracoval Plán hodnotení na rok 2009.

P. Havlíček požiadal o podrobnú informáciu o tom, kedy a ako sa v roku 2009 bude hodnotenie zaoberať plnením záväzkov SR a či sa hodnotenie bude venovať záležitostiam, ktoré súvisia s balíčkom opatrení proti ekonomickej kríze, najmä v súvislosti s čerpaním v oblasti operačného cieľa 3.2, ktorý sa venuje aj obnoviteľným zdrojom energie.

P. Hrušková objasnila, že vo vzťahu k environmentálnemu acquis v oblasti odvádzania čistenia odpadových vôd sú prvé záväzky v roku 2010, čiže už v tomto roku sa bude hodnotiť prínos OP ŽP, konkretizovať však nie je na mieste, pretože hodnotenia budú strategické, externé, a potom, ako bude obstaraný externý hodnotiteľ, konkretizuje rámcové otázky, zostaví tím a za realizáciu konkrétneho hodnotenia bude zodpovedať externý hodnotiteľ. Čo sa týka hodnotiacich aktivít vo vzťahu k využívaniu obnoviteľných zdrojov energie v rámci operačného cieľa 3.2, aj návrh presunu prostriedkov v rámci prioritných tém, o ktorom bude MV rokovať, je výsledkom hodnotenia - interného operatívneho hodnotenia; aj návrh presunu reflektuje situáciu, že je potrebné podporiť tento operačný cieľ. Pokiaľ v procese implementácie nastanú s vykonávaním problémy resp. odklony od stanovených cieľov, sú definované prípady, kedy sú vykonávané operatívne hodnotenia.

P. Šašková doplnila, že toto hodnotenie môže nastať až následne po podpise zmlúv o nenávratnom finančnom príspevku a začiatku realizácie, resp. až na základe analýz neskôr môžeme pristúpiť k hodnoteniu. Aktuálne je zverejnené oznámenie o verejnom obstarávaní na expertov a na externú skupinu, ktorá bude hodnotenie zabezpečovať.

P. Jaduš uzavrel bod rokovania a konštatoval, že MV vzal Plán hodnotení OP ŽP na rok 2009 na vedomie.

BOD 6. Návrh na úpravu rozdelenia príspevku z fondov do kategórií pomoci v rámci prioritných tém HT47 Kvalita vzduchu a HT49 Zmierňovanie klimatickej zmeny a prispôsobovanie sa klimatickej zmene pre Prioritnú os 3 Ochrana ovzdušia a minimalizácia nepriaznivých vplyvov zmeny klímy

P. Klinda stručne uviedol tento bod programu, návrh so zdôvodnením bol všetkým členom MV vopred zaslaný, návrh zmeny vyplynul z interného hodnotenia, najmä z výsledkov výziev na predkladanie žiadostí na operačné ciele 3.1 a 3.2. Hlavným cieľom je umožniť vyhlásenie aspoň jednej výzvy pre operačný cieľ 3.2, čím sa MŽP SR snaží aj pružne reagovať na aktuálne problémy, či už ekonomickú alebo plynovú krízu a podporiť zmenu ako aj diverzifikáciu palivovej základne vyššou sumou finančných prostriedkov. Sumy vyčlenené na jednotlivé prioritné témy v operačnom programe alebo Programovom manuáli OP ŽP sú indikatívne, vo fáze vypracovania OP ŽP boli len odhadnuté. Keďže sumy v rámci PO 3 sa vzťahujú k dvom prioritným témam HT44 a HT47, tieto úpravy majú vplyv aj na výšku indikatívnych súm vyčlenených na uvedené prioritné témy v kapitole 8.3 OP ŽP Rozdelenie príspevku z fondov do kategórií pomoci na úrovni OP ŽP, v tabuľke č. 8.3 Informatívne rozdelenie príspevku z fondu do kategórií dimenzie „Prioritná téma“. Keďže navrhované úpravy indikatívnych súm sa dotýkajú údajov uvedených v OP ŽP, predmetný materiál sa predkladá členom MV na schválenie.

P. Jaduš dal následne o návrhu hlasovať.

Priebeh hlasovania: prítomných 25 členov

Za návrh: 25

Proti návrhu: 0

Zdržal sa: 0

Úprava rozdelenia príspevku z fondov do kategórií pomoci v rámci prioritných tém HT47 Kvalita vzduchu a HT 49 Zmierňovanie klimatickej zmeny a prispôsobovanie sa klimatickej zmene pre Prioritnú os 3 Ochrana ovzdušia a minimalizácia nepriaznivých vplyvov zmeny klímy bola schválená.

BOD 7. Informácia o úprave indikatívnych súm v rámci prioritnej témy HT 44 Hospodárenie s domácim a priemyselným odpadom na operačné ciele prioritnej osi 4 Odpadové hospodárstvo

P. Klinda k danému bodu vysvetlil, že v tomto prípade sa úprava indikatívnych súm vzťahuje iba k jednej prioritnej téme HT 44 Hospodárenie s domácim a priemyselným odpadom. Nakoľko jednotlivé prioritné osi OP ŽP, ani jeho finančný plán, nie sú vnútorne členené na opatrenia, úpravy daných súm nemajú vplyv na výšku indikatívnej sumy vyčlenenej na prioritnú tému 44 v kapitole 8.3 OP ŽP, v tabuľke č. 8.3. Z uvedeného dôvodu sa predmetný materiál predkladá členom MV OP ŽP na informáciu. Návrh spolu so zdôvodnením bol členom MV vopred zaslaný. Návrh úpravy vyplynul z interného hodnotenia, najmä z výsledkov výziev na predkladanie žiadostí na operačné ciele 4.3 a 4.5. Hlavným cieľom je umožniť vyhlásenie aspoň jednej výzvy pre operačný cieľ 4.5.

Monitorovací výbor vzal informáciu o úprave indikatívnych súm v rámci prioritnej témy HT 44 Hospodárenie s domácim a priemyselným odpadom na operačné ciele 4.3 a 4.5 prioritnej osi 4 Odpadové hospodárstvo na vedomie.

BOD 8. Hodnotiace kritériá pre projekty do 25 MEUR (malé projekty):

P. Jaduš predstavil tento bod, rokovanie v tomto bode bude rozdelené na 2 časti. V prvej sa predkladá na schválenie *Návrh na doplnenie hodnotiaceho kritéria „udržateľnosť projektu“ pre neinvestičné aktivity projektov do 25 miliónov EUR*. P. Jaduš odovzdal slovo p. Ťažkej, riaditeľke odboru administrácie a prípravy projektov.

P. Ťažká informovala, že v rámci bodu 8a) programu sa predkladá návrh na doplnenie hodnotiacich kritérií pre neinvestičné aktivity projektov do 25 miliónov EUR o kritérium s názvom „udržateľnosť projektu“. Navrhované hodnotiace kritérium je zamerané najmä na posúdenie zabezpečenia udržateľnosti výsledkov projektu žiadateľom po ukončení realizácie projektu, ich budúcej využiteľnosti a predpokladu ich ekonomického využitia. Navrhovaná váha bloku pre uvedené kritérium je 5%. O uvedených 5% sa navrhuje znížiť váhu bloku pre neinvestičné aktivity v rámci kritéria „administratívna, odborná a technická kapacita žiadateľa“ z 25% na 20%. Dôvodom doplnenia kritéria je schválenie aktuálnej verzie 3.0 Systému riadenia ŠF a KF. Aktuálna verzia systému riadenia určuje riadiacemu orgánu povinnosť posudzovať všetky projekty (okrem projektov technickej pomoci určených na financovanie miezd zamestnancov zapojených do riadenia a kontroly pomoci) aj v rámci skupiny kritérií „udržateľnosť projektu“.

Následne p. Jaduš vyzval členov MV na hlasovanie.

Priebeh hlasovania: prítomných 25 členov

Za návrh: 25

Proti návrhu: 0

Zdržal sa: 0

Doplnenie hodnotiaceho kritéria „udržateľnosť projektu“ pre neinvestičné aktivity projektov do 25 MEUR bolo schválené.

P. Ťažká pokračovala bodom 8b) Návrh doplnenia hodnotiacich kritérií pre projekty do 25 MEUR v rámci Prioritnej osi 6 Technická pomoc. Doplnenie hodnotiacich kritérií pre prioritnú os č. 6 Technická pomoc je predkladané na zasadnutie MV v nadväznosti na aktualizáciu Systému riadenia ŠF a KF na verziu 3.0. Na schválenie je predkladaný návrh hodnotiacich kritérií pre projekty technickej pomoci v závislosti od typu projektu a to v delení na ostatné projekty technickej pomoci a na projekty týkajúce sa zabezpečenia financovania miezd zamestnancov. V súlade s ustanoveniami Systému riadenia ŠF a KF sú ostatné projekty technickej pomoci posudzované z hľadiska vhodnosti a účelnosti projektu, spôsobu realizácie projektu, rozpočtu a nákladovej efektívnosti, udržateľnosti projektu.

P. Jaduš navrhol členom MV schváliť doplnenie hodnotiacich kritérií pre projekty do 25 miliónov EUR v rámci Prioritnej osi 6 Technická pomoc.

Priebeh hlasovania: prítomných 25 členov
Za návrh: 25
Proti návrhu: 0
Zdržal sa: 0

Doplnenie hodnotiacich kritérií pre projekty do 25 miliónov EUR v rámci Prioritnej osi 6
Technická pomoc bolo schválené.

BOD 9. Návrh aktualizácie indikatívneho zoznamu veľkých projektov

P. Šašková predstavila bod 9 programu zasadnutia. Monitorovací výbor podľa článku 2 ods. 1 písm. c) svojho štatútu schvaľuje návrh zmien OP ŽP. Prílohu OP ŽP tvorí indikatívny zoznam veľkých projektov. Preto sa návrh aktualizácie tohto zoznamu predkladá MV na schválenie. Tvorba indikatívneho zoznamu prebiehala na základe Oznamov o predkladaní projektových zámerov veľkých projektov pre prioritné osi 1 a 2, ktoré boli vyhlásené 14.7.2008 a uzatvorené 31.12.2008. V súlade s § 19 zákona č. 528/2008 o pomoci a podpore poskytovanej z fondov Európskeho spoločenstva žiadateľ predkladá riadiacemu orgánu žiadosť až po zaradení projektu do zoznamu veľkých projektov. Spolu bolo prijatých 22 projektových zámerov veľkých projektov, procesom odborného hodnotenia prešlo 18, indikatívny zoznam bol následne doplnený o 10 projektových zámerov, ktoré neboli pôvodne obsiahnuté v schválenej prílohe OP ŽP. Aktualizovaný zoznam bol zaslaný členom MV, žiaden z členov k nemu nevzniesol pripomienky. Všetky navrhované úpravy vychádzajú z výsledkov ukončeného procesu výberu projektových zámerov veľkých projektov.

P. Havlíček položil otázku ohľadom projektov, ktoré sú v indikatívnom zozname z vodárenských spoločností, ktoré podľa jeho názoru nespĺňajú podmienky pre prevádzkové zmluvy, ktoré boli schválené vládou SR, týka sa to Podtatranskej VS, Východoslovenskej VS a do určitej miery Trenčianskej VS, podľa p. Havlíčka prinajmenšom v prípade prvých dvoch spoločností nedošlo k takým zmenám, ktoré by naznačovali, že by projekty predkladané týmito spoločnosťami vôbec mohli byť financované.

Na otázku reagovala p. Ťažká, ktorá vysvetlila, zatiaľ ministerstvo pracuje len s projektovými námetmi a že následne po predložení žiadostí o nenávratný finančný príspevok sa budú preverovať aj tieto náležitosti ešte pred predložením finálnych žiadostí na EK a v tej fáze musia spĺňať všetky predpísané podmienky. Samotná príprava žiadostí zo strany žiadateľov ešte len teraz začína a znova budú všetky relevantné prílohy predmetom posudzovania. Vodárenské spoločnosti vedia, že v rámci schváleného uznesenia vlády sú povinné uzatvoriť prevádzkovú zmluvu, ktorá bude zodpovedať stanoveným podmienkam. Ministerstvo sa tým bude v štádiu posudzovania finálnych žiadostí o NFP špecificky zaoberať.

P. Walker sa vyjadril k predkladanej zmene zoznamu veľkých projektov, veľké projekty sú veľmi dôležitým komponentom OP ŽP, ktorý pokrýva okolo 60% a viac celkovej alokácie. Komisárka EK p. Hubnerová zaslala členským štátom EÚ list s vyjadrením istých výhrad k príprave veľkých projektov, ide o všeobecnú výhradu, ale samozrejme sa týka aj omeškania v príprave projektov v Slovenskej republike. EK víta predkladanú zmenu zoznamu, ktorý je indikatívny a môže sa meniť. Je dôležité informovať členov MV o postupe v príprave veľkých projektov, EK navrhla

monitorovaciu tabuľku, ktorú ministerstvo vyplní a zašle na EK taktiež predložiť aj na ďalšie zasadnutie MV.

P. Šašková zdôraznila, že zoznam je indikatívny, proces schvaľovania veľkých projektov prebieha, k 31.12. 2008 boli predložené len projektové zámery, aby mohlo ministerstvo s tými projektmi ďalej pracovať a pripravovať štúdie uskutočniteľnosti. V súčasnosti sú veľké projekty v štádiu prípravy štúdií uskutočniteľnosti, finančných analýz, vzhľadom na finančnú krízu sú ovplyvnené aj projektové zámery. Prisľúbila, že na ďalšom MV budú veľké projekty predstavené bližšie, vrátane informácie o aktuálnom stave ich rozpracovania.

P. Jaduš navrhol monitorovaciemu výboru schváliť aktualizovaný indikatívny zoznam veľkých projektov.

Priebeh hlasovania: prítomných 25 členov

Za návrh: 24

Proti návrhu: 1

Zdržal sa: 0

Aktualizácia indikatívneho zoznamu veľkých projektov bola schválená.

BOD 10. Správy o vyhodnotení výziev na predkladanie žiadostí o nenávratný finančný príspevok

P. Šašková uviedla tento bod programu a prezentovala informácie k Správam o vyhodnotení výziev, ktoré sú vypracovávané v súlade so Systémom riadenia ŠF a KF. Riadiaci orgán vypracováva správy po skončení procesu schvaľovania žiadostí a predkladá ich na vedomie príslušnému monitorovaciemu výboru na jeho najbližšom zasadnutí. Ku dňu zasadnutia MV bolo vypracovaných 15 správ o vyhodnotení výziev, uvedené správy o vyhodnotení výziev sú zverejnené aj na internetovej stránke pre OP ŽP, www.opzp.sk. Všetky vypracované správy sú súčasťou podkladov na MV a boli členom MV taktiež vopred rozoslané.

P. Havlíček sa opýtal na príspevok schválených žiadostí k horizontálnym prioritám, hlavne k priorite marginalizované rómske komunity.

P. Klinda uviedol, že údaje sa v rámci projektov sledujú, odpočítajú sa aj voči koordinátorom horizontálnych priorít, pokiaľ ide o marginalizované rómske komunity, prehľad o projektoch ktoré majú dopad na túto horizontálnu prioritu, je súčasťou Výročnej správy, v prílohe č. 13 sú údaje o zazmluvnených projektoch v k 31.12. 2008 s príspevkom k horizontálnym prioritám, v prílohe 14, sa uvádzajú údaje o projektoch schválených a realizovaných v roku 2008 špecificky s príspevkom k priorite marginalizované rómske komunity.

P. Havlíček požiadal, či by bolo možné do ďalších správ o vyhodnotení výziev doplniť aj relevantné informácie za všetky HP. P. Klinda sa vyjadril, že napriek tomu, že uvádzanie predmetných údajov v správach o vyhodnotení výziev nie je predpísané, ministerstvo po konzultácii s CKO zvaží doplnenie budúcich správ aj o tieto informácie.

P. Walker dodal, že EK by uvítala informácie k dôvodom zamietania projektových žiadostí, a tento bod by mal byť zaradený do programu nasledujúcich monitorovacích výborov. Ďalej zdôraznil výhradu EK k tomu, že Správy o vyhodnotení výziev sa týkajú len malých projektov, na zasadnutia MV by sa predkladať aj informácie k výzvam na veľké projekty.

P. Šašková potvrdila, že riadiaci orgán túto pripomienku zo strany EK obdržal a súhlasí s doplnením týchto informácií aj do Výročnej správy, taktiež nie je problém doplniť ich do správ o vyhodnotení výziev.

P. Jaduš uzavrel bod 10 rokovania a konštatoval, že predložené Správy o vyhodnotení výziev na predkladanie žiadostí o nenávratný finančný príspevok vzal MV na vedomie.

BOD 11. Rôzne

P. Havlíček požiadal doplniť do diskusie aj otázku infringementov, zákona č. 24/2006 ako aj otázku zákona o environmentálnych záťažiach, jeho stav a vplyv na čerpanie prostriedkov dotknutého operačného cieľa.

P. Nagy za AVS predniesol materiál s názvom *Informácia o stave tvorby finančných zdrojov vodárenských spoločností SR na krytie spolufinancovania projektov hrađených z prostriedkov EÚ*, zároveň požiadal o pripojenie materiálu k zápisu. Uvedený materiál je prílohou č. 4 zápisu.

P. Kováč, zastupujúci riadneho člena za ZMOS, potvrdil uvedenú informáciu a stotožnil sa s predneseným príspevkom, pripojila sa aj Únia miest Slovenska zastúpená p. Šovkoplias.

K téme zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie informovala p. Žiškova, riaditeľka Odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie MŽP SR. Ťažiskom je vysvetliť pojmy a rozdielnosť legislatívy Slovenskej republiky tak, ako ju chápeme my a ako je chápaná navonok, resp. v iných krajinách. Proces EIA končí v pomeroch SR tzv. záverečným stanoviskom, ktoré má odporúčací charakter, a je predpokladom pre ďalšie konania, najmä povoľovacie konania. Infringement sa týka nesúladu, ktorý nastal v účasti verejnosti, základom pre úpravu ktorej je Arhuský dohovor, ktorý hovorí o účasti verejnosti pri rozhodovacích resp. povoľovacích konaniach. Z toho jasne vyplýva, že nasmerovanie rozdielnosti je v rámci jednotlivých kompetencií rezortov a špecifické postavenie v infringemente majú rezort MŽP SR a MDPT SR. Úplný nesúlad účasti verejnosti v povoľovacích konaniach alebo rozhodovaní nastáva v úprave zákona o diaľniciach a zákona o ochrane prírody a krajiny. Určitá nedokonalosť v pochopení sa veľmi jasne vyčistila aj pri konzultáciách s EK. MŽP SR sa ujalo iniciatívy, oslovilo dotknuté rezorty v konkrétnej problematike, ktorá je tu spomínaná. Tým, že sa to týka viacerých rezortov, konzultácia je veľmi citlivá. Infringement bol zaslaný v dvoch vlnách, vo výzve a doplňujúcej výzve, prvá sa týkala zmien činností, tento nesúlad sa priamo týka zákona 24/2006. MŽP SR po konzultáciách pripravilo novelu zákona, momentálne novela zákona 24/2006 týkajúca sa zmien činností sa bude nachádzať v druhom čítaní v NRSR, 14.4. 2009 bolo prvé čítanie. Druhá doplňujúca výzva, ktorá sa týka účasti verejnosti, prišla na jeseň 2008, čiže informácia o tom, že legislatívny proces má byť ukončený koncom roka 2008 je irelevantná, uvedomujúc si trvanie legislatívneho procesu v podmienkach SR. Intenzívne sa komunikovalo s MDPT SR, pričom sa zvažovali 2 možnosti – druhá novela zákona 24/2006 vo vzťahu k účasti verejnosti, alebo si rezort dopravy upraví svoj zákon, ktorý sa dostal do nesúladu s úpravou

zákona 24/2006. V pláne legislatívnych úloh MŽP SR je zaradená novela zákona 24/2006 do 4. kvartálu 2009, na základe rokovaní s MDPT SR a ÚV SR, došlo k dohode so sekciou legislatívy MŽP SR na termíne polovica júna 2009.

P. Brailescu za EK, DG Environment vystúpila s informáciou k problému transpozície smernice o EIA do slovenskej legislatívy, ktorý má horizontálny dopad na všetky „infraštruktúrne“ projekty.

P. Nagy sa dotkol otázky implementácie rámcovej smernice o vodách do slovenskej legislatívy, z pohľadu rešpektovania princípu znečisťovateľ platí.

P. Jaduš informoval o deklarovanej dohode medzi zúčastnenými stranami k zákonu o environmentálnych záťažiach, predloženie zákona do legislatívneho procesu bolo limitované súladom so zákonom o vodách, to bolo samozrejme splnené. Z dôvodu krízy bol vyvolaný tlak na ekonomickú stabilitu subjektov, ktoré sú dotknuté aj zákonom o environmentálnych záťažiach a na základe rokovania týchto hospodárskych subjektov s vládou SR bola uskutočnená dohoda a podpísané memorandum, na základe ktorého bol dočasne pozastavený legislatívny proces k tomuto zákonu.

P. Jánová, riaditeľka Odboru geologických faktorov životného prostredia MŽP SR doplnila, že na pôde ministerstva sa intenzívne pracuje na alternatívnom riešení, ktoré by bolo prijateľné pre všetky strany, pravdepodobne sa vypracuje novela geologického zákona, ktorá bude obsahovať legislatívnu úpravu relevantných častí problematiky.

V diskusii ďalej odznela informácia o aktuálnom stave indikátorov pre horizontálnu prioritu marginalizované rómske komunity z pohľadu OP ŽP, ukazovatele sa prehodnocujú a navrhujú, prebiehajú rokovania pracovných skupín pre rómsku problematiku.

P. Jaduš sa poďakoval členom a pozorovateľom MV za účasť a uzavrel zasadnutie monitorovacieho výboru.

V Bratislave, 27.5.2009

Ing. Viliam Turský
predseda monitorovacieho výboru
minister životného prostredia SR

Vypracovala: Mgr. Mária Štefániková, tajomníčka MV

Schválil: Mgr. Roderik Klinda,
riaditeľ odboru programov sekcie environmentálnych programov a projektov MŽP SR

Predkladá: Ing. Katarína Šašková,
generálna riaditeľka sekcie environmentálnych programov a projektov MŽP SR