

Príloha č. 4:

Štandardy kvality hodnotenia¹

Kvalita procesu hodnotenia	Kvalita hodnotiacej správy
Zrozumiteľné (Koherentné) ciele: Ciele NSRR a operačných programov sú zrozumiteľné, logické a dostatočne pochopiteľné pre uľahčenie hodnotenia.	Vecnosť správy: Hodnotiaca správa je adresná, presná, správne smeruje informácie a zodpovedá zadávacím podmienkam (ToR).
Primerané zadávacie podmienky (ToR – Terms of Reference): Zadávacie podmienky boli kvalitne vypracované, sú vhodné a nie je potrebné ich upravovať.	Vecný rámec: Logika výstupov, výsledkov, dopadov a interakcia s inými politikami, ako aj neočakávané vplyvy boli pozorne preskúmané (v závislosti od zamerania hodnotenia a hodnotiacich otázok)
Výber hodnotiteľa na základe tendra: Proces výberu prebehol v súlade s legislatívou a vybraný hodnotiteľ bol schopný vykonať hodnotenie zodpovedajúce dobrému štandardu.	Otvorený proces: Zainteresované subjekty boli zapojené do hodnotenia v procese prípravy a do diskusie o jeho výsledkoch, aby mohli byť zohľadnené rozličné uhly pohľadu.
Efektívny dialóg a spätná väzba: Počas hodnotenia bol umožnený dialóg s kompetentnými osobami a manažermi, medzi partnermi fungovala spätná väzba; čo prispelo k zlepšeniu kvality hodnotenia.	Obhájiteľná forma – forma hodnotenia bola primeraná a vhodná pre dosiahnutie požadovaných výsledkov a odpovedí na hlavné hodnotiace otázky.
Primerané informácie: bol vytvorený fungujúci monitorovací systém obsahujúci údaje pre hodnotenie prístupné správcovi a partnerom.	Spoľahlivé údaje: Zhromaždené alebo vyselektované primárne a sekundárne údaje sú vhodné a spoľahlivé z hľadiska ich očakávaného využitia.
Profesionálne riadenie hodnotenia: Hodnotiaci tím bol profesionálne riadený a mal vytvorené primerané podmienky pre vykonávanie hodnotenia.	Spoľahlivé analýzy: Kvantitatívne a kvalitatívne údaje boli analyzované v súlade so stanovenými metódami a spôsobom vhodným pre korektné zodpovedanie otázok hodnotenia.
Efektívne poskytovanie informácií kompetentným osobám: Hodnotiace správy a výsledky hodnotenia boli poskytnuté členom riadiacich výborov, programovým manažérom a ostatným kompetentným osobám, ktoré primerane reagovali cez spätnú väzbu a pripomienky.	Dôveryhodné výsledky: Výsledky sú logické a odôvodnené na základe analýz údajov, vhodných interpretácií a hypotéz.

¹ Štandardy kvality boli vypracované na základe komunikácie s Komisiu medzi prezidentom a pani Schreyer, C (2002) 5267/1 z 23. decembra 2002, Štandardy hodnotenia a Dobrá prax a komunikácie pre Komisiu na základe dohody pani Grybauskaitė s Prezidentom, SEC (2007) 213 z 23. februára 2007 so zameraním na strategické požiadavky na posilnenie - podporu vykonávania hodnotenia.

<p>Efektívne šírenie informácií zainteresovaným osobám: Hodnotiace správy a výsledky hodnotenia boli vhodným spôsobom poskytnuté všetkým zainteresovaným osobám a boli zamerané spôsobom, ktorý prispieva k ponaučeniam z výsledkov.</p>	<p>Objektívne závery: Závery sú odôvodnené a nezaujaté.</p>
	<p>Zrozumiteľná správa: Správa popisuje kontext a cieľ, ako aj organizáciu a výsledky hodnotenia NSRR alebo operačného programu tak, aby poskytnuté informácie boli dostatočne zrozumiteľné. Správa obsahuje zrozumiteľné zhrnutie výsledkov hodnotenia a umožňuje ich šírenie v rámci výmeny skúseností z dobrej praxe medzi členskými štátmi.</p>
	<p>Užitočné odporúčania: Správa obsahuje odporúčania užitočné pre kompetentné subjekty v rozhodovacom procese a všetky zainteresované subjekty, ktoré sú dostatočne podrobné na to, aby mohli byť implementované.</p>