

Záznam zo VII. zasadnutia Monitorovacieho výboru pre Operačný program Životné prostredie

28. októbra 2010, 11:00 hod.,
zasadacia miestnosť SHMÚ, Jeseníova ul. č.17, 833 15 Bratislava

Zúčastnení: 25 členov (podľa priloženej prezenčnej listiny)

Prílohy: Program zasadnutia monitorovacieho výboru
Prezenčná listina
Prípomienky Asociácie vodárenských spoločností k programu rokovania 7. zasadnutia
Monitorovacieho výboru pre OP ŽP

BOD 1. Privítanie a úvod

Rokovanie Monitorovacieho výboru pre Operačný program Životné prostredie (ďalej len „monitorovací výbor“) otvoril minister a zároveň predseda monitorovacieho výboru p. Zsolt Simon, ktorý privítal zúčastnených zástupcov orgánov štátnej správy, regionálnej a miestnej samosprávy, mimovládnych organizácií, socio-ekonomických partnerov a zástupcov Európskej komisie, menovite za DG REGIO p. Mercedes Barat a p. Andreu Hlavatú.

P. minister ďalej informoval o zmenách v zložení monitorovacieho výboru od jeho posledného zasadnutia dňa 26. mája 2010. V súlade s článkom 5 štatútu monitorovacieho výboru bol za Ministerstvo pôdohospodárstva, životného prostredia a regionálneho rozvoja SR vymenúvacím dekrétom s účinnosťou ku dňu 18. októbra 2010 k rozhodnutiu ministra životného prostredia SR č. 86/2007-5.1 za podpredsedu monitorovacieho výboru ustanovený PhDr. Vladimír Kováčik, vymenovaný na zastupovanie generálneho riaditeľa sekcie environmentálnych programov a projektov. V súlade s článkom 4 štatútu monitorovacieho výboru bol vymenúvacím dekrétom s účinnosťou ku dňu 18. októbra 2010 k rozhodnutiu ministra životného prostredia SR č. 86/2007-5.1 za člena monitorovacieho výboru za Ministerstvo pôdohospodárstva, životného prostredia a regionálneho rozvoja SR ustanovený Mgr. Martin Králik, vymenovaný na zastupovanie riaditeľa odboru riadenia programov.

V prípade zástupcu Centrálného koordinačného orgánu - Úradu vlády SR, v monitorovacom výbore bola v súlade s článkom 4 štatútu na základe návrhu Úradu vlády SR vymenúvacím dekrétom s účinnosťou ku dňu 18. októbra 2010 k rozhodnutiu ministra životného prostredia SR č. 86/2007-5.1 za člena monitorovacieho výboru ustanovená PhDr. Sandra Salamonová, PhD., poverená zastupovaním generálneho riaditeľa sekcie koordinácie fondov EÚ.

P. minister ďalej vyzval tajomníčku monitorovacieho výboru k overeniu uznášaniaschopnosti výboru. P. Štefániková uviedla, že podľa prezenčnej listiny je na zasadnutí prítomných 25 členov výboru, čo sú viac než dve tretiny všetkých jeho členov, a teda výbor je v súlade s jeho rokovacím poriadkom (čl. 5 ods. 1) uznášaniaschopný.

P. minister potom stručne oboznámil prítomných s programom zasadnutia monitorovacieho výboru, do ktorého bol v súvislosti s novelizáciou zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy, zaradený nový bod, a to návrh úprav štatútu monitorovacieho výboru.

Keďže voči uvedenému programu zasadnutia nikto z členov monitorovacieho výboru nevzniesol námietky, ani návrhy na doplnenie, rokovanie monitorovacieho výboru sa riadilo týmto programom (viď prílohu).

BOD 2. Návrh úprav štatútu monitorovacieho výboru

P. minister následne odovzdal slovo p. Vladimírovi Kováčikovi, vymenovanému na zastupovanie generálneho riaditeľa sekcie environmentálnych programov a projektov MPŽPaRR SR, ktorý uviedol ďalší bodu programu - návrh úprav štatútu monitorovacieho výboru. Štatút monitorovacieho výboru bol schválený na prvom zasadnutí monitorovacieho výboru dňa 19. decembra 2007. Na 2., 3. a 4. zasadnutí monitorovacieho výboru boli schválené úpravy jeho štatútu, týkajúce sa členstva v monitorovacom výbore a úloh monitorovacieho výboru.

Predkladaný návrh úpravy štatútu, ako aj rokovacieho poriadku monitorovacieho výboru vyplýva z novelizácie zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy (ďalej len „kompetenčný zákon“). Vzhľadom na skutočnosť, že novelizáciou kompetenčného zákona sa k 1. júlu 2010 zmenil názov Riadiaceho orgánu pre OP ŽP z pôvodného názvu Ministerstvo životného prostredia SR na nový názov Ministerstvo pôdohospodárstva, životného prostredia a regionálneho rozvoja SR, v celom texte štatútu, ako aj rokovacieho poriadku monitorovacieho výboru sa slová „Ministerstvo životného prostredia SR“ nahrádzajú slovami „Ministerstvo pôdohospodárstva, životného prostredia a regionálneho rozvoja SR“.

Z dôvodu zmeny kompetenčného zákona boli v štatúte monitorovacieho výboru taktiež upravené názvy ďalších relevantných inštitúcií, dotknutých zmenou kompetencií a počty ich členov v monitorovacom výbore. Konkrétne to znamená, že v štatúte monitorovacieho výboru

- v článku 3 ods. 3, písmeno
 - a) sa slová „Ministerstva životného prostredia SR – 3 členovia“ nahrádzajú slovami „Ministerstva pôdohospodárstva, životného prostredia a regionálneho rozvoja SR – 4 členovia“;
 - c) sa slová „Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja SR – 2 členovia“ nahrádzajú slovami „Ministerstva hospodárstva a výstavby SR – 1 člen“;
 - j) sa slová „Ministerstva školstva – 1 člen“ nahrádzajú slovami „Ministerstva školstva, vedy a výskumu SR – 1 člen“;
 - l) sa slová „Úradu vlády SR – 2 členovia“ nahrádzajú slovami „Úradu vlády SR – 4 členovia“;
- písmeno e) až f) sa vypúšťajú, označenie písmen g) až s) sa mení na označenie e) až q);
- v článku 5 ods. 1 sa slová „minister životného prostredia SR“ nahrádzajú slovami „minister pôdohospodárstva, životného prostredia a regionálneho rozvoja SR“

Hlasovanie:

Prítomných 25 členov

Za návrh: 25

Protí návrhu: 0

Zdržal sa: 0

Monitorovací výbor schválil návrh úprav štatútu a rokovacieho poriadku monitorovacieho výboru.

BOD 3. Návrh revízie OP ŽP (programové obdobie 2007-2013) v r. 2010 v nadväznosti na dodatočné zvýšenie jeho alokácie na podporu ochrany pred povodňami

V rámci tohto bodu rokovania p. minister odovzdal slovo p. Martinovi Králikovi, vymenovanému na zastupovanie riaditeľa odboru riadenia programov sekcie environmentálnych programov a projektov MPŽPaRR SR. P. Králik oboznámil prítomných s dôvodmi a obsahom revízie OP ŽP, pričom všetky príslušné materiály, zahŕňajúce tiež Analýzu dôvodov revízie OP ŽP, vrátane návrhu konkrétneho riešenia revízie, boli členom monitorovacieho výboru poskytnuté už v predstihu v podkladoch na zasadnutie monitorovacieho výboru.

Navrhovaná revízia OP ŽP bola vypracovaná riadiacim orgánom pre OP ŽP (ďalej len „riadiaci orgán“) v nadväznosti na **dodatočné zvýšenie alokácie OP ŽP** v prospech ochrany pred povodňami a reaguje na **aktuálne priority na národnej úrovni**, zakotvené v Programovom vyhlásení vlády SR na obdobie rokov 2010 – 2014 (prijatom v auguste 2010). Vláda SR si za prioritu stanovuje navrhnuť protipovodňové opatrenia s cieľom zníženia následkov povodní a zároveň na dobudovanie a sfunkčnenie protipovodňových systémov využiť hlavne fondy EÚ. Uvedená priorita je **priamou reakciou na sociálno-ekonomické dôsledky a finančné škody** spôsobené extrémnymi povodňami, ktoré postihli územie SR v máji – júni 2010 (pričom ďalej pokračovali od polovice augusta do začiatku septembra 2010). Efektívnejšia protipovodňová ochrana bola taktiež zaradená medzi krátkodobé štrukturálne opatrenia vlády SR, s cieľom zabezpečenia realizácie ktorého vláda SR navrhuje na aktivity protipovodňovej ochrany realokovať prostriedky v rámci OP ŽP.

Dodatočné finančné prostriedky boli SR **pridelené na základe rozhodnutia Komisie 2010/475/EÚ z 30. augusta 2010**, ktorým sa mení a dopĺňa rozhodnutie 2006/594/ES, ktorým sa stanovuje indikatívne pridelenie viazaných rozpočtových prostriedkov rozčlenených podľa členských štátov v rámci cieľa Konvergencia na obdobie rokov 2007 – 2013, pokiaľ ide o dodatočné rozpočtové prostriedky pre Českú republiku, Poľsko a Slovensko.

Revízia OP ŽP bola zároveň vykonaná **v súlade s uznesením vlády SR č. 678 zo 6. októbra 2010** k návrhu Ministerstva pôdohospodárstva, životného prostredia a regionálneho rozvoja SR na čiastočné rozdelenie dodatočných finančných prostriedkov pre SR zo zdrojov EÚ v súvislosti s preventívnymi protipovodňovými opatreniami a podporou územia Bratislavského samosprávneho kraja, ktorým vláda SR schválila **zvýšenie alokácie na zabezpečenie preventívnych opatrení na ochranu pred povodňami prostredníctvom OP ŽP v sume 20 000 000 EUR**.

Podkladom k príprave revidovaného znenia OP ŽP bol materiál „Analýza dôvodov revízie Operačného programu Životné prostredie, vrátane návrhu konkrétneho riešenia revízie“, ktorý bol vypracovaný riadiacim orgánom.

Súčasťou navrhovanej revízie OP ŽP sú nasledovné zmeny OPŽP:

- **V rámci existujúcej prioritnej osi 2 Ochrana pred povodňami, financovanej z Kohézneho fondu, zostávajú zachované aktivity zamerané na preventívne opatrenia na ochranu pred povodňami (t.j. súčasný operačný cieľ 2.1), pričom k aktivitám podporovaným už v súčasnosti, sa dopĺňa ďalšia aktivita:**
 - **preventívne opatrenia na ochranu pred povodňami a vodnou eróziou v katastroch obcí, realizované mimo vodných tokov.**

Zo súčasnej prioritnej osi 2 Ochrana pred povodňami, financovanej z Kohézneho fondu, sa zároveň vypúšťa súčasný operačný cieľ 2.2 Vybudovanie povodňového varovného a predpovedného systému.

Tým sa dosiahne, že preventívne opatrenia na ochranu podporované v rámci prioritnej osi 2 Ochrana pred povodňami nadobudnú komplexný charakter (keďže predmetom podpory budú okrem preventívnych protipovodňových opatrení na vodných tokoch tiež preventívne protipovodňové opatrenia v krajine), pričom na ich realizáciu bude môcť byť využitá celá finančná alokácia prioritnej osi 2 Ochrana pred povodňami (vrátane prostriedkov pôvodne určených na POVAPSYS), ktorá predstavuje 120 mil. EUR z Kohézneho fondu + 21,176 mil. EUR spolufinancovania zo štátneho rozpočtu, t.j. spolu 141,176 mil. EUR.

- Vytvára sa nová prioritná os 7 Budovanie povodňového varovného a predpovedného systému (ďalej len „POVAPSYS“), financovaná z ERDF, do ktorej bude presunutý súčasný operačný cieľ 2.2 Vybudovanie povodňového varovného a predpovedného systému (ďalej len „POVAPSYS“), vypustený zo súčasnej prioritnej osi 2 Ochrana pred povodňami.

Na budovanie POVAPSYS budú určené prostriedky vo výške 20 mil. EUR z ERDF + 3,529 mil. EUR spolufinancovania zo štátneho rozpočtu, t.j. spolu 23,529 mil. EUR.

- Do revízie OP ŽP je zahrnutá aj vzájomná úprava informatívneho rozdelenia príspevku z fondov do kategórií pomoci v rámci prioritných tém 45 Hospodárenie s vodou a jej distribúcia (pitná voda) a 46 Spracovanie vody (odpadová voda), konkrétne zníženie indikatívnej alokácie na prioritnú tému 45 Hospodárenie s vodou a jej distribúcia (pitná voda) o sumu 108 289 624 EUR a jej presun do prioritnej témy 46 Spracovanie vody (odpadová voda), ktorá tým bude o 108 289 624 EUR navýšená. Potreba uvedenej úpravy vyplýva z aktuálneho stavu implementácie a prípravy projektov v rámci prioritnej osi I Integrovaná ochrana a racionálne využívanie vôd, spadajúcich do operačného cieľa 1.1 Zásobovanie obyvateľstva pitnou vodou z verejných vodovodov a operačného cieľa 1.2 Odvádzanie a čistenie komunálnych odpadových vôd v zmysle záväzkov SR voči EÚ. Navýšené prostriedky budú smerované na realizáciu aktivít v oblasti čistenia a odvádzania odpadových vôd vyplývajúcich zo záväzkov SR voči EÚ, zakotvených v Zmluve o pristúpení k EÚ, najmä na podporu veľkých projektov, ktoré primárne riešia problematiku odvádzania a spracovania odpadovej vody.

- Do revidovaného znenia OP ŽP – verzia 3.0 sú zahrnuté taktiež zmeny identifikačných údajov orgánov zapojených do implementácie OP ŽP vyplývajúce z novelizácií zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy, ktorých návrh už bol členom Monitorovacieho výboru pre OP ŽP predložený na schválenie formou písomného postupu pre prijatie rozhodnutia (rozhodovanie per rollam). Ide o úpravu názvu a sídla riadiaceho orgánu pre OP ŽP, centrálného koordinačného orgánu, ako aj ďalších ústredných orgánov štátnej správy (napr. Ministerstvo hospodárstva a výstavby SR).

- Súčasťou revízie OP ŽP sú tiež zmeny jeho prílohy č. 1 Orientačný zoznam veľkých projektov, ktoré už boli Monitorovacím výborom pre OP ŽP schválené na jeho 6. zasadnutí dňa 26. mája 2010 a zároveň zmeny, vyplývajúce zo zmien príslušnej legislatívy EÚ, konkrétne z nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 539/2010 zo 16. júna 2010, ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie Rady (ES) č. 1083/2006, ktorým sa ustanovujú všeobecné ustanovenia o Európskom fonde regionálneho rozvoja, Európskom sociálnom fonde a Kohéznom fonde, pokiaľ ide o zjednodušenie určitých požiadaviek a o určité ustanovenia týkajúce sa finančného riadenia.

Článkom 1 ods. 1 uvedeného nariadenia došlo k zmene článku 39 nariadenia Rady (ES) č. 1083/2006 a k stanoveniu jednotnej finančnej hranice veľkých projektov, v súlade s čím sú vo všetkých oblastiach (t.j. aj v oblasti životného prostredia) za veľké projekty považované projekty, ktorých celkové náklady presahujú 50 miliónov EUR. Keďže v oblasti životného prostredia sa za veľké projekty pôvodne považovali projekty, ktorých celkové náklady presahovali 25 miliónov EUR, v súlade s nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 539/2010 zo 16. júna 2010 bola vykonaná aktualizácia prílohy č. 1 OP ŽP Orientačný zoznam veľkých projektov, z ktorého boli vypustené všetky projekty s celkovými nákladmi pod 50 miliónov EUR. V nadväznosti na uvedenú zmenu, ktorá vstúpila do platnosti 25. júna 2010, **bola ukončená koordinácia prípravy 4 projektov. Táto skutočnosť bola zapracovaná taktiež do revízie OP ŽP.**

• Revidované znenie OP ŽP – verzia 3.0 zahŕňa tiež **doplnenie hlavných (core) ukazovateľov OP ŽP, schválené Monitorovacím výborom pre OP ŽP na jeho 6.zasadnutí dňa 26. mája 2010**

V zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov **predstavuje revízia OP ŽP zmenu, ktorá je predmetom zisťovacieho konania podľa § 7 uvedeného zákona.**

Oznámenie o strategickom dokumente - Revízia Operačného programu Životné prostredie v r. 2010 v nadväznosti na dodatočné zvýšenie jeho alokácie na podporu ochrany pred povodňami v rámci zisťovacieho konania podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je zároveň s návrhom revidovaného znenia OP ŽP – verzia 3.0 a jeho príslušných príloh od 8.10.2010 sprístupnené na internetovej stránke www.enviro.gov.sk a zároveň na stránke www.enviroportal.sk.

P. Roman Havlíček, Priatelia Zeme CEPA, sa v diskusii k uvedenému návrhu revízie OP ŽP zaujímal o podmienky, ktoré vyplývajú z navrhovanej revízie, a to najmä v časti „ochrana pred povodňami“, čiže súčasný operačný cieľ 2.1, ako aj o to, akým procesom táto revízia bude ďalej postupovať. Položil otázku, kto by mal byť konečným prijímateľom podpory v navrhovanom novom opatrení „preventívne opatrenie na ochranu pred povodňami v katastroch obcí atď.“, či by to mali byť aj vlastníci alebo správcovia pozemkov, na ktorých by sa mali tieto opatrenia realizovať, čo by bolo potrebné, alebo len obce, čo by malo byť prinajmenšom samozrejmé. Druhá otázka sa týkala podmienok, ktoré by mali byť splnené pri predkladaní žiadostí o nenávratný finančný príspevok. V tejto súvislosti p. Havlíček uviedol, že podľa jeho predpokladu tieto projekty pravdepodobne nebudú izolované, čiže budú súčasťou nejakého širšieho plánu integrovaného manažmentu povodí v nejakej vymedzenej oblasti, pričom zároveň predpokladá, že vypracovanie a schválenie takého plánu na zodpovedajúcej úrovni bude jednou z podmienok pridelenia nenávratného finančného príspevku na tieto aktivity. S tým súvisí aj otázka spolufinancovania projektov, t.j. či sa počíta s tým, že NFP pokryje 100% oprávnených nákladov alebo nie, a v prípade, ak nie, aké iné zdroje by mali žiadatelia využívať na tieto opatrenia. Ďalšia otázka p. Havlíčka smerovala k posúdeniu predpokladaných vplyvov navrhovanej revízie OP ŽP na životné prostredie (SEA), konkrétne k tomu, aké je rozhodnutie zo zisťovacieho konania k danému návrhu revízie OP ŽP podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

P. Alexander Nagy, Asociácia vodárenských spoločností (AVS), v súvislosti s otvoreným bodom programu uviedol, že na základe Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č.

539/2010 zo 16. júna 2010, ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie Rady (ES) č. 1083/2006, došlo k zmene článku 39 zmieneneho nariadenia, ktorým boli definované veľké projekty. Hranica veľkých projektov v oblasti životného prostredia sa zmenila z 25 na 50 miliónov EUR celkových výdavkov. V nadväznosti na túto zmenu bola ukončená koordinácia prípravy 4 projektov, týkajúcich sa členov AVS - vodárenských spoločností a rozhodnutím Európskej komisie sa vyššie uvedené projekty dostali do pozície, kedy už nie je možné z časového hľadiska pripraviť projekty na predloženie v rámci výzvy pre tzv. malé projekty s dátumom uzávierky 3.11.2010. Vodárenské spoločnosti k dátumu zmien vynaložili nemalé finančné prostriedky na prípravu týchto projektov. Navyše 3 z týchto projektov sú dôležité pre splnenie prístupových podmienok SR v oblasti odvádzania a čistenia odpadových vôd.

Na základe toho AVS požaduje, aby Ministerstvo životného prostredia SR v krátkom čase vypracovalo návrh na znovu začlenenie projektov s objemom 25-50 miliónov EUR do systému financovania Kohézneho fondu a to tak, že by bola vyhlásená samostatná výzva na projekty v rozsahu 25-50 miliónov EUR, aby bolo možné naplniť požiadavky prístupových podmienok v oblasti odvádzania a čistenia odpadových vôd a zároveň, aby doteraz vypracované projekty a ich sprievodná dokumentácia boli akceptované pri výzve, čím nedôjde k ďalšiemu nárastu výdavkov vodárenských spoločností spojených s prípravnými prácami týchto projektov.

Pokiaľ ide o schvaľovanie projektov ako takých, za horizontálny problém AVS považuje kritérium udržateľnosti, pretože v súvislosti so schvaľovaním veľkých projektov sa v pripomienkovaní zo strany Európskej komisie stala dôležitá otázka udržateľnosti projektov. Podľa pripomienok Európskej komisie predložený projekt „SKK Ružomberok a ČOV Liptovská Teplá, Liptovské Sliache“ nevytvára dostatočné zdroje na financovanie úveru potrebného na zabezpečenie spolufinancovania zo strany žiadateľa – vodárenskej spoločnosti. Projekt nevytvára podmienky dostatočnej návratnosti odpisov, čo je vyhodnotené ako výsledok tarifnej politiky, ktorá nevytvára dostatočný priestor pre generovanie príjmov projektov, čím nie sú uspokojené požiadavky rámcovej smernice o vodách. P. Nagy vyjadril obavu, že takýmto prístupom nastane len prolongovanie problému a nie jeho riešenie. A preto vyššie uvedený stav AVS vyhodnotila ako problém horizontálneho charakteru, ktorý sa dotýka všetkých veľkých projektov, ale aj malých projektov do 50 mil a už vôbec nie len tejto jednej konkrétnej vodárenskej spoločnosti. AVS preto odporúča urgentne zahájiť proces riešenia horizontálneho problému udržateľnosti projektov, a to prostredníctvom koordinovaného postupu pri zabezpečovaní odpovedí na otázky a pripomienky Európskej komisie. P. Nagy odovzdal materiál s pripomienkami AVS (Pripomienky Asociácie vodárenských spoločností k programu rokovania 7. zasadnutia Monitorovacieho výboru AVS dňa 28.10.2010), ktorý tvorí prílohu tohto záznamu.

P. Hlavatá, Európska komisia, DG REGIO vo vyjadrení k revízií OP ŽP skonštatovala, že Európska komisia víta návrh navýšenia alokácie OP ŽP o 20 mil EUR na protipovodňové preventívne opatrenia, vzhľadom na rozsiahle záplavy, ktoré postihli Slovensko v niekoľkých vlnách v priebehu tohto roku a vzhľadom na obrovské škody v niektorých regiónoch na infraštruktúre a na majetku. Navrhovaný spôsob zvýšenia alokácie na protipovodňové preventívne opatrenia vytvorením novej ERDF osi je nevyhnutný, nakoľko doteraz financované protipovodňové opatrenia boli podporované z Kohézneho fondu. Rovnako tak aj spôsob vyčleniť POVAPSYS z osi 2 do osi 7 a ponechať kompletne všetky preventívne protipovodňové opatrenia spolu v rámci osi 2, vrátane aj nových preventívnych opatrení, realizovaných mimo vodných tokov, považuje Európska komisia za rozumné riešenie.

Analýza, ktorá bola vypracovaná pre potreby revízie, je dostatočná, napriek tomu EK má určité pochybnosti o schopnosti absorbovať navrhovanú alokáciu pre POVAPSYS vzhľadom k trom predchádzajúcim neúspešným výzvam na POVAPSYS, ktoré boli vyhlásené v roku 2008, 2009 a 2010. Európska komisia by preto uvítala od riadiaceho orgánu uistenie, že SHMU ako

oprávnený prijímateľ bude skutočne v stave dokončiť POVAPSYS do roku 2015, tak ako sa predpokladá, keďže podľa podkladov, ktoré boli predložené členom monitorovacieho výboru, sa jeho prvá fáza realizovala už v roku 2004 - 2006 a napriek tomu, že už je rok 2010, druhá fáza ešte ani nezačala, resp. ani nebola schválená.

Na str. 14 analýzy sa konštatuje, že projekt budovania POVAPSYS sa nepodarilo doposiaľ schváliť z dôvodu, že proces prípravy projektu vyžaduje zosúladenie náročných technických postupov, preto by EK uvítala bližšie vysvetlenie v tejto problematike. Ďalej by Európsku komisiu zaujímalo, ktoré ďalšie inštitúcie budú napojené na POVAPSYS, keďže ako cieľová hodnota indikátora sa uvádza číslo 3. Európska komisia rovnako predpokladá, že POVAPSYS bude mať prepojenie na ďalšie protipovodňové systémy v susedných krajinách, v súvislosti s čím EK zaujíma, či má systém prepojenie na Dunajskú stratégiu. Úrad vlády SR, ktorý je národným koordinátorom pre Dunajskú stratégiu, potvrdil Európskej komisii listom z 22.10.2010, že Slovensko spolu s Maďarskom preberá zodpovednosť za prioritnú oblasť 4, čiže obnova a udržanie kvality vôd, preto by Európsku komisiu zaujímalo, aké je prepojenie POVAPSYS na protipovodňové systémy v susedných krajinách.

Ďalšia poznámka p. Hlavatej sa týkala počtu modifikácií operačného programu - Európska komisia už niekoľkokrát upozorňovala, aby sa nežiadalo o viac modifikácií operačného programu v priebehu jedného roka, ale aby sa riadiaci orgán snažil všetky potrebné úpravy operačného programu realizovať v rámci jednej modifikácie. OP ŽP už bol modifikovaný v tomto roku rozhodnutím Komisie č. 2270 z 15. apríla, a to v súvislosti s implementáciou iniciatívy JEREMIE. Nakoľko išlo o rozhodnutie vlády SR, Európska komisia akceptovala zapracovanie JEREMIE do OP ŽP, hoci sa s týmto návrhom celkom nestotožňovala. Momentálne diskutujeme druhú revíziu OP ŽP, v nadväznosti na navýšenú alokáciu na protipovodňové preventívne opatrenia. Komisia neoficiálne dostala informáciu, že má dôjsť k ďalším zmenám v súvislosti s JEREMIE, a to k jeho posilneniu v rámci Operačného programu Konkurencieschopnosť a hospodársky rast, a naopak, opätovnému vyňatiu JEREMIE vyňaté z OP ŽP. Európska komisia by si rada overila túto informáciu, a zároveň kladie otázku, kedy vláda SR plánuje rozhodnúť o týchto zmenách. V prípade, ak bude o týchto zmenách rozhodnuté, Európska komisia považuje za potrebné čo najskôr ju informovať, pretože by uvítala, keby sa všetky zmeny OP ŽP vykonali v jednej modifikácii a aby všetky požadované zmeny operačného programu boli obsiahnuté v jednej žiadosti.

P. Hlavatá ďalej pokračovala otázkou, čo sa v prípade, ak JEREMIE bude vyňaté z OP ŽP, stane s výzvou, ktorá bola vyhlásená v máji tohto roku na JEREMIE.

Ďalej sa p. Hlavatá vyjadrila k úprave informatívneho rozdelenia príspevku z fondov do kategórii pomoci v rámci prioritných tém 45 a 46 (pitná voda a odpadová voda), t.j. k zníženiu alokácie na pitnú vodu o 108 miliónov EUR a ich presunu do kategórie odpadová voda. Európska komisia nemá vážne námietky proti tomuto presunu, pretože vidí, že je potreba posilniť kategóriu odpadovej vody, a takisto považuje za dôležité, aby veľké projekty mohli byť realizované. Napriek tomu by EK zaujímalo, keďže ide o pomerne výrazné zníženie na pitnú vodu zo 198 miliónov EUR na 90, či takéto zníženie nebude mať vplyv na splnenie indikátorov pre pitnú vodu, a ak nie, potom Európska komisia kladie otázku, ako je to možné, že za polovičné peniaze sa dosiahnu tie isté výstupy. Čo sa týka vystúpenia p. Nagya z AVS, Európska komisia sa plne s tým stotožňuje.

K vzneseným otázkam a pripomienkam sa vyjadril p. Králik. Najprv k otázkam p. Havlíčka uviedol, že otázka oprávnených prijímateľov nie je predmetom riešenia na úrovni operačného programu, ale až na úrovni programového manuálu, a teda sa v tejto fáze nemenila. V podstate riadiaci orgán neplánuje zmeny veľkého rozsahu, pokiaľ ide o rozširovanie oprávnených

prijímateľov. Otázka oprávnených prijímateľov ale bude, samozrejme, predmetom diskusie - ak bude navrhovaná revízia OP ŽP schválená Európskou komisiou, bude nasledovať úprava Programového manuálu OP ŽP, ktorá opäť bude prerokovaná na monitorovacom výbore. Ministerstvo zároveň intenzívne komunikuje so splnomocnencom vlády SR pre územnú samosprávu, integrovaný manažment povodí a krajiny p. Kováčom, čo sa v rámci navrhovanej revízie OP ŽP určitým spôsobom premietne do množstva a charakteru oprávnených prijímateľov, ktorými budú ako správcovia vodných tokov, tak aj obce, teda určite to budú obe formy.

Čo sa týka 100 %-ného financovania projektov, na financovanie projektov sa vzťahujú všeobecné pravidlá a zmena týchto pravidiel nie je v kompetencii riadiaceho orgánu.

Pokiaľ ide o strategické environmentálne hodnotenie (SEA), výsledok rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie je, že strategický dokument „Revízia OP ŽP v roku 2010 v nadväznosti na dodatočné zvýšenie alokácie na podporu ochrany pred povodňami“ sa nebude ďalej posudzovať podľa uvedeného zákona.

V reakcii na pripomienky Európskej komisie p. Králik ozrejmil, že čo sa týka počtu modifikácií operačného programu, aj pre riadiaci orgán by, samozrejme, bolo výhodnejšie, ak by všetky potrebné zmeny mohol vykonať v „jednom balíku“, t.j. v rámci jednej revízie OP ŽP. Situácia je však taká, že riadiaci orgán bol zaviazaný uznesením vlády SR vykonať revíziu OP ŽP v stanovenom termíne, ktorý vyplynul taktiež aj z výsledkov rokovaní s Európskou komisiou v nadväznosti na jej rozhodnutie o pridelení dodatočných prostriedkov, čiže túto revíziu OP ŽP riadiaci orgán musel predložiť v tomto termíne. Riadiaci orgán intenzívne spolupracuje s Ministerstvom financií na tom, aby bolo možné navrhovanú zmenu súvisiacu s spätným vyňatím OPŽP z iniciatívy JEREMIE, realizovať čo najskôr, tak aby mohla byť Komisií predložená v čo najskoršom termíne.

Čo sa týka absorpčnej schopnosti projektu POVAPSYS, už pred samotným návrhom tejto revízie OP ŽP riadiaci orgán absolvoval niekoľko rokovaní so Slovenským hydrometeorologickým úradom (ďalej len „SHMU“) ako jediným oprávneným prijímateľom, takže tieto veci sú vydiskutované. SHMU si je vedomý všetkých zmien, ktoré táto revízia prináša, a vyjadril aj svoje súhlasné stanovisko k navrhovanej revízii. A samozrejme, ak Európska komisia požaduje nejaké písomné vyjadrenie k podrobnostiam projektu POVAPSYS, zo strany riadiaceho orgánu nie je problém ho poskytnúť.

Čo sa týka zmeny finančnej alokácie medzi prioritnými témami 45 a 46, riadiaci orgán postupoval aj na základe výsledkov svojej internej analýzy, ktoré vychádzajú z toho, ako sú v súčasnosti napĺňané jednotlivé prioritné témy. Aj vzhľadom na to, ktoré operačné ciele sú príspevkom do jednotlivých prioritných tém, riadiaci orgán sa snažil nájsť také rozumné riešenie, aby ani jednu z týchto prioritných tém nebola príliš ukrátená a aby zároveň bola umožnená podpora tých oblastí a aktivít, kde má SR medzinárodné záväzky.

P. minister v odpovedi na otázky Európskej komisie doplnil, že Slovenská republika veľmi intenzívne komunikuje s Maďarskou republikou ohľadom Dunajskej stratégie a ministerstvo pracuje na tom, aby sa všetky povinnosti vyplývajúce z dunajskej stratégie mohli postupne naplniť.

Čo sa týka POVAPSYS, čerpanie by nemal byť problém, pretože situácia, že v rámci vyhlásených výziev zatiaľ projekt POVAPSYS nebol predložený, vychádza zo skutočnosti, že SR v tomto roku zažila nevídané záplavy a povodne. Ministerstvo chcelo reagovať na problém komplexne, a preto ako zriaďovateľ využilo právo, aby projekt POVAPSYS nebol predložený v rámci poslednej výzvy z roku 2010, a to hlavne z dôvodu, aby bolo možné ešte doladiť zloženie subjektov, ktoré by bolo treba zapojiť do POVAPSYS a do procesu prípravy tohto

projektu. Ministerstvo predpokladalo hneď od samého začiatku potrebu revízie a posilnenia alokácie pre OP ŽP o 20 miliónov EUR a vzhľadom na to, že nebolo úplne jasné, k akým presne zmenám dôjde z hľadiska realokácie týchto prostriedkov, riadiaci orgán posunul predloženie projektu POVAPSYS. To znamená, že táto žiadosť o nenávratný finančný príspevok je viacmenej pripravená, len treba ju doladiť. Z hľadiska SR sa teda neobávame nevyčerpania prostriedkov 23 miliónov EUR na systém POVPASYS, a to s tým, aby naň boli napojené nielen okolité krajiny, s ktorými sme počítali aj doteraz, ale aby sme išli aj ďaleko nad rámec dnes platnej legislatívy.

V reakcii na prvú otázku (p. Havlíčka), ktorá bola položená ohľadom vlastníkov, správcov, obcí a užívateľov, p. minister doplnil, že v každom prípade bude musieť byť priestor na rozšírenie oprávnených prijímateľov. Konkrétne sa však otázka oprávnených prijímateľov vyrieši v príručke a bude výsledkom analýzy, ktorú vykonáva samotný splnomocnenec vlády SR pre integrovaný manažment povodí, pretože tá nám má povedať, kde ako máme reagovať a kde aké opatrenia máme navrhnúť. Ide aj o systémové opatrenia, pričom protipovodňové opatrenia majú ísť mimo vodných tokov, teda do drobných vodných tokov a do príľahlých pozemkov, ktoré nám vytvoria priestor na zachytávanie vody v prírode, aby sme bránili privalovým vlnám.

Čo sa týka pripomienok p. Nagya z Asociácie vodárenských spoločností, p. minister uviedol, že sa týkajú aktuálneho stavu prípravy veľkých projektov, ktorá je podľa programu zasadnutia predmetom bodu 7. V tomto bode sa monitorovací výbor bude vznesenými pripomienkami podrobne zaoberať a riadiaci orgán sa k nim vyjadrí.

P. minister záverom navrhol monitorovaciemu výboru schváliť návrh revízie OP ŽP v r. 2010 v nadväznosti na dodatočné zvýšenie jeho alokácie na podporu ochrany pred povodňami.

Hlasovanie:

Prítomných 24 členov

Za návrh: 24

Proti návrhu: 0

Zdržal sa: 0

Monitorovací výbor schválil návrh revízie OP ŽP (programové obdobie 2007-2013) v r. 2010 v nadväznosti na dodatočné zvýšenie jeho alokácie na podporu ochrany pred povodňami.

BOD 4. Návrh úprav schválených výberových kritérií žiadostí o nenávratný finančný príspevok z Európskeho fondu regionálneho rozvoja a Kohézneho fondu, ktorých celkové náklady nepresahujú 25 mil. Eur z dôvodu zmeny hranice celkových výdavkov projektu z 25 mil. Eur na 50 mil. Eur

P. Danko Balalová, riaditeľka odboru administrácie projektov sekcie environmentálnych programov a projektov MPŽPaRR SR, uviedla ďalší bod programu. Monitorovací výbor podľa článku 2 ods. 1 písm. a) svojho štatútu schvaľuje každú revíziu kritérií výberu financovaných operácií v súlade s potrebami programovania.

Navrhovaná úprava schválených výberových kritérií žiadostí o nenávratný finančný príspevok sa týka zmeny hranice celkových výdavkov medzi tzv. „malými“ a „veľkými projektmi“ v oblasti životného prostredia z 25 mil. EUR na 50 mil. EUR. Navrhovanú úpravu schválených výberových kritérií žiadostí o nenávratný finančný príspevok bolo potrebné vykonať v

nadväznosti na schválenie Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 539/2010 zo 16. júna 2010, ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie Rady (ES) č. 1083/2006 (všeobecné nariadenie) a ktorým došlo k zmene znenia čl. 39 všeobecného nariadenia.

Samotné znenie schválených výberových kritérií ostáva v nezmenenej podobe tak, ako bolo schválené Monitorovacím výborom pre OP ŽP.

V rámci tohto bodu boli členom monitorovacieho výboru zaslané návrhy na zmenu troch dokumentov:

- návrh úpravy schválených výberových kritérií pre prioritné osi 1 až 5,
- návrh úpravy schválených výberových kritérií pre prioritnú os 6,
- návrh úpravy schválených výberových kritérií pre lokálnu stratégiu komplexného prístupu.

K dokumentom bola vznesená jedna pripomienka zo strany Ministerstva financií SR, ktoré žiadalo upraviť materiál v nadväznosti na revíziu OP ŽP, ktorej návrh bol predmetom schvaľovania na tomto zasadnutí monitorovacieho výboru, teda upraviť výberové kritériá v súvislosti s vypustením operačného cieľa 2.2 a zároveň s vytvorením prioritnej osi 7. Tieto zmeny navrhované v rámci terajšej revízie OP ŽP neboli premietnuté do návrhov zmeny výberových kritérií vyššie uvedených troch dokumentov, pretože zmeny v rámci revízie OP ŽP ešte nie sú schválené zo strany Európskej komisie, ktorá môže vzniesť určité pripomienky k navrhovanej revízii, a teda zmeny výberových kritérií budú predmetom schvaľovania monitorovacím výborom až po schválení revízie OPŽP.

Vzhľadom na skutočnosť, že navrhovaná zmena sa týka iba úpravy hranice celkových výdavkov projektu z 25 mil. EUR na 50 mil. EUR, čím dôjde k zosúladieniu identifikovaných dokumentov s legislatívou EÚ a žiadne iné zmeny schválených výberových kritérií malých projektov nie sú predmetom navrhovanej zmeny, navrhujem hlasovať naraz o všetkých troch dokumentoch predkladaných v rámci tohto bodu.

P. minister navrhol monitorovaciemu výboru schváliť prezentovaný návrh úprav schválených výberových kritérií

Hlasovanie:

Za: 25

Proti 0

Zdržal sa 0

Monitorovací výbor schválil návrh úprav schválených výberových kritérií žiadostí o nenávratný finančný príspevok z Európskeho fondu regionálneho rozvoja a Kohézneho fondu, ktorých celkové náklady nepresahujú 25 mil. Eur z dôvodu zmeny hranice celkových výdavkov projektu z 25 mil. Eur na 50 mil. Eur

P. minister po danom bode rokovania ospravedlnil z dôvodu neodkladných pracovných povinností svoju neúčast' na ďalších bodoch rokovania monitorovacieho výboru a poveril jeho vedením podpredsedu monitorovacieho výboru p. Kováčika.

BOD 5. Návrh úprav schválených hodnotiacich kritérií žiadostí o nenávratný finančný príspevok z Európskeho fondu regionálneho rozvoja a Kohézneho fondu, ktorých

celkové náklady nepresahujú 25 mil. Eur pre prioritnú os 1, 2, 3, 4 a 5 z dôvodu zmeny hranice celkových výdavkov projektu z 25 mil. Eur na 50 mil. Eur

P. Kováčik odovzdal slovo p. Balalovej, ktorá uviedla, že navrhovaná úprava schválených hodnotiacich kritérií žiadostí o nenávratný finančný príspevok sa týka zmeny hranice celkových výdavkov medzi tzv. „malými“ a „veľkými projektmi“ z 25 mil. EUR na hranicu 50 mil. EUR v oblasti životného prostredia z 25 mil. EUR na 50 mil. EUR. Navrhovanú úpravu schválených hodnotiacich kritérií žiadostí o nenávratný finančný príspevok bolo potrebné vykonať v nadväznosti na schválenie Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 539/2010 zo 16. júna 2010, ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie Rady (ES) č. 1083/2006 (všeobecné nariadenie) a ktorým došlo k zmene znenia čl. 39 všeobecného nariadenia.

Úprava sa týka hodnotiacich kritérií pre všetky prioritné osi. Samotné znenie schválených hodnotiacich kritérií však ostáva v nezmenenej podobe tak, ako bolo schválené Monitorovacím výborom pre OP ŽP.

K navrhovaným zmenám bola vznesená pripomienka Ministerstva financií SR, rovnaká ako v bode 4, aj stanovisko riadiaceho orgánu k nej je rovnaké.

Za Úrad vlády SR, koordinátora horizontálnych priorít Informačná spoločnosť a Trvalo udržateľný rozvoj (IS a TUR) vzniesol p. Holík pripomienku k hodnotiacim kritériám týkajúcim sa horizontálnych priorít (IS, TUR, Marginalizované rómske komunity, Rovnosť príležitostí).

P. Balalová reagovala, že stanovisko ÚV SR bolo na riadiacemu orgánu doručené, avšak vznesená pripomienka sa týka schválených hodnotiacich kritérií projektových zámerov a žiadostí pre „veľké projekty“, a teda nie prerokovaných hodnotiacich kritérií žiadostí o nenávratný finančný príspevok pre tzv. malé projekty.

P. Kováčik navrhol monitorovaciemu výboru schváliť **prezentovaný Návrh úprav schválených hodnotiacich kritérií.**

Hlasovanie:

Prítomných: 25

Za: 25

Proti 0

Zdržal sa 0

Monitorovací výbor schválil návrh úprav schválených hodnotiacich kritérií žiadostí o nenávratný finančný príspevok z Európskeho fondu regionálneho rozvoja a Kohézneho fondu, ktorých celkové náklady nepresahujú 25 mil. Eur pre prioritnú os 1, 2, 3, 4 a 5 z dôvodu zmeny hranice celkových výdavkov projektu z 25 mil. Eur na 50 mil. Eur

BOD 6. Návrh úprav schválených hodnotiacich kritérií projektových zámerov a žiadostí veľkých projektov z Európskeho fondu regionálneho rozvoja a Kohézneho fondu, ktorých celkové náklady presahujú 25 mil. Eur pre prioritnú os 1, 2, 3, 4 a 5 z dôvodu zmeny hranice celkových výdavkov projektu z 25 mil. Eur na 50 mil. Eur

Daný bod programu taktiež uviedla p. Balalová, ktorá informovala, že navrhovaná úprava schválených hodnotiacich kritérií projektových zámerov a žiadostí veľkých projektov sa týka zmeny názvu z „Hodnotiace kritéria projektových zámerov a žiadostí veľkých projektov z Európskeho fondu regionálneho rozvoja a Kohézneho fondu, ktorých celkové náklady

presahujú 25 mil. EUR v programovom období 2007-2013“ na „Hodnotiace kritéria projektových zámerov a žiadostí veľkých projektov z Európskeho fondu regionálneho rozvoja a Kohézneho fondu, ktorých celkové náklady presahujú 50 mil. EUR v programovom období 2007-2013“ a s tým súvisiacich úprav v celom texte.

Navrhovanú úpravu schválených výberových kritérií žiadostí o nenávratný finančný príspevok bolo potrebné vykonať v nadväznosti na schválenie Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 539/2010 zo 16. júna 2010, ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie Rady (ES) č. 1083/2006 (všeobecné nariadenie), ktorým došlo o.i. k zmene znenia čl. 39 všeobecného nariadenia, a tým k zmene hranice pre veľké projekty v oblasti životného prostredia z 25 mil. EUR na 50 mil. EUR.

Úprava sa týka hodnotiacich kritérií pre všetky prioritné osi. Samotné znenie schválených hodnotiacich kritérií však ostáva v nezmenenej podobe tak, ako bolo schválené Monitorovacím výborom pre OP ŽP.

K navrhovaným zmenám boli členmi výboru vznesené 2 pripomienky. Ide o pripomienku Ministerstva financií SR, totožnú s jeho pripomienkami k predchádzajúcim bodom, a o pripomienku Úradu vlády SR, ktorá bola predtým prezentovaná v predchádzajúcom bode. K tejto pripomienke riadiaci orgán zaujal stanovisko, že požiadavky, týkajúce sa úpravy hodnotiacich kritérií pre horizontálne priority neboli zapracované do navrhovaného materiálu, nakoľko riadiaci orgán nepredpokladá v budúcnosti zverejnenie ďalšieho oznamu na predkladanie projektových zámerov veľkých projektov a tie veľké projekty, ktoré sa v súčasnosti pripravujú a schvaľujú, musia byť v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci, ktoré boli definované v ozname na predkladanie projektových zámerov veľkých projektov, na základe ktorého boli predložené. Ale samozrejme túto pripomienku riadiaci orgán považuje za podnetnú do budúcnosti. Ak by sa zverejňoval ďalší oznam na predkladanie veľkých projektov, bude riadiaci orgán musieť samozrejme tento oznam vytvoriť tak, aby bol v súlade s aktuálne platnými dokumentmi, ako Systém riadenia štrukturálnych fondov a Kohézneho fondu, systémy koordinácie implementácie jednotlivých horizontálnych priorít a pod.

P. Hlavatá komentovala, že v tomto roku sa konalo niekoľko auditorských misií Európskej komisie na Slovensko, ktoré vykonávali audítori z jej riaditeľstva pre regionálnu politiku. Išlo o kontrolu funkčnosti systému na roky 2007-2013 prostredníctvom revízie práce slovenských audítorov. V rámci auditu OP ŽP, ktorý sa konal v júli tohto roku, dospeli audítori Európskej komisie k niekoľkým odporúčaniam a zisteniam, ktoré už Európska komisia oficiálne odkomunikovala slovenským orgánom v priebehu tohto mesiaca. Audítori odporúčajú, že pri hodnotení projektov je kvôli objektívnosti hodnotenia potrebné zapracovať požiadavku na minimálne dvoch evaluátorov v rámci hodnotenia každého projektu.

P. Kováčik za ubezpečil, že riadiaci orgán sa bude touto požiadavkou zaoberať v blízkej dobe.

Slova sa ujala p. Turčanová z Ministerstva financií SR, ktorá za orgán auditu uviedla, že orgán auditu je momentálne vo fáze diskusie o zisteniach a toto bolo jediné z tých zásadných systémových zistení, ku ktorým Európska komisia prijala odporúčania. Ostatné zistenia vo vzťahu k funkčnosti systému ako takého sa diskutujú a sú viac menej formálneho charakteru. Orgán auditu k zisteniu „2 evaluátorov“, t.j. jedného interného, jedného externého hodnotiteľa, oslovuje riadiaci orgán a stanovisko by malo byť odkomunikované najneskôr do konca novembra, s tým, že sa tam priamo zaväzujeme prijať konkrétne odporúčania. Ostatné zistenia sú v podstate vo fáze negociácií o výklade jednotlivých ustanovení.

P. Kováčik navrhol monitorovaciemu výboru schváliť prezentovaný návrh úprav schválených hodnotiacich kritérií veľkých projektov

Hlasovanie:

Prítomných: 25

Za: 25

Proti 0

Zdržal sa 0

MV OP ŽP schválil návrh úprav schválených hodnotiacich kritérií projektových zámerov a žiadostí veľkých projektov z Európskeho fondu regionálneho rozvoja a Kohézneho fondu, ktorých celkové náklady presahujú 25 mil. Eur pre prioritnú os 1, 2, 3, 4 a 5 z dôvodu zmeny hranice celkových výdavkov projektu z 25 mil. Eur na 50 mil. Eur.

BOD 7. Informácia o aktuálnom stave prípravy a schvaľovania veľkých projektov

K tomuto bodu p. Balalová najskôr uviedla, že členom monitorovacieho výboru bola zaslaná informácia o aktuálnom stave prípravy a schvaľovania jednotlivých veľkých projektov spolu s časovým harmonogramom ich predkladania Európskej komisii. Ďalej stručne prezentovala stav prípravy 10 projektov zaradených do aktualizovaného zoznamu veľkých projektov OP ŽP.

V rámci tohto bodu taktiež informovala, že od posledného zasadnutia monitorovacieho výboru, konkrétne v priebehu mesiaca september 2010 boli Európskej komisii zaslané na schválenie 2 veľké projekty. Potom odovzdala slovo p. Viere Józsovej z odboru administrácie projektov, ktorá predstavila uvedené projekty, a to:

- 1) Zásobovanie vodou, odkanalizovanie a čistenie odpadových vôd v okrese Ilava.
- 2) Intenzifikácia ČOV, odkanalizovanie a zásobovanie pitnou vodou v trenčianskom regióne.

P. Balalová sa potom vrátila k pripomienkam, týkajúcim sa veľkých projektov, ktoré v rámci bodu 3 rokovania monitorovacieho výboru vzniesol zástupca Asociácie vodárenských spoločností p. Nagy a dodala, že v prípade projektu „SKK Ružomberok a ČOV Liptovská Teplá, Liptovské Sliače“, ku ktorému riadiaci orgán obdržal pripomienky Európskej komisie, bolo príslušnej vodárenskej spoločnosti zaslané celé stanovisko, keďže to bolo k ich predloženej žiadosti. Riadiaci orgán samozrejme neočakáva, že sa žiadateľ vyjadrí k bodom, ktoré majú prierezový charakter a týkajú sa všetkých projektov. Úlohou žiadateľa bolo vyjadriť sa k tým pripomienkam, ktoré sú v zodpovednosti žiadateľa, napr. výška nákladov a odôvodnenie výšky nákladov. Riadiaci orgán rieši aj ďalšie problematické oblasti, koordinovane pri zapojení všetkých relevantných subjektov, a teda vypracované stanovisko bude sumárom stanoviska žiadateľa, ako aj ďalších subjektov. Pokiaľ ide o 4 projekty, ktoré sú pod hranicou 50 mil. EUR a prešli do oblasti malých projektov, bola ukončená ich príprava, nakoľko nespĺňajú hranicu stanovenú pre veľké projekty.

P. Józsová ďalej podrobnejšie informovala, že pri 4 vodárenských spoločnostiach sa s ich zástupcami rokovalo v prvý septembrový týždeň. Podľa informácií, ktoré na týchto rokovaniach odzneli, Západoslovenská vodárenská spoločnosť plánuje pôvodne pripravovaný veľký projekt rozdeliť na dva malé projekty a predloží ich vo výzve, ktorá je v súčasnosti vyhlásená. Čo sa týka ďalších troch vodárenských spoločností, počas rokovaní sa riadiaci orgán pýtal, ako postupuje príprava a či sú žiadatelia schopní predložiť tieto projekty v rámci teraz prebiehajúcej výzvy. Problém bol však s tým, že táto výzva je otvorená pre aglomerácie nad 10000 EO, čo

okrem projektu ČOV Stred ostatní žiadatelia nespĺňali. To bol buď jeden dôvod alebo druhým dôvodom je, že žiadatelia nemajú pripravenú dokumentáciu alebo nemajú vysporiadané majetkovoprávne vzťahy. Riadiaci orgán žiadateľov požiadal, aby zaslali informáciu, kedy vôbec budú pripravení predložiť žiadosť o NFP a podľa tých informácií, ktoré boli riadiacemu orgánu doručené, by to mohlo byť najskôr v decembri t.r., resp. v januári nasledujúceho roka. Zmienené rokovania sa uzatvorili tak, že v prípade, ak budú finančné prostriedky, možno uvažovať s tým, že by bola vyhlásená výzva, a prípadne ju špecifikovať, tak ako navrhla AVS, že by bola určená len pre tých oprávnených žiadateľov, ktorí už prešli procesom prípravy a majú dokumenty čiastočne schválené. Ale o tom by sa diskutovalo až potom, keď to bude relevantné.

P. Nagy sa spýtal, či potom projekty bude treba prerábať alebo či sa použijú tie, ktoré boli vypracované.

P. Jozsová odpovedala, že záleží na žiadateľoch - ak budú chcieť meniť rozsah projektov, tak budú musieť meniť aj tie dokumenty, ktoré majú pripravené. V podstate pri všetkých štyroch projektoch žiadatelia mali pripravené a schválené len štúdie uskutočniteľnosti, teda to bude na ich rozhodnutí a prípadne na tom, čo bude v podmienkach výzvy. Ak v podmienkach výzvy bude, že musia mať schválenú štúdiu uskutočniteľnosti, znamená to, že sa nemôže meniť rozsah projektov, a tým pádom sa nemusia dokumenty prerábať.

P. Hlavatá v súvislosti s otázkou, ktorá smerovala k 4 projektom, ktoré vypadli zo zoznamu veľkých projektov, dodala, že Európska komisia je znepokojená, aký bude ďalší osud týchto projektov, nakoľko projekty boli dlhodobo pripravované, venovala sa im dostatočná pozornosť, boli v pokročilom štádiu a aj z hľadiska splnenia záväzkov je nutné, aby tieto projekty boli realizované. Konkrétne jeden projekt, Trnava - Piešťany nadväzoval na projekt (Trnava), ktorý momentálne končí v rámci programového obdobia 2004 - 2006 a Európska komisia očakávala, že tento projekt sa bude realizovať.

Hlavný problém z hľadiska Európskej komisie smeruje k dostatku alokácie v rámci prioritnej osi 1 na realizáciu všetkých projektov, ktoré majú byť realizované do roku 2015. Celková alokácia na túto prioritnú os je vyše 1 miliardy, ale keďže už v rámci tejto prioritnej osi bolo nakontrahovaných vyše 600 miliónov EUR a v rámci bežiackej výzvy ďalších 100 miliónov bude zhltnutých na malé projekty, tak ostáva v podstate len okolo 350 miliónov na realizáciu veľkých projektov, čo považuje Európska komisia za nedostatočné. Európska komisia má obavy, či budú môcť byť realizované projekty, ktoré, ako bolo teraz prezentované, z tých 10 projektov sú na zozname „dolu“ - ako Spiš, Tatry, Bytča, Bodva, a ČOV Sever, nakoľko sa Európska komisia obáva, že na to nebude dostatočná alokácia.

Problematiku udržateľnosti projektov Európska komisia vidí ako hlavný problém pri schvaľovaní projektov a preto sa prikláňa k návrhu, ktorý predniesol pán Nagy z Asociácie vodárenských spoločností, že sa musí táto problematika horizontálne riešiť. Európska komisia očakáva záväzné vyjadrenie, záväzok Slovenska riešiť túto problematiku (pretože ostatné susedné krajiny si už túto problematiku vyriešili), čo sa týka implementácie článku 9 Rámcovej smernice o vodách. V prípade, že sa nespĺní tento záväzok, voči Slovenskej republike sa otvorí proces „infringementu“.

P. Balalová sa vyjadrila, že samozrejme udržateľnosť je považovaná aj zo strany riadiaceho orgánu za veľký problém. Riadiaci orgán si uvedomuje závažnosť tejto problematiky, preto podnikol viacero krokov a uskutočnilo sa viacero rokovaní s cieľom zistiť, aká je možnosť zmeny tarifnej politiky, akým spôsobom zabezpečiť, aby projekty financované z Európskej únie boli udržateľné. Stanovisko zatiaľ nie je uzatvorené, riadiaci orgán rokuje so všetkými zainteresovanými stranami, a takisto má aj na dnes naplánované stretnutie s expertmi z

JASPERS, s ktorými chce prejsť prvotný návrh na riešenie tejto otázky a zistiť aký je názor JASPERS na tento postup. Je to veľmi zložitá problematika, pretože do nej vchádza viacero subjektov - nie je to len v pôsobnosti Ministerstva pôdohospodárstva, životného prostredia a regionálneho rozvoja, ale aj regulátora cien a riešenie je zložitejšie.

P. Kováčik sa vyjadril k Rámcovej smernici o vodách a zdôraznil, že jej transpozícia nie je v gescii riadiaceho orgánu pre OP ŽP, ale je v gescii ministerstva ako takého, resp. sekcie vôd. K pripomienke Európskej komisie k alokácii na veľké projekty ubezpečil, že riadiaci orgán vie o disponibilných zostatkoch a bude robiť maximum, aby v čo najväčšej miere boli splnené záväzky, ktoré má, čo sa týka implementácie veľkých projektov.

P. Nagy poprosil, aby sa v zázname objavilo, že predložil stanovisko AVS.

P. Cabuk, za Žilinský samosprávny kraj, mal v nadväznosti na prezentáciu, kde bolo uvedené, že žiadosť Ružomberok bola vrátená Európskou komisiou, otázku, aké bolo stanovisko Európskej komisie.

P. Balalová v stručnosti odpovedala, že Európska komisia mala pripomienky, čo sa týka posudzovania vplyvov na životné prostredie, NATURA 2000, a tiež bolo požadované zdôvodnenie výšky nákladov.

P. Nagy požiadal, aby sa uznesením zaujalo stanovisko k bodu nesplnenia implementácie článku 9 Rámcovej smernice o vodách, a to takým spôsobom, aby sa prijali konkrétne kroky alebo opatrenia tých kompetentných, ktorí v tejto veci môžu napraviť zlý stav.

BOD 8. Rôzne

P. Kováčik v rámci bodu „Rôzne“ prezentoval Informáciu o aktuálnom stave implementácie OP ŽP.

P. Havlíček požiadal riadiaci orgán, aby rozoslal členom monitorovacieho výboru túto správu v elektronickej podobe a zároveň požiadal, aby táto informácia bola zverejnená na webstránke OP ŽP.

P. Albert Németh, zástupca Združenia podnikateľov Slovenska, sa spýtal na výzvu k prioritnej osi 4 Odpadové hospodárstvo, ktorá bola zverejnená pred pol rokom a nebola v prezentácii. Konkrétne ho zaujímalo, kedy sa očakáva uzatvorenie tejto výzvy a vyhlásenie výsledkov.

P. Kováčik uviedol, že v súčasnosti prebieha odborné hodnotenie predložených žiadostí o NFP. Do konca novembra sa predpokladá zasadnutie výberovej komisie a potom budú známe výsledky.

P. Havlíček sa opýtal, že sa pripravuje zásadná zmena Národného strategického referenčného rámca SR, ktorej výsledkom bude realokácia finančných prostriedkov predovšetkým v prospech budovania ciest, vrátane diaľnic a či v tomto smere ministerstvo má nejaký postoj, či súhlasí s realokáciami z OP ŽP do iných operačných programov a ak áno, tak do akých.

Ďalej navrhol prijať uznesenie monitorovacieho výboru, ktoré by nejakým spôsobom žiadalo ministra, aby urýchlene riešil situáciu udržateľnosti veľkých projektov vzhľadom na jej urgentnosť. Išlo by o také uznesenie, ktorým by Monitorovací výbor pre OP ŽP žiadal ministra pôdohospodárstva, životného prostredia a regionálneho rozvoja, aby sa urýchlene zaoberal

požiadavkami Asociácie vodárenských spoločností, tak ako boli predložené, vzhľadom na urgentnú situáciu vo financovaní projektových zámerov z fondov EÚ.

P. Juraj Gmitterko za Centrálny koordinačný orgán k otázke p. Havlíčka uviedol, že žiadny oficiálny návrh realokácie medzi operačnými programami ešte neexistuje, to znamená, že možno prebiehajú neoficiálne rokovania, a preto zástupcovia MPŽPaRR SR nevedia na ňu reagovať. K druhému návrhu mal technickú pripomienku - keby monitorovací výbor mal prijať uznesenie, tak v prvom rade členovia výboru by mali mať k dispozícii informácie, ktoré predniesol zástupca Asociácie vodárenských spoločností, ale toto stanovisko nebolo zaslané členom monitorovacieho výboru.

P. Kováčik spresnil, že určite sa požiadavka Asociácie vodárenských spoločností dostane do zápisu, ale uznesenie monitorovacieho výboru nemá kompetenciu nejakým spôsobom zaviazat ministra k nejakým úkonom - jedine je možné na základe podnetu zástupcu asociácie vodárenských spoločností ako člena monitorovacieho výboru predložiť túto informáciu páňovi ministrom ako štatutárovi riadiaceho orgánu.

P. Zubriczká, členka monitorovacieho výboru za Ministerstvo financií SR, ohľadom implementácie OP ŽP informovala, že v súčasnosti pripravuje SR 2 žiadosti o platbu na Európsku komisiu: jednu za Európsky fond regionálneho rozvoja (ďalšie len „ERDF“) v objeme 6,6 milióna EUR, druhú žiadosť o platbu za Kohézny fond (ďalšie len „KF“) v objeme 24,8 mil EUR, pričom sa predpokladá, že tieto žiadosti o platbu budú odoslané na Európsku komisiu v priebehu novembra. Tým sa naplnia odhady, ktoré sa predkladali Európskej komisii za ERDF na úrovni 101% a za KF na úrovni 111%.

P. Nagy opätovne zdôraznil, že Asociácia vodárenských spoločností požaduje, aby sa urgentne zahájil proces riešenia horizontálneho problému udržateľnosti projektov, a to prostredníctvom návrhu na tvorbu legislatívnych úprav, ktoré vedú k plnej implementácii článku 9 Rámцovej smernice o vodách, a tým aj k udržateľnosti projektov.

P. Kováčik ubezpečil, že požiadavka pôjde do zápisu z monitorovacieho výboru a potom páňovi ministrom.

P. Ježová, členka monitorovacieho výboru za Prešovský samosprávny kraj, sa pripojila k myšlienke, že problém udržateľnosti treba komplexne riešiť. V tejto súvislosti uviedla, že v Prešovskom samosprávnom kraji majú veľký problém s pripojiteľnosťou k vybudovaným rozvodom pitnej vody.

P. Havlíček formuloval návrh uznesenia:

„Monitorovací výbor pre OP ŽP žiada ministra, aby sa urýchlene zaoberal požiadavkami Asociácie vodárenských spoločností smerom k zahájeniu procesu riešenia horizontálneho problému udržateľnosti projektov tak, ako boli predložené na rokovaní monitorovacieho výboru dňa 28.10.2010.“

P. Kováčik na základe návrhu člena MV dal hlasovať o uvedenom návrhu uznesenia.

Hlasovanie:

Prítomných:

Za: 12

Proti:

Zdržal sa: 9

Návrh uznesenia „Monitorovací výbor pre OP ŽP žiada ministra, aby sa urýchlene zaoberal požiadavkami Asociácie vodárenských spoločností smerom k zahájeniu procesu riešenia horizontálneho problému udržateľnosti projektov tak, ako boli predložené na rokovaní monitorovacieho výboru dňa 28.10.2010“ bol schválený.

BOD 9. Záver

P. Kováčik sa poďakoval členom a pozorovateľom monitorovacieho výboru a zástupcom Európskej komisie za účasť na rokovaní a uzavrel zasadnutie monitorovacieho výboru.

Ing. Zsolt Simon
predseda monitorovacieho výboru
minister pôdohospodárstva, životného prostredia
a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky



Vypracovala: Mgr. M. Štefániková, odbor riadenia programov



Schválil: Mgr. Martin Králik, vymenovaný na zastupovanie riaditeľa odboru riadenia programov



Predkladá: PhDr. Vladimír Kováčik, vymenovaný na zastupovanie generálneho riaditeľa sekcie environmentálnych programov a projektov

