

Kritériá pre výber projektov

I. Hodnotiace kritériá žiadostí o nenávratný finančný príspevok z Európskeho fondu regionálneho rozvoja a Kohézneho fondu, ktorých celkové náklady nepresahujú 25 mil. EUR

Odborné hodnotenie žiadostí o NFP

Odborné hodnotenie je vykonávané internými a externými odbornými hodnotiteľmi a pozostáva z vyhodnotenia hodnotiacich kritérií na výber projektov pridelením počtu bodov k príslušnému kritériu. Počet bodov pridelených za žiadosť o nenávratný finančný príspevok pre dané hodnotiace kritérium je tvorená súčinom váhy pre príslušné kritérium a bodového hodnotenia, pričom bodové hodnotenie je z množiny: 0, 1, 2, 3, 4.

Pri hodnotiacom kritériu, ktoré pojednáva o súlade s jedným dokumentom, môže odborný hodnotiteľ zhodnotiť dané kritérium len ako súlad (4 body) alebo nesúlad (0 bodov). Pri hodnotiacom kritériu, ktoré pojednáva o súlade s viacerými dokumentmi, môže odborný hodnotiteľ zhodnotiť dané kritérium len ako súlad (4 body) alebo nesúlad (0 bodov), pričom súlad znamená, že projekt nie je v rozpore ani s jedným z dokumentov. V prípade, ak odborný hodnotiteľ pridelí projektu za hodnotiace kritérium súlad s dokumentom resp. dokumentmi 0 bodov, takýto projekt bude automaticky vyradený z procesu ďalšieho posudzovania. Výberová komisia bude o danej skutočnosti informovaná.

Projekt je hodnotený ako celok, berúc do úvahy aj povinné prílohy k žiadosti o NFP. Minimálny počet bodov pre splnenie požiadaviek odborného hodnotenia žiadosti o NFP je **70% maximálneho počtu bodov** environmentálne – technických kritérií a ekonomických kritérií, pričom hodnotenie ani jednej zo skupín kritérií (blokov) nesmie dosiahnuť **menej ako 50% maximálneho počtu bodov stanoveného na príslušnú skupinu kritérií**.

Stanovenie hodnotiacich kritérií

Hodnotiace kritériá schvaľuje Monitorovací výbor pre Operačný program Životné prostredie. Monitorovací výbor schvaľuje taktiež každú revíziu týchto kritérií v súlade s potrebami programovania.

Hodnotiace kritériá sú definované v nadväznosti na charakter danej prioritnej osi, resp. operačných cieľov a ich skupín aktivít v rámci Programového manuálu OP ŽP.

Každé hodnotiace kritérium je podrobne špecifikované z hľadiska väzby na konkrétnu časť žiadosti o NFP alebo povinnú prílohu, podľa ktorej má byť posudzovaná.

Kritériá odborného hodnotenia sa vo všeobecnosti delia na skupiny:

Environmentálne – technické kritériá:

1. Vhodnosť a účelnosť realizácie projektu
2. Spôsob realizácie projektu
3. Administratívna, odborná a technická kapacita žiadateľa

Ekonomické kritéria:

4. Rozpočet a nákladová efektivnost
5. Udržitelnost projektu

Environmentálne – technické kritéria

Prioritná os č. 1: Integrovaná ochrana a racionálne využívanie vôd

Operačný cieľ č. 1.1 Zásobovanie obyvateľstva pitnou vodou z verejných vodovodov (investičné aktivity)

1. Vhodnosť a účelnosť realizácie projektu	Váha bloku 40%
1.1 Previazanosť navrhovaných aktivít s činnosťami, cieľmi a očakávanými výsledkami. Hodnotí sa, či projekt realizáciou svojich aktivít dosiahne cieľové hodnoty sledovaných merateľných ukazovateľov.	Váha kritéria 9%
1.2 Súlad so strategickými dokumentmi a právnymi predpismi v oblasti vodného hospodárstva, najmä v nadväznosti na záväzky SR vyplývajúce z prechodných období dohodnutých pre implementáciu právnych predpisov v tejto oblasti.	Váha kritéria 19 %
1.3 Prínos projektu k dosiahnutiu operačného cieľa 1.1. Hodnotí sa ako svojou výškou stanovené hodnoty sledovaných merateľných ukazovateľov prispievajú k naplneniu operačného cieľa.	Váha kritéria 58 %
1.4 Zohľadnenie potrieb a podmienok územia (zabezpečenie dodávky kvalitnej pitnej vody v dostatočnom množstve pre obyvateľstvo dotknutej oblasti)	Váha kritéria 9 %
1.5. Pozitívny vplyv projektu na horizontálne priority (t.j. horizontálna priorita rovnosť príležitostí, horizontálna priorita marginalizované rómske komunity, horizontálna priorita trvalo udržateľný rozvoj, horizontálna priorita rozvoj informačnej spoločnosti)	Váha kritéria 5%

2. Spôsob realizácie projektu	Váha bloku 15 %
2.1 Zabezpečenie funkčnosti, etapizácia a nadväznosť výstavby na existujúcu environmentálnu infraštruktúru	Váha kritéria 40 %
2.2 Uskutočniteľnosť jednotlivých plánovaných aktivít	Váha kritéria 30%
2.3 Úroveň technického riešenia - odborný hodnotiteľ pri posudzovaní projektu vrátane projektovej dokumentácie hodnotí projektový zámer, kvalitu projektu, úroveň a vhodnosť vybraného technického riešenia, napr. vybraný materiál, technológia úpravy vody, systém zásobovania vodou, atď...	Váha kritéria 30 %

Operačný cieľ č. 1. 2 Odvádzanie a čistenie komunálnych odpadových vôd v zmysle záväzkov SR voči EÚ (investičné aktivity)

1. Vhodnosť a účelnosť realizácie projektu	Váha bloku 40 %
1.1 Previazanosť navrhovaných aktivít s činnosťami, cieľmi a očakávanými výsledkami. Hodnotí sa, či projekt realizáciou svojich aktivít dosiahne cieľové hodnoty sledovaných merateľných ukazovateľov.	Váha kritéria 9 %
1.2 Súlad so strategickými dokumentmi a právnymi predpismi v oblasti vodného hospodárstva najmä v nadväznosti na záväzky SR vyplývajúce z prechodných období dohodnutých pre implementáciu právnych predpisov v tejto oblasti.	Váha kritéria 19 %
1.3 Prínos projektu k dosiahnutiu operačného cieľa 1.2. Hodnotí sa ako svojou výškou stanovené hodnoty sledovaných merateľných ukazovateľov prispievajú k naplneniu operačného cieľa.	Váha kritéria 58 %
1.4 Zohľadnenie potrieb a podmienok územia (zvýšenie %-tuálnej napojenosti obyvateľov dotknutej oblasti na verejnú kanalizáciu, zvýšenie podielu čistených komunálnych odpadových vôd, zvýšenie kvality vyčistenej vody, zlepšenie kvality vody v recipiente, ochrana vodných zdrojov)	Váha kritéria 9 %
1.5. Pozitívny vplyv projektu na horizontálne priority (t.j. horizontálna priorita rovnosť príležitostí, horizontálna priorita marginalizované rómske komunity,	Váha kritéria 5%

horizontálna priorita trvalo udržateľný rozvoj, horizontálna priorita rozvoj informačnej spoločnosti)	
---	--

2. Spôsob realizácie projektu	Váha bloku 15 %
2.1 Zabezpečenie funkčnosti, etapizácia a nadväznosť výstavby na existujúcu environmentálnu infraštruktúru	Váha kritéria 40 %
2.2 Uskutočniteľnosť jednotlivých plánovaných aktivít	Váha kritéria 30 %
2.3 Úroveň technického riešenia - odborný hodnotiteľ pri posudzovaní projektu vrátane projektovej dokumentácie hodnotí projektový zámer, kvalitu projektu, úroveň a vhodnosť vybraného technického riešenia, napr. vybraný materiál, technológia čistenia odpadových vôd, nakladanie s čistiarenskými kalmi, systém odvádzania odpadových vôd, atď...	Váha kritéria 30 %

Operačný cieľ č. 1. 3 Zabezpečenie primeraného sledovania a hodnotenia stavu povrchových vôd a podzemných vôd

Aktivity: Monitorovanie a hodnotenie stavu povrchových/podzemných vôd v zmysle požiadaviek EÚ (neinvestičné aktivity)

Aktivita: Budovanie a rekonštrukcia monitorovacích objektov (investičné aktivity)

1. Vhodnosť a účelnosť realizácie projektu	Váha bloku 35%
1.1. Súlad so Smernicou 2000/60/ES, zákonom č. 364/2004 Z.z a ostatnými súvisiacimi legislatívnymi predpismi.	Váha kritéria 58%
1.2. Súlad so schváleným Programom monitorovania stavu vôd	Váha kritéria 19%
1.3. Previazanosť navrhovaných aktivít s činnosťami, cieľmi a očakávanými výsledkami (výstupmi). Hodnotí sa, či projekt realizáciou svojich aktivít dosiahne cieľové hodnoty sledovaných merateľných ukazovateľov.	Váha kritéria 9%
1.4. Prínos projektu k dosiahnutiu operačného cieľa 1.3. Hodnotí sa ako svojou výškou stanovené hodnoty sledovaných merateľných ukazovateľov prispievajú k naplneniu operačného cieľa.	Váha kritéria 9%
1.5. Pozitívny vplyv projektu na horizontálne priority (t.j. horizontálna priorita rovnosť príležitostí, horizontálna priorita marginalizované rómske komunity, horizontálna priorita trvalo udržateľný rozvoj, horizontálna priorita rozvoj informačnej spoločnosti)	Váha kritéria 5%

2. Spôsob realizácie projektu	Váha bloku 20%
2.1 Jednoznačný popis plánovaných aktivít s uvedením termínov ich plnenia	Váha kritéria 30%
2.2 Popis metód riešenia plánovaných aktivít s odvolaním sa na príslušné technické normy a iné relevantné metodické dokumenty	Váha kritéria 30%
2.3. Definícia indikátorov splnenia a výstupov z jednotlivých aktivít	Váha kritéria 25%
2.4. Uskutočniteľnosť jednotlivých plánovaných aktivít	Váha kritéria 15%

3. Administratívna, odborná a technická kapacita žiadateľa	Váha bloku	
	Investičné aktivity	Neinvestičné aktivity
	5%	25%
3.1. Uvedenie administratívnych kapacít na zabezpečenie realizácie projektu (vyjadrené v človekodňoch)	Váha kritéria 10%	
3.2. Uvedenie odborných kapacít na zabezpečenie realizácie projektu (vyjadrené v človekodňoch)	Váha kritéria 35%	
3.3. Uvedenie technických kapacít na zabezpečenie realizácie projektu	Váha kritéria 30%	
3.4. Zoznam projektov s obdobným zameraním riešených za posledných 5 rokov	Váha kritéria 25%	

Prioritná os č. 2 Ochrana pred povodňami

Operačný cieľ č. 2. 1 Preventívne opatrenia na ochranu pred povodňami (investičné aktivity)

1. Vhodnosť a účelnosť realizácie projektu	Váha bloku 30%
1.1 Previazanosť navrhovaných aktivít s činnosťami, cieľmi a očakávanými Výsledkami. Hodnotí sa, či projekt realizáciou svojich aktivít dosiahne cieľové hodnoty sledovaných merateľných ukazovateľov.	Váha kritéria 9%
1.2 Súlad so strategickými dokumentmi a právnymi predpismi v oblasti vodného hospodárstva, nadväznosť na záväzky SR vyplývajúce z prechodných období stanovených pre implementáciu právnych predpisov EÚ v oblasti vodného hospodárstva	Váha kritéria 29%
1.3 Prínos projektu k dosiahnutiu cieľov prioritnej osi 2.1. Hodnotí sa ako svojou výškou stanovené hodnoty sledovaných merateľných ukazovateľov prispievajú k naplneniu prioritnej osi.	Váha kritéria 19%
1.4 Zohľadnenie potrieb a podmienok územia (naliehavosť aktivity z rôznych hľadísk, napr. veľkosť a význam sídla, druh zátopového územia, dôležité objekty hospodárskeho a spoločenského charakteru v zátopovom území, hydrologické parametre, vodohospodársky význam oblasti, výskyt ekologicky a krajinársky významných lokalít v zaplavovanej oblasti, povodňové stavy v lokalite, škody spôsobené povodňami v dotknutej oblasti za posledné roky, resp. náklady na ich odstránenie a pod ...)	Váha kritéria 38%
1.5. Pozitívny vplyv projektu na horizontálne priority (t.j. horizontálna priorita rovnosť príležitostí, horizontálna priorita marginalizované rómske komunity, horizontálna priorita trvalo udržateľný rozvoj, horizontálna priorita rozvoj informačnej spoločnosti)	Váha kritéria 5%

2. Spôsob realizácie projektu	Váha bloku 25%
2.1 Zabezpečenie funkčnosti, etapizácia a nadväznosť výstavby na existujúcu environmentálnu infraštruktúru	Váha kritéria 30%
2.2 Uskutočniteľnosť jednotlivých plánovaných aktivít	Váha kritéria 40%
2.3 Úroveň technického riešenia – odborný hodnotiteľ pri posudzovaní projektu vrátane projektovej dokumentácie hodnotí projektový zámer, kvalitu projektu, úroveň a vhodnosť vybraného technického riešenia.	Váha kritéria 30%

Operačný cieľ č. 2.2 Vybudovanie povodňového varovného a predpovedného systému (investičné aktivity)

1. Vhodnosť a účelnosť realizácie projektu	Váha bloku 30%
1.1 Previazanosť navrhovaných aktivít s činnosťami, cieľmi a očakávanými Výsledkami. Hodnotí sa, či projekt realizáciou svojich aktivít dosiahne cieľové hodnoty sledovaných merateľných ukazovateľov.	Váha kritéria 9%
1.2 Súlad so strategickými dokumentmi a právnymi predpismi v oblasti vodného hospodárstva	Váha kritéria 29%
1.3 Prínos projektu k dosiahnutiu cieľov prioritnej osi 2.2. Hodnotí sa ako svojou výškou stanovené hodnoty sledovaných merateľných ukazovateľov prispievajú k naplneniu prioritnej osi.	Váha kritéria 19%
1.4 Zohľadnenie potrieb a podmienok územia (naliehavosť aktivity z rôznych hľadísk, napr. veľkosť a význam sídla, druh zátopového územia, dôležité objekty hospodárskeho a spoločenského charakteru v zátopovom území, hydrologické parametre, vodohospodársky význam oblasti, výskyt ekologicky a krajinársky významných lokalít v zaplavovanej oblasti, povodňové stavy v lokalite, škody spôsobené povodňami v dotknutej oblasti za posledné roky, resp. náklady na ich odstránenie a pod ...)	Váha kritéria 38%
1.5. Pozitívny vplyv projektu na horizontálne priority (t.j. horizontálna priorita rovnosť príležitostí, horizontálna priorita marginalizované rómske komunity, horizontálna priorita trvalo udržateľný rozvoj, horizontálna priorita rozvoj informačnej spoločnosti)	Váha kritéria 5%
2. Spôsob realizácie projektu	Váha bloku 25%
2.1 Zabezpečenie funkčnosti, etapizácia a nadväznosť výstavby na existujúcu environmentálnu infraštruktúru	Váha kritéria 30%
2.2 Uskutočniteľnosť jednotlivých plánovaných aktivít	Váha kritéria 40%
2.3 Úroveň technického riešenia – odborný hodnotiteľ pri posudzovaní projektu vrátane projektovej dokumentácie hodnotí projektový zámer, kvalitu projektu, úroveň a vhodnosť vybraného technického riešenia.	Váha kritéria 30%
3. Administratívna, odborná a technická kapacita žiadateľa	Váha bloku 5%
3.1 Administratívna, odborná a technická kapacita žiadateľa - zabezpečenie optimálnej funkčnosti povodňového varovného a predpovedného systému POVAPSYS: materiálne a technické vybavenie, personálne administratívne vybavenie pracoviska, odborné znalosti a skúsenosti	Váha kritéria 100 %

Prioritná os č. 3 Ochrana ovzdušia a minimalizácia nepriaznivých vplyvov zmeny klímy

Operačný cieľ č. 3. 1 Ochrana ovzdušia

I. Skupina: A. Projekty zamerané na znižovanie emisií znečisťujúcich látok zo stacionárnych zdrojov znečisťovania ovzdušia, ktorými sa dosiahnu nižšie hodnoty emisií než sú požadované platnými právnymi predpismi (vrátane príslušných systémov monitorovania) alebo sa dosiahnu sprísnené požiadavky podľa nových predpisov a strategických dokumentov EÚ (investičné aktivity), najmä:

- inštalovanie odľučovacích technológií, alebo iných koncových technológií (napr. DESOX, DENOX) a inštalácia BAT technológií (napr. zmena surovinovej základne s nižším obsahom, resp. vznikom emisií znečisťujúcich látok, zakapotovanie technologických zariadení s únikom TZL, zavedenie odprašovacích technológií, modernizácia jestvujúcich odľučovacích zariadení, vybudovanie zavlažovacích systémov haldových materiálov a troskovej jamy, realizácia prepravy surovín, prípadne materiálov v rámci areálu podniku v uzavretých technických zariadeniach, akými sú napríklad uzavreté dopravné pásy a podobne);
- zmena palivovej základne na environmentálne prijateľnejšie palivo (v danom prípade okrem obnoviteľných zdrojov energie);
- opatrenia investičného charakteru určené v integrovanom povolení v spaľovacích energetických zariadeniach s menovitým tepelným príkonom od 20 MW do 50 MW za účelom zosúladenia zdroja so smernicou č. 96/61/ES o IPKZ (plán v tematickej stratégii kvality ovzdušia);
- rekonštrukcia existujúcich spaľovní odpadov v zdravotníckych zariadeniach nad rámec smernice č. 2000/76/ES vrátane príslušných systémov automatizovaného monitorovania.
- likvidácia kotolne a napojenie sa na centrálny zdroj tepla

1. Vhodnosť a účelnosť realizácie projektu	Váha bloku 30%
1.1 Previazanosť navrhovaných aktivít s činnosťami, cieľmi a očakávanými výsledkami. Hodnotí sa, či projekt realizáciou svojich aktivít dosiahne cieľové hodnoty sledovaných merateľných ukazovateľov.	Váha kritéria 24%
1.2 Súlad so strategickými dokumentmi a právnymi predpismi v oblasti ochrany ovzdušia najmä v nadväznosti na záväzky SR vyplývajúce z pripravovaných smerníc EÚ a strategických dokumentov EÚ a SR	Váha kritéria 14 %
1.3 Prínos projektu k dosiahnutiu cieľov prioritnej osi č. 3.1. Hodnotí sa ako svojou výškou stanovené hodnoty sledovaných merateľných ukazovateľov prispievajú k naplneniu operačného cieľa.	Váha kritéria 33 %
1.4 Zohľadnenie potrieb a podmienok územia	Váha kritéria 24%
1.5. Pozitívny vplyv projektu na horizontálne priority (t.j. horizontálna priorita rovnosť príležitostí, horizontálna priorita marginalizované rómske komunity, horizontálna priorita trvalo udržateľný rozvoj, horizontálna priorita rozvoj informačnej spoločnosti)	Váha kritéria 5%

2. Spôsob realizácie projektu	Váha bloku 25 %
2.1 Zabezpečenie funkčnosti, etapizácia a nadväznosť výstavby na existujúcu environmentálnu infraštruktúru	Váha kritéria 10%
2.2 Uskutočniteľnosť jednotlivých plánovaných aktivít	Váha kritéria 20 %
2.3 Úroveň zníženia emisií znečisťujúcich látok (pre ostatné znečisťujúce látky okrem prchavých organických látok prepočítané na referenčné tony SO ₂) - Ukazovateľ - zníženie ročných emisií - t/rok	Váha kritéria 35%
2.4 Úroveň technického riešenia - pre ostatné znečisťujúce látky okrem prchavých organických látok (z hľadiska porovnania s BAT – porovnanie úrovne technického riešenia z hľadiska rešpektovania princípu prevencie znečistenia	Váha kritéria 35%

a efektívnosti zariadenia pre dosiahnutie emisných limitov, všeobecných podmienok prevádzkovania, technických požiadaviek ...)	
Ukazovateľ - zníženie emisnej veličiny oproti určenému emisnému limitu - aspoň jedna znečisťujúca látka musí vykazovať zníženie a zároveň žiadna iná nesmie vykazovať zvýšenie (znečisťujúce látky sa vykážu podľa platnej legislatívy určenej pre konkrétny zdroj znečisťovania, jeho časť, alebo zariadenia) – mg/m ³	

I. skupina: B. Zavádzanie progresívnych technológií a technických opatrení na znížovanie emisií prchavých organických látok (VOC) zo zariadení (investičné aktivity), najmä:

- o opatrenia (technického charakteru) na znížovanie obsahu VOC v regulovaných výrobkoch podľa smernice 2004/42/ES o obmedzení emisií prchavých organických zlúčenín unikajúcich pri používaní organických rozpúšťadiel v určitých farbách a lakoch a vo výrobkoch na povrchovú úpravu vozidiel a o zmene a doplnení smernice 1999/13/ES (napr. prechod výroby farieb a lakov a pod. na farby a laky obsahujúce menej VOC)
- o technologické opatrenia umožňujúce znížovanie emisií VOC v zariadeniach spadajúcich pod smernicu 99/13/ES (v súlade s definíciami uvedenými v prílohe č. 1 uvedenej smernice), ako napr. inštalácia katalytických a termooxidačných jednotiek, prechod na použitie vodou riediteľných farieb, lakov a lepidiel vo výrobnom procese a pod.)
- o znížovanie emisií prchavých organických látok zo skladovania benzínu v distribučných skladoch s obratom 0 – 25 000 t/rok (zariadenia spadajúce pod smernicu 94/63/ES)
- o znížovanie emisií prchavých organických zlúčenín z prečerpávacích zariadení benzínu (plnenie a vyprázdňovanie mobilných zásobníkov) s obratom do 150 000 t/rok (zariadenia spadajúce pod smernicu 94/63/ES)
- o opatrenia na uvedenie čerpacích staníc pohonných hmôt do súladu so smernicou 94/63/ES

1. Vhodnosť a účelnosť realizácie projektu	Váha bloku 30%
1.1 Previazanosť navrhovaných aktivít s činnosťami, cieľmi a očakávanými výsledkami. Hodnotí sa, či projekt realizáciou svojich aktivít dosiahne cieľové hodnoty sledovaných merateľných ukazovateľov.	Váha kritéria 24%
1.2 Súlad so strategickými dokumentmi a právnymi predpismi v oblasti ochrany ovzdušia najmä v nadväznosti na záväzky SR vyplývajúce z pripravovaných smerníc EÚ a strategických dokumentov EÚ a SR	Váha kritéria 14 %
1.3 Prínos projektu k dosiahnutiu cieľov prioritnej osi č. 3.1. Hodnotí sa ako svojou výškou stanovené hodnoty sledovaných merateľných ukazovateľov prispievajú k naplneniu operačného cieľa.	Váha kritéria 33 %
1.4 Zohľadnenie potrieb a podmienok územia	Váha kritéria 24%
1.5. Pozitívny vplyv projektu na horizontálne priority (t.j. horizontálna priorita rovnosť príležitostí, horizontálna priorita marginalizované rómske komunity, horizontálna priorita trvalo udržateľný rozvoj, horizontálna priorita rozvoj informačnej spoločnosti)	Váha kritéria 5%

2. Spôsob realizácie projektu	Váha bloku 25 %
2.1 Zabezpečenie funkčnosti, etapizácia a nadväznosť výstavby na existujúcu environmentálnu infraštruktúru	Váha kritéria 10%
2.2 Uskutočniteľnosť jednotlivých plánovaných aktivít	Váha kritéria 20 %
2.3 Zníženie emisií prchavých organických látok	Váha kritéria 35 %
Ukazovateľ - zníženie ročných emisií – t/rok	

2.4 Úroveň technického riešenia - Zníženie emisií prchavých organických látok (porovnanie úrovne technického riešenia z hľadiska rešpektovania princípu prevencie znečistenia a efektívnosti zariadenia pre dosiahnutie emisných limitov a technických požiadaviek) Ukazovateľ - zníženie emisnej veličiny oproti určenému emisnému limitu pre VOC znečisťujúcu látku, prípadne VOC označené rizikovými vetami (ostatné znečisťujúce látky okrem VOC nesmú vykazovať zvýšenie) – mg/m ³	Váha kritéria 35%
---	----------------------

II. skupina: Zníženie emisií znečisťujúcich látok z verejnej dopravy prioritne v oblastiach vyžadujúcich osobitnú ochranu ovzdušia (investičné aktivity):

- A.** plynofikácia autobusov (ich náhradou alebo úpravou) verejnej mestskej aj medzimestskej dopravy s budovaním CNG čerpacích staníc v prípade potreby
- B.** náhrada autobusovej verejnej dopravy trolejbusovou dopravou vrátane duobusov (trolejbusov s pomocným dieselovým pohonom)
- C.** náhrada autobusovej dopravy električkovou dopravou

1. Vhodnosť a účelnosť realizácie projektu	Váha bloku 30%
1.1 Previazanosť navrhovaných aktivít s činnosťami, cieľmi a očakávanými výsledkami. Hodnotí sa, či projekt realizáciou svojich aktivít dosiahne cieľové hodnoty sledovaných merateľných ukazovateľov.	Váha kritéria 24%
1.2 Súlad so strategickými dokumentmi a právnymi predpismi v oblasti ochrany ovzdušia najmä v nadväznosti na záväzky SR vyplývajúce z pripravovaných smerníc EÚ a strategických dokumentov EÚ a SR	Váha kritéria 14 %
1.3 Prínos projektu k dosiahnutiu cieľov prioritnej osi č. 3.1. Hodnotí sa ako svojou výškou stanovené hodnoty sledovaných merateľných ukazovateľov prispievajú k naplneniu operačného cieľa.	Váha kritéria 33 %
1.4 Zohľadnenie potrieb a podmienok územia (počet obyvateľov v dotknutých územiach)	Váha kritéria 24%
1.5. Pozitívny vplyv projektu na horizontálne priority (t.j. horizontálna priorita rovnosť príležitostí, horizontálna priorita marginalizované rómske komunity, horizontálna priorita trvalo udržateľný rozvoj, horizontálna priorita rozvoj informačnej spoločnosti)	Váha kritéria 5%

2. Spôsob realizácie projektu	Váha bloku 25 %
2.1 Zabezpečenie funkčnosti, etapizácia a nadväznosť výstavby na existujúcu environmentálnu infraštruktúru	Váha kritéria 10%
2.2 Uskutočniteľnosť jednotlivých plánovaných aktivít	Váha kritéria 20 %
2.3 Vplyv na zníženie prašnosti/emisií prípadne imisií znečisťujúcej látky	Váha kritéria 35%
2.4 Úroveň technického riešenia	Váha kritéria 35%

III. skupina: A. Projekty zamerané na znižovanie znečisťovania ovzdušia emisiami z plošných, fugitívnych a líniových zdrojov znečisťovania a iné efektívne opatrenia na riešenie dobrej kvality ovzdušia v okolí zdrojov znečisťovania a v územiach vyžadujúcich osobitnú ochranu vzdušia vychádzajúce najmä z programov na zlepšenie kvality ovzdušia, prípadne z akčných plánov na zabezpečenie kvality ovzdušia, vypracovaných KÚŽP (investičné aktivity):

- o nákup čistiacej techniky (postrekové cisterny, čistiace vozy) pozemných komunikácií (diaľnic, rýchlostných komunikácií, ciest 1. a 2. triedy a, a miestnych komunikácií);
- o zazelenanie miest (výsadba a regenerácia izolačnej zelene oddeľujúcej obytnú zástavbu od priemyselných stavieb, komerčných areálov alebo frekventovaných dopravných koridorov, revitalizácia neudržiavaných plôch a ich premena na parky a zatravnené oblasti) a výsadba stanovištne vhodných druhov drevín;
- o budovanie záchytných parkovísk tam, kde sa zavedú pešie zóny;
- o technické opatrenia na zníženie prašnosti skládok (napr. skrúpaním, zazelenaním a pod.);

1. Vhodnosť a účelnosť realizácie projektu	Váha bloku 30%
1.1 Previazanosť navrhovaných aktivít s činnosťami, cieľmi a očakávanými výsledkami. Hodnotí sa, či projekt realizáciou svojich aktivít dosiahne cieľové hodnoty sledovaných merateľných ukazovateľov.	Váha kritéria 19%
1.2 Súlad so strategickými dokumentmi a právnymi predpismi v oblasti ochrany ovzdušia najmä v nadväznosti na záväzky SR vyplývajúce z pripravovaných smerníc EÚ a strategických dokumentov EÚ a SR	Váha kritéria 14 %
1.3 Prínos projektu k dosiahnutiu cieľov prioritnej osi č. 3.1. Hodnotí sa ako svojou výškou stanovené hodnoty sledovaných merateľných ukazovateľov prispievajú k naplneniu operačného cieľa.	Váha kritéria 38 %
1.4 Zohľadnenie potrieb a podmienok územia (počet obyvateľov v dotknutých územiach)	Váha kritéria 24%
1.5. Pozitívny vplyv projektu na horizontálne priority (t.j. horizontálna priorita rovnosť príležitostí, horizontálna priorita marginalizované rómske komunity, horizontálna priorita trvalo udržateľný rozvoj, horizontálna priorita rozvoj informačnej spoločnosti)	Váha kritéria 5%

2. Spôsob realizácie projektu	Váha bloku 25 %
2.1 Zabezpečenie funkčnosti, etapizácia a nadväznosť výstavby na existujúcu environmentálnu infraštruktúru	Váha kritéria 10%
2.2 Uskutočniteľnosť jednotlivých plánovaných aktivít	Váha kritéria 20 %
2.3 Vplyv na zníženie prašnosti/emisií/imisií znečisťujúcej látky	Váha kritéria 35%
2.4 Úroveň technického riešenia	Váha kritéria 35%

III. skupina: B. Projekty zamerané na kontrolu správnosti výsledkov meraní, akreditáciu a na systémy riadenia kvality kontinuálneho a diskontinuálneho merania emisií zo stacionárnych zdrojov znečisťovania ovzdušia, vykonávaných poverenou organizáciou a orgánmi štátnej správy najmä:

- technické a metrologické vybavenie a zabezpečenie školení pracovníkov Referenčného laboratória, odbor meraní „Imisie – emisie“; (investičné aktivity)
- akreditácia odborných činností Referenčného laboratória a akreditácia organizátora porovnávacích meraní; (neinvestičné aktivity)
- technické a metrologické vybavenie a zabezpečenie školení pracovníkov kontrolných orgánov štátnej správy pre výkon ich činností (investičné aktivity):
 - kontrola zdrojov emisií meraním
 - kontrola a dohľad nad kontinuálnymi a diskontinuálnymi meraniami
- akreditácia príslušných odborných činností kontrolných orgánov štátnej správy (neinvestičné aktivity)

1. Vhodnosť a účelnosť realizácie projektu	Váha bloku 25 %
1.1 Previazanosť navrhovaných aktivít s činnosťami, cieľmi a očakávanými výsledkami. Hodnotí sa, či projekt realizáciou svojich aktivít dosiahne cieľové hodnoty sledovaných merateľných ukazovateľov.	Váha kritéria 38 %
1.2 Súlad so strategickými dokumentmi a právnymi predpismi v oblasti ochrany ovzdušia najmä v nadväznosti na záväzky SR vyplývajúce zo smerníc EÚ a strategických dokumentov EÚ a SR	Váha kritéria 24 %
1.3 Prínos projektu k dosiahnutiu cieľov prioritnej osi č. 3.1. Hodnotí sa ako svojou výškou stanovené hodnoty sledovaných merateľných ukazovateľov prispievajú k naplneniu operačného cieľa.	Váha kritéria 33 %
1.4. Pozitívny vplyv projektu na horizontálne priority (t.j. horizontálna priorita rovnosť príležitostí, horizontálna priorita marginalizované rómske komunity, horizontálna priorita trvalo udržateľný rozvoj, horizontálna priorita rozvoj informačnej spoločnosti)	Váha kritéria 5%

2. Spôsob realizácie projektu	Váha bloku 30 %
2.1 Zabezpečenie funkčnosti, etapizácia a nadväznosť aktivít na existujúcu environmentálnu infraštruktúru	Váha kritéria 20 %
2.2 Uskutočniteľnosť jednotlivých plánovaných aktivít	Váha kritéria 20 %
2.3Koncepčia a technická úroveň riešenia plánovaných aktivít	Váha kritéria 60 %

III. skupina: C. Projekty na systémové a technické riešenie monitorovania kvality ovzdušia podľa požiadaviek smerníc EÚ vrátane riešenia akreditácie systémov kvality (smernice č. 96/62/ES, č. 99/30/ES, č. 2000/69/ES, č. 2002/3/ES, č. 2004/107 a návrh novej smernice o kvalite ovzdušia a čistejšom ovzduší v Európe 2005/0183) (investičné aktivity), najmä:

- o obnova a dovybavenie už existujúcich meracích staníc Národnej monitorovacej siete kvality ovzdušia (NMSKO) v období rokov 2007 – 2013;
- o zjednotenie systémov prenosu dát z meracích staníc NMSKO do centrálnej databázy;
- o modernizácia a dovybavenie technických a ostatných súvisiacich prostriedkov pre analýzy vzoriek vonkajšieho ovzdušia a kalibráciu analyzátorov NMSKO podľa požiadaviek smerníc vrátane komplexného riešenia akreditácie činnosti skúšobného laboratória a kalibračného laboratória podľa EN ISO/IEC 17025.)

1. Vhodnosť a účelnosť realizácie projektu	Váha bloku 30%
1.1 Previazanosť navrhovaných aktivít s činnosťami, cieľmi a očakávanými výsledkami. Hodnotí sa, či projekt realizáciou svojich aktivít dosiahne cieľové hodnoty sledovaných merateľných ukazovateľov.	Váha kritéria 33 %
1.2 Súlad so strategickými dokumentmi a právnymi predpismi v oblasti ochrany ovzdušia najmä v nadväznosti na záväzky SR vyplývajúce z pripravovaných smerníc EÚ a strategických dokumentov EÚ a SR	Váha kritéria 24 %
1.3 Prínos projektu k dosiahnutiu cieľov prioritnej osi č. 3.1. Hodnotí sa ako svojou výškou stanovené hodnoty sledovaných merateľných ukazovateľov prispievajú k naplneniu operačného cieľa.	Váha kritéria 38 %
Ukazovateľ – počet zmodernizovaných (prípadne novo nainštalovaných – náhrada pôvodných) monitorovacích staníc NMSKO	
1.4. Pozitívny vplyv projektu na horizontálne priority (t.j. horizontálna priorita rovnosť príležitostí, horizontálna priorita marginalizované rómske komunity, horizontálna priorita trvalo udržateľný rozvoj, horizontálna priorita rozvoj informačnej spoločnosti)	Váha kritéria 5%

2. Spôsob realizácie projektu	Váha bloku 25 %
2.1 Zabezpečenie funkčnosti, etapizácia a nadväznosť výstavby na existujúcu environmentálnu infraštruktúru	Váha kritéria 20%
2.2 Uskutočniteľnosť jednotlivých plánovaných aktivít	Váha kritéria 20%
2.3 Koncepcia a technická úroveň riešenia. ¹	Váha kritéria 60 %

¹ Podľa všeobecných požiadaviek vyhlášky MŽP SR č.705/2002Z.z. v znení neskorších predpisov, § 9 ods. 7 a 9 vyhlášky MŽP SR č.408/2003 Z. z. o monitorovaní emisií a kvality ovzdušia a súčasného stavu techniky (BAT) monitorovania.

III. Skupina: Riešenie kvality ovzdušia – kvalifikované hodnotenie a informačné kampane (neinvestičné aktivity):

A. Projekty zamerané na znižovanie znečisťovania ovzdušia emisiami z plošných, fugitívnych a líniových zdrojov znečisťovania a iné efektívne opatrenia na riešenie dobrej kvality ovzdušia v okolí zdrojov znečisťovania a v územiach vyžadujúcich osobitnú ochranu vzdušia vychádzajúce najmä z programov na zlepšenie kvality ovzdušia, prípadne z akčných plánov na zabezpečenie kvality ovzdušia, vypracovaných KÚŽP,:

- o informačné kampane o význame dosiahnutia dobrej kvality ovzdušia alebo o vplyve znečisťujúcich látok, nachádzajúcich sa v ovzduší na zdravie ľudí.

D. Projekty na zabezpečenie kvalifikovaného hodnotenia kvality ovzdušia na území SR, najmä:

- o spracovanie a interpretácie dát o kvalite ovzdušia;
- o modelovacie techniky;
- o analýza rozptylu a pôvodu znečisťujúcich látok, pre ktoré je hodnotená kvalita ovzdušia;
- o štúdie hodnotenia podielov zdrojov na znečistení ovzdušia látkami, pre ktoré je hodnotená kvalita ovzdušia;
- o skvalitnenie projekcií základných znečisťujúcich látok.

E. Návrhy systémového riešenia znižovania národných emisných stropov určených smernicou č. 2000/81, prípadne jej pripravovanou novelou.

1. Vhodnosť a účelnosť realizácie projektu	Váha bloku 30%
1.1 Previazanosť navrhovaných aktivít s činnosťami, cieľmi a očakávanými výsledkami. Hodnotí sa, či projekt realizáciou svojich aktivít dosiahne cieľové hodnoty sledovaných merateľných ukazovateľov.	Váha kritéria 19%
1.2 Súlad so strategickými dokumentmi a právnymi predpismi v oblasti ochrany ovzdušia najmä v nadväznosti na záväzky SR vyplývajúce z pripravovaných smerníc EÚ a strategických dokumentov EÚ a SR	Váha kritéria 24 %
1.3 Prínos projektu k dosiahnutiu cieľov prioritnej osi č. 3.1. Hodnotí sa ako svojou výškou stanovené hodnoty sledovaných merateľných ukazovateľov prispievajú k naplneniu operačného cieľa.	Váha kritéria 38 %
1.4 Zohľadnenie potrieb a podmienok územia (počet obyvateľov v dotknutých územiach)	Váha kritéria 14%
1.5. Pozitívny vplyv projektu na horizontálne priority (t.j. horizontálna priorita rovnosť príležitostí, horizontálna priorita marginalizované rómske komunity, horizontálna priorita trvalo udržateľný rozvoj, horizontálna priorita rozvoj informačnej spoločnosti)	Váha kritéria 5%

2. Spôsob realizácie projektu	Váha bloku 25 %
2.1 Zabezpečenie funkčnosti, etapizácia a nadväznosť výstavby na existujúcu environmentálnu infraštruktúru	Váha kritéria 10%
2.2 Uskutočniteľnosť jednotlivých plánovaných aktivít	Váha kritéria 20 %
2.3 Zabezpečenie požiadaviek dát pre spracovanie, hodnotenie, modelovanie, analýzy, štúdie, projekcie a informačné kampane:	Váha kritéria 35%
2.4 Úroveň technického riešenia	Váha kritéria 35%

III. skupina: Skvalitnenie Národného emisného informačného systému (investičné aktivity):

F. Projekty na skvalitnenie Národného Emisného Informačného Systému (NEIS), na riešenie zberu, spracovania a distribúcie dát a informačných správ o prevádzke zdrojov znečisťovania podľa požiadaviek smerníc EÚ a pokynov EK.

1. Vhodnosť a účelnosť realizácie projektu	Váha bloku 30%
1.1 Previazanosť navrhovaných aktivít s činnosťami, cieľmi a očakávanými výsledkami. Hodnotí sa, či projekt realizáciou svojich aktivít dosiahne cieľové hodnoty sledovaných merateľných ukazovateľov.	Váha kritéria 19%
1.2 Súlad so strategickými dokumentmi a právnymi predpismi v oblasti ochrany ovzdušia najmä v nadväznosti na záväzky SR vyplývajúce z pripravovaných smerníc EÚ a strategických dokumentov EÚ a SR	Váha kritéria 14 %
1.3 Prínos projektu k dosiahnutiu cieľov prioritnej osi č. 3.1. Hodnotí sa ako svojou výškou stanovené hodnoty sledovaných merateľných ukazovateľov prispievajú k naplneniu operačného cieľa .	Váha kritéria 38 %
1.4 Zohľadnenie potrieb a podmienok územia – projekty zamerané na skvalitnenie NEIS	Váha kritéria 24 %
1.5. Pozitívny vplyv projektu na horizontálne priority (t.j. horizontálna priorita rovnosť príležitostí, horizontálna priorita marginalizované rómske komunity, horizontálna priorita trvalo udržateľný rozvoj, horizontálna priorita rozvoj informačnej spoločnosti)	Váha kritéria 5%

2. Spôsob realizácie projektu	Váha bloku 25 %
2.1 Zabezpečenie funkčnosti, etapizácia a nadväznosť výstavby na existujúcu environmentálnu infraštruktúru	Váha kritéria 20%
2.2 Uskutočniteľnosť jednotlivých plánovaných aktivít	Váha kritéria 15 %
2.3 Súlad s požiadavkami prijatej koncepcie e-governmentu a s prijatou koncepciou informačného systému ŽP	Váha kritéria 20%
2.4 Zabezpečenie požiadaviek dát pre emisné inventúry, reportovacie povinnosti a výstupy pre modelovanie - „Skvalitnenie Národného emisného informačného systému (NEIS)“	Váha kritéria 20%
2.5 Úroveň technického riešenia – z hľadiska informačných technológií	Váha kritéria 25%

Operačný cieľ č. 3. 2 Minimalizácia nepriaznivých vplyvov zmeny klímy vrátane podpory obnoviteľných zdrojov energie

I. skupina (technológie):. znižovanie emisií skleníkových plynov spolu so znižovaním emisií základných znečisťujúcich látok v oblasti výroby tepla, vrátane zmeny palivovej základne energetických zdrojov v prospech využívania obnoviteľných zdrojov (investičné aktivity)

1. Vhodnosť a účelnosť realizácie projektu	Váha bloku 30%
1.1 Previazanosť navrhovaných aktivít s činnosťami, cieľmi a očakávanými výsledkami. Hodnotí sa, či projekt realizáciou svojich aktivít dosiahne cieľové hodnoty sledovaných merateľných ukazovateľov.	Váha kritéria 28%
1.2 Súlad so strategickými dokumentmi a právnymi predpismi v oblasti zmeny klímy v nadväznosti na medzinárodné záväzky SR vyplývajúce z Rámcového dohovoru OSN o zmene klímy a Kjótskeho protokolu a smerníc a strategických dokumentov EÚ a SR	Váha kritéria 24 %
1.3 Prínos projektu k dosiahnutiu cieľov Prioritnej osi 3.2. Hodnotí sa ako svojou výškou stanovené hodnoty sledovaných merateľných ukazovateľov prispievajú k naplneniu operačného cieľa.	Váha kritéria 43%
1.4. Pozitívny vplyv projektu na horizontálne priority (t.j. horizontálna priorita rovnosť príležitostí, horizontálna priorita marginalizované rómske komunity, horizontálna priorita trvalo udržateľný rozvoj, horizontálna priorita rozvoj informačnej spoločnosti)	Váha kritéria 5%

2. Spôsob realizácie projektu	Váha bloku 25 %
2.1 Zabezpečenie funkčnosti, etapizácia a nadväznosť výstavby na existujúcu environmentálnu infraštruktúru	Váha kritéria 10%
2.2 Uskutočniteľnosť jednotlivých plánovaných aktivít	Váha kritéria 10 %
2.3. Zníženie emisií znečisťujúcich látok prepočítané na referenčné tony (vrátane organických látok)	Váha kritéria 15%
Ukazovateľ - Percentuálne zníženie emisií	
2.4 Celkové zníženie emisií skleníkových plynov prepočítané na tony ekvivalentu CO ₂ cez GWP	Váha kritéria 35%
Ukazovateľ - Percentuálne zníženie emisií skleníkových plynov	
2.5 Úroveň technického riešenia	Váha kritéria 30%
Ukazovateľ - porovnanie úrovne technického riešenia z hľadiska rešpektovania princípu prevencie znečistenia a efektívnosti zariadenia pre dosiahnutie limitných hodnôt	

II. skupina (štúdie): štúdie dopadov klimatických zmien na zložky životného prostredia, vrátane analýzy ekonomických nákladov; skvalitňovanie monitorovania, inventarizácie a projekcií emisií; programy na podporu vzdelávania a zvyšovania verejného povedomia, analýza nástrojov na podporu horizontálnej spolupráce v oblasti zmeny klímy a propagácia výsledkov aktivít (všetky aktivity sú neinvestičného charakteru okrem aktivít v bode B – v zmysle Programového manuálu OP ŽP.):

1. Vhodnosť a účelnosť realizácie projektu	Váha bloku 30%
1.1 Previazanosť navrhovaných aktivít s činnosťami, cieľmi a očakávanými výsledkami. Hodnotí sa, či projekt realizáciou svojich aktivít dosiahne cieľové hodnoty sledovaných merateľných ukazovateľov.	Váha kritéria 28%
1.2 Súlad so strategickými dokumentmi a právnymi predpismi v oblasti zmeny klímy v nadväznosti na medzinárodné záväzky SR vyplývajúce z Rámcového dohovoru OSN o zmene klímy a Kjótskeho protokolu a smerníc a strategických dokumentov EÚ a SR	Váha kritéria 24 %
1.3 Prínos projektu k dosiahnutiu cieľov prioritnej osi č. 3.2. Hodnotí sa ako svojou výškou stanovené hodnoty sledovaných merateľných ukazovateľov prispievajú k naplneniu operačného cieľa.	Váha kritéria 43 %
1.4. Pozitívny vplyv projektu na horizontálne priority (t.j. horizontálna priorita rovnosť príležitostí, horizontálna priorita marginalizované rómske komunity, horizontálna priorita trvalo udržateľný rozvoj, horizontálna priorita rozvoj informačnej spoločnosti)	Váha kritéria 5%

2. Spôsob realizácie projektu	Váha bloku 25 %
2.1 Zabezpečenie funkčnosti, etapizácia a nadväznosť na existujúci stav	Váha kritéria 10%
2.2 Uskutočniteľnosť jednotlivých plánovaných aktivít	Váha kritéria 20 %
2.3 Zabezpečenie požiadaviek dát pre spracovanie, monitorovanie, inventarizácie, analýzy, štúdie, projekcie a informačné kampane:	Váha kritéria 35%
2.4 Úroveň technického riešenia	Váha kritéria 35%

Prioritná os č. 4 Odpadové hospodárstvo

Operačný cieľ č. 4. 1. Podpora aktivít v oblasti separovaného zberu

Kritéria odborného hodnotenia sú relevantné pre všetky aktivity operačného cieľa s výnimkou neinvestičných aktivít.

1. Vhodnosť a účelnosť projektu	Váha bloku 30 %
1.1 Plnenie legislatívnych a koncepčných požiadaviek na úseku odpadového hospodárstva	Váha kritéria 33%
1.2 Súlad s právnymi predpismi, súlad so strategickými dokumentmi a s dokumentmi regionálneho charakteru v oblasti odpadového hospodárstva	Váha kritéria 29%
1.3 Prínos projektu k dosiahnutiu cieľov stanovených v koncepčných dokumentoch (Program odpadového hospodárstva SR a Program odpadového hospodárstva príslušného kraja). Hodnotí sa ako svojou výškou stanovené hodnoty sledovaných merateľných ukazovateľov prispievajú k naplneniu operačného cieľa.	Váha kritéria 33 %
1.4. Pozitívny vplyv projektu na horizontálne priority (t.j. horizontálna priorita rovnosť príležitostí, horizontálna priorita marginalizované rómske komunity, horizontálna priorita trvalo udržateľný rozvoj, horizontálna priorita rozvoj informačnej spoločnosti)	Váha kritéria 5%

2. Spôsob realizácie projektu	Váha bloku 25 %
2.1 Úroveň technického riešenia	Váha kritéria 45%
2.2 Reálnosť zhodnotenia vyseparovaných zložiek komunálnych odpadov	Váha kritéria 35%
2.3 Reálnosť dosiahnutia cieľového stavu indikátorov. Hodnotí sa, či projekt realizáciou svojich aktivít dosiahne cieľové hodnoty sledovaných merateľných ukazovateľov.	Váha kritéria 20%

Operačný cieľ č. 4. 2. Podpora aktivít na zhodnocovanie odpadov

Kritéria odborného hodnotenia sú relevantné pre všetky aktivity operačného cieľa s výnimkou neinvestičných aktivít.

1. Vhodnosť a účelnosť projektu	Váha bloku 30 %
1.1 Súlad s právnymi predpismi, súlad so strategickými dokumentmi a s dokumentmi regionálneho charakteru v oblasti odpadového hospodárstva	Váha kritéria 29%
1.2 Prínos projektu k dosiahnutiu cieľov stanovených v koncepčných dokumentoch (Program odpadového hospodárstva SR a Program odpadového hospodárstva príslušného kraja). Hodnotí sa ako svojou výškou stanovené hodnoty sledovaných merateľných ukazovateľov prispievajú k naplneniu operačného cieľa.	Váha kritéria 33 %
1.3 Previazanosť navrhovaných aktivít s cieľmi a očakávanými výsledkami. Hodnotí sa, či projekt realizáciou svojich aktivít dosiahne cieľové hodnoty sledovaných merateľných ukazovateľov.	Váha kritéria 33 %
1.4. Pozitívny vplyv projektu na horizontálne priority (t.j. horizontálna priorita rovnosť príležitostí, horizontálna priorita marginalizované rómske komunity, horizontálna priorita trvalo udržateľný rozvoj, horizontálna priorita rozvoj informačnej spoločnosti)	Váha kritéria 5%

2. Spôsob realizácie projektu	Váha bloku 25%
2.1 Zabezpečenie funkčnosti zariadenia, väzba na existujúce kapacity (vrátane zohľadnenia zdrojov odpadov na úrovni národnej, regionálnej alebo miestnej)	Váha kritéria 35%
2.2 Úroveň technického riešenia	Váha kritéria 45%
2.3 Reálnosť dosiahnutia cieľového stavu indikátorov. Hodnotí sa, či projekt	Váha kritéria

realizáciou svojich aktivít dosiahne cieľové hodnoty sledovaných merateľných ukazovateľov.	20%
--	-----

Operačný cieľ č. 4. 3. Nakladanie s nebezpečnými odpadmi spôsobom priaznivým pre životné prostredie (investičné aktivity)

Kritéria odborného hodnotenia sú relevantné pre všetky aktivity operačného cieľa s výnimkou projektov na vypracovanie realizačných plánov na nakladanie s nebezpečným odpadom a s odpadom zo zdravotníckej starostlivosti (neinvestičná aktivita).

1. Vhodnosť a účelnosť projektu	Váha bloku 30 %
1.1 Súlad s právnymi predpismi, súlad so strategickými dokumentmi a s dokumentmi regionálneho charakteru v oblasti odpadového hospodárstva	Váha kritéria 29%
1.2 Prínos projektu k dosiahnutiu cieľov stanovených v koncepčných dokumentoch (Program odpadového hospodárstva SR a Program odpadového hospodárstva príslušného kraja) Hodnotí sa ako svojou výškou stanovené hodnoty sledovaných merateľných ukazovateľov prispievajú k naplneniu operačného cieľa.	Váha kritéria 33 %
1.3 Previazanosť navrhovaných aktivít s cieľmi a očakávanými výsledkami. Hodnotí sa, či projekt realizáciou svojich aktivít dosiahne cieľové hodnoty sledovaných merateľných ukazovateľov.	Váha kritéria 33 %
1.4. Pozitívny vplyv projektu na horizontálne priority (t.j. horizontálna priorita rovnosť príležitostí, horizontálna priorita marginalizované rómske komunity, horizontálna priorita trvalo udržateľný rozvoj, horizontálna priorita rozvoj informačnej spoločnosti)	Váha kritéria 5%

2. Spôsob realizácie projektu	Váha bloku 25 %
2.1 Zabezpečenie funkčnosti zariadenia, väzba na existujúce kapacity (vrátane zohľadnenia zdrojov odpadov na úrovni národnej, regionálnej alebo miestnej)	Váha kritéria 35%
2.2 Úroveň technického riešenia	Váha kritéria 45%
2.3 Reálnosť dosiahnutia cieľového stavu indikátorov. Hodnotí sa, či projekt realizáciou svojich aktivít dosiahne cieľové hodnoty sledovaných merateľných ukazovateľov.	Váha kritéria 20%

Operačný cieľ č. 4. 4 Riešenie problematiky environmentálnych záťaží vrátane ich odstraňovania

Kritéria odborného hodnotenia sú relevantné pre všetky investičné aktivity operačného cieľa.

1. Vhodnosť a účelnosť realizácie projektu	Váha bloku 30%
1.1 Previazanosť navrhovaných aktivít s činnosťami, cieľmi a očakávanými výsledkami. Hodnotí sa, či projekt realizáciou svojich aktivít dosiahne cieľové hodnoty sledovaných merateľných ukazovateľov.	Váha kritéria 14%
1.2 Súlad so strategickými dokumentmi a právnymi predpismi v oblasti environmentálnych záťaží najmä v nadväznosti na záväzky SR vyplývajúce z prechodných období dohodnutých pre implementáciu právnych predpisov v tejto oblasti	Váha kritéria 14 %
1.3 Prínos projektu k dosiahnutiu cieľov stanovených v koncepčných a strategických dokumentoch pre oblasť environmentálnych záťaží. Hodnotí sa ako svojou výškou stanovené hodnoty sledovaných merateľných ukazovateľov prispievajú k naplneniu operačného cieľa.	Váha kritéria 38 %
1.4 Zohľadnenie potrieb a podmienok územia (Environmentálna situácia – miera naliehavosti riešenia projektu stanovená na	Váha kritéria 29%

základe prioritizácie environmentálnych záťaží, analýzy rizika, zaťaženia územia a potrieb spoločnosti)	
1.5. Pozitívny vplyv projektu na horizontálne priority (t.j. horizontálna priorita rovnosť príležitostí, horizontálna priorita marginalizované rómske komunity, horizontálna priorita trvalo udržateľný rozvoj, horizontálna priorita rozvoj informačnej spoločnosti)	Váha kritéria 5%
2. Spôsob realizácie projektu	Váha bloku 25 %
2.1 Zabezpečenie funkčnosti, etapizácia, väzba na existujúce kapacity (Zabezpečenie postupnosti - prieskum, sanácia, monitoring)	Váha kritéria 15%
2.2 Uskutočniteľnosť jednotlivých plánovaných aktivít (Např. adekvátnosť výberu prieskumných a monitorovacích metód, adekvátnosť výberu sanačnej metódy vo vzťahu k analýze rizika a štúdii uskutočniteľnosti sanácie)	Váha kritéria 35%
2.3 Úroveň technického riešenia Prieskum, monitoring, sanácia environmentálnej záťaže (totálne odstránenie, izolácia znečistenia, zníženie koncentrácie znečistenia, účinnosť sanačnej metódy, celkové zníženie rizikovosti environmentálnej záťaže)	Váha kritéria 50%

Operačný cieľ č. 4. 5 Uzatváranie a rekultivácia skládok odpadov

Kritéria odborného hodnotenia sú relevantné pre všetky aktivity operačného cieľa.

1. Vhodnosť a účelnosť projektu	Váha bloku 30 %
1.1 Plnenie legislatívnych a koncepčných požiadaviek na úseku odpadového hospodárstva	Váha kritéria 33%
1.2 Súlad s právnymi predpismi, súlad so strategickými dokumentmi a s dokumentmi regionálneho charakteru v oblasti odpadového hospodárstva	Váha kritéria 29%
1.3 Prínos projektu k dosiahnutiu cieľov stanovených v koncepčných dokumentoch (Program odpadového hospodárstva SR a Program odpadového hospodárstva príslušného kraja) Hodnotí sa ako svojou výškou stanovené hodnoty sledovaných merateľných ukazovateľov prispievajú k naplneniu operačného cieľa.	Váha kritéria 33 %
1.4. Pozitívny vplyv projektu na horizontálne priority (t.j. horizontálna priorita rovnosť príležitostí, horizontálna priorita marginalizované rómske komunity, horizontálna priorita trvalo udržateľný rozvoj, horizontálna priorita rozvoj informačnej spoločnosti)	Váha kritéria 5%

2. Spôsob realizácie projektu	Váha bloku 25 %
2.1 Stupeň rizikovosti skládky odpadov s ohľadom na kategóriu odpadov uložených na skládke odpadov (ostatné odpady, nebezpečné odpady) a stav skládky odpadov	Váha kritéria 20%
2.2 Zohľadnenie potrieb a podmienok územia - umiestnenie skládky odpadov vo vzťahu k ohrozeniu životného prostredia alebo zdravia ľudí	Váha kritéria 25%
2.3 Úroveň technického riešenia uzatvorenia skládky odpadov	Váha kritéria 40%
2.4 Reálnosť dosiahnutia cieľového stavu indikátorov. Hodnotí sa, či projekt realizáciou svojich aktivít dosiahne cieľové hodnoty sledovaných merateľných ukazovateľov.	Váha kritéria 15%

Realizačné plány a neinvestičné aktivity prioritnej osi č.4 Odpadové hospodárstvo

Kritéria odborného hodnotenia sú relevantné pre neinvestičné aktivity typu:

- vypracovanie koncepcie separovaného zberu komunálneho odpadu,
- vypracovanie realizačného plánu nakladania s biologicky rozložiteľnými odpadmi,
- vypracovanie realizačného plánu nakladania s nebezpečným odpadom,
- vypracovanie realizačného plánu nakladania s odpadom zo zdravotníckej starostlivosti,
- projekt komplexného riešenia zberu a zneškodnenia PCB/PCT
- projekt komplexného riešenia zberu a zneškodnenia prestárlych pesticídov
- vypracovanie analýzy rizika, štúdie uskutočniteľnosti sanácie, programu sanácie, auditu environmentálnej záťaže,
- regionálne štúdie hodnotenia dopadov environmentálnych záťaží na životné prostredie, zavedenie informačného systému environmentálnych záťaží,
- vypracovanie Atlasu sanačných metód,
- projekty zamerané na prácu s verejnosťou, osvetu a propagáciu aktivít týkajúcich sa sanácie environmentálnych záťaží
- iné

1. Vhodnosť a účelnosť projektu	Váha bloku 30 %
1.1 Súlad s právnymi predpismi a so strategickými dokumentmi v oblasti odpadového hospodárstva na medzinárodnej a národnej úrovni (smernice EÚ, národná legislatíva, záväzky SR voči EÚ, POH SR a pod.)	Váha kritéria 29%
1.2 Prínos projektu k dosiahnutiu cieľov stanovených v strategických koncepčných dokumentoch na medzinárodnej a národnej úrovni (POH SR a iné koncepčné dokumenty týkajúce sa oblasti odpadového hospodárstva). Hodnotí sa ako svojou výškou stanovené hodnoty sledovaných merateľných ukazovateľov prispievajú k naplneniu operačného cieľa.	Váha kritéria 33 %
1.3 Previazanosť navrhovaných aktivít s cieľmi a očakávanými výsledkami. Hodnotí sa, či projekt realizáciou svojich aktivít dosiahne cieľové hodnoty sledovaných merateľných ukazovateľov.	Váha kritéria 33 %
1.4. Pozitívny vplyv projektu na horizontálne priority (t.j. horizontálna priorita rovnosť príležitostí, horizontálna priorita marginalizované rómske komunity, horizontálna priorita trvalo udržateľný rozvoj, horizontálna priorita rozvoj informačnej spoločnosti)	Váha kritéria 5%

2. Spôsob realizácie projektu	Váha bloku 25 %
2.1 Úroveň spracovania projektu	Váha kritéria 30%
2.2 Zabezpečenie požiadaviek dát pre spracovanie, monitorovanie, inventarizácie, analýzy, štúdie, plány, projekcie a informačné kampane:	Váha kritéria 35%
2.3 Úroveň technického riešenia projektu	Váha kritéria 35%

Prioritná os č. 5 Ochrana a regenerácia prírodného prostredia a krajiny

Operačný cieľ č. 5. 1 Zabezpečenie priaznivého stavu biotopov a druhov prostredníctvom vypracovania a realizácie programov starostlivosti o chránené územia vrátane území NATURA 2000 a programov záchrany pre kriticky ohrozené druhy rastlín, živočíchov a území vrátane realizácie monitoringu druhov a biotopov (neinvestičné aktivity – vypracovanie programov starostlivosti a záchrany, investičné aktivity – realizácia programov)

Operačný cieľ č. 5. 2. Zlepšenie infraštruktúry ochrany prírody a krajiny prostredníctvom budovania a rozvoja zariadení ochrany prírody a krajiny vrátane zavedenia monitorovacích systémov za účelom plnenia národných a medzinárodných záväzkov (investičné aktivity)

Operačný cieľ č. 5.3 Zlepšenie informovanosti a environmentálneho povedomia verejnosti, vrátane posilnenia spolupráce a komunikácie so zainteresovanými skupinami (neinvestičné aktivity)

1. Vhodnosť a účelnosť realizácie projektu	Váha bloku 30%
1.1 Previazanosť navrhovaných aktivít s cieľmi a očakávanými Výsledkami. Hodnotí sa, či projekt realizáciou svojich aktivít dosiahne cieľové hodnoty sledovaných merateľných ukazovateľov.	Váha kritéria 24 %
1.2 Súlad so strategickými dokumentmi a právnymi predpismi v oblasti ochrany prírody (medzinárodné záväzky v ochrane prírody, smernica Rady 92/43/EHS o ochrane prirodzených biotopov a voľne žijúcich živočíchov a rastlín (smernica o biotopoch), Smernica Rady 79/409/EHS o ochrane voľne žijúceho vtáctva (smernica o vtákoch), smernica Rady 1999/22/ES chove voľne žijúcich živočíchov v zoológických záhradách, Paneurópska stratégia biologickej a krajinskej diverzity, NEAP, Národná stratégia ochrany biodiverzity, NATURA 2000 - stratégia implementácie smernice o vtákoch a smernice o biotopoch na roky 2005-2013 v podmienkach MŽP SR a Akčný plán implementácie smernice o vtákoch a smernice o biotopoch na roky 2006 – 2013 v podmienkach MŽP SR, Koncepcia ochrany prírody a krajiny, Program starostlivosti o mokrade Slovenska, programy starostlivosti, zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, zákon č. 15/2005 Z. z. o ochrane druhov voľne žijúcich živočíchov a voľne rastúcich rastlín reguláciou obchodu s nimi a o zmene a doplnení niektorých zákonov atď.)	Váha kritéria 24 %
1.3 Prínos projektu k dosiahnutiu cieľov prioritnej osi č. 5. Hodnotí sa ako svojou výškou stanovené hodnoty sledovaných merateľných ukazovateľov prispievajú k naplneniu operačného cieľa.	Váha kritéria 28 %
1.4 Širšie prínosy projektu (napríklad zapojenie miestneho obyvateľstva, vlastníkov alebo správcov pozemkov, spolupráca s verejnosťou, motivácia ľudí, prínosy pre turizmus, vzdelávanie návštevníkov a pod.) počas alebo po realizácii projektu.	Váha kritéria 19 %
1.5. Pozitívny vplyv projektu na horizontálne priority (t.j. horizontálna priorita rovnosť príležitostí, horizontálna priorita marginalizované rómske komunity, horizontálna priorita trvalo udržateľný rozvoj, horizontálna priorita rozvoj informačnej spoločnosti)	Váha kritéria 5%

2. Spôsob realizácie projektu	Váha bloku 25%
2.1. Zabezpečenie funkčnosti projektu a nadväznosť činností (manažment projektu)	Váha kritéria 25 %
2.2 Uskutočniteľnosť jednotlivých plánovaných aktivít	Váha kritéria 25 %
2.3 Úroveň posilnenia inštitucionálnych kapacít (t.j. ľudských zdrojov, inštitúcií a systémových nástrojov) pre účely ochrany, zlepšenia a regenerácie prírodného prostredia (rozsah resp. miera zlepšenia schopnosti zodpovedných inštitúcií ochrany prírody a krajiny chrániť a/alebo regenerovať prírodné prostredie) alebo úroveň zlepšenia stavu druhov, biotopov a území (pre programy starostlivosti, programy záchrany)	Váha kritéria 25 %
2.4 Úroveň odborného riešenia projektu vo vzťahu k: <ul style="list-style-type: none"> - <u>budovaniu infraštruktúry</u> (príspevok k zabezpečeniu optimálnej funkčnosti: materiálne a technické vybavenie pracoviska ochrany prírody vrátane dobudovania vstupných areálov a technickej infraštruktúry) a/alebo - <u>manažmentovému zabezpečeniu územia</u> (príspevok k zabezpečeniu manažmentu: personálne vybavenie pracoviska ochrany prírody a/alebo manažmentové plány) a/alebo - <u>zvyšovaniu environmentálneho povedomia obyvateľstva</u> (príspevok k envirovýchove a jeho predpokladaná účinnosť) a/alebo - <u>vytvoreníu podmienok pre zachovanie biotopov, chránených rastlín, živočíchov a ich biotopov</u> (technický, organizačný a materiálny príspevok k zabezpečeniu vhodných podmienok pre zachovanie biotopov, chránených druhov a ich biotopov) 	Váha kritéria 25 %

Hodnotiace kritériá v rámci Administratívnej, odbornej a technickej kapacity žiadateľa pre všetky prioritné osi OP ŽP – pre investičné aktivity (okrem Operačných cieľov 2.2 - Vybudovanie povodňového varovného a predpovedného systému a 1.3 – Zabezpečenie primeraného sledovania a hodnotenia stavu povrchových a podzemných vôd)

3. Administratívna, odborná a technická kapacita žiadateľa	Váha bloku 5%
3.1 Administratívna, odborná a technická kapacita žiadateľa - zabezpečenie optimálnej funkčnosti: materiálne a technické vybavenie, personálne administratívne vybavenie pracoviska, odborné znalosti a skúsenosti	Váha kritéria 100 %

Hodnotiace kritériá v rámci Administratívnej, odbornej a technickej kapacity žiadateľa pre všetky prioritné osi OP ŽP – pre neinvestičné aktivity (okrem Operačných cieľov 2.2 - Vybudovanie povodňového varovného a predpovedného systému a 1.3 – Zabezpečenie primeraného sledovania a hodnotenia stavu povrchových a podzemných vôd)

3. Administratívna, odborná a technická kapacita žiadateľa	Váha bloku 25%
3.1 Administratívna, odborná a technická kapacita žiadateľa - zabezpečenie optimálnej funkčnosti: materiálne a technické vybavenie, personálne administratívne vybavenie pracoviska, odborné znalosti a skúsenosti	Váha kritéria 100 %

Ekonomické kritériá – pre investičné aktivity

Finančné kritériá, udržateľnosť prevádzky projektu, finančná situácia žiadateľa

1. Projekty verejného sektora generujúce príjmy

4. Rozpočet a nákladová efektívnosť	Váha bloku 30%
4.1 Zdroje spolufinancovania hodnotený výstup: žiadané % grantu, žiadané % spolufinancovania štátneho rozpočtu, navrhované % spolufinancovania konečného prijímateľa želaný výstup: podiel spolufinancovania konečného prijímateľa, ktorý zodpovedá potrebám a požiadavkám projektu. Určená výška grantu musí byť v súlade s materiálom MF SR „Stratégia financovania štrukturálnych fondov a Kohézneho fondu na programové obdobie 2007-2013“ hodnotí sa: výška určeného grantu z fondov EÚ, výška spolufinancovania zo štátneho rozpočtu, výška spolufinancovania žiadateľom, nakoľko má žiadateľ kapacitu projekt spolufinancovať z vlastných resp. úverových zdrojov, pri každom prípade sa hodnotia predchádzajúce investičné aktivity (na základe údajov z cash-flow z predchádzajúcich rokov) a ich finančná náročnosť a finančné záväzky z nich vyplývajúce; hodnotí sa, či je priložený úverový príslub od komerčnej banky vystavený na sumu výšky spolufinancovania žiadateľom.	Váha kritéria 70%
4.2 Výpočet medzery vo financovaní hodnotený výstup: výška medzery vo financovaní vyjadrená % z celkových oprávnených nákladov a vyjadrená absolútne želaný výstup: výška medzery vo financovaní zodpovedajúca charakteru projektu hodnotí sa: správnosť stanovenia jednotlivých premenných vo vzorci na výpočet medzery vo financovaní, uvedenie všetkých vstupných údajov do výpočtu, správnosť výpočtu zostatkovej hodnoty projektu a slovný popis tohto výpočtu	Váha kritéria 20%
4.3 Efektívnosť vynaložených finančných prostriedkov daná mernou investičnou náročnosťou hodnotený výstup: ukazovatele mernej investičnej náročnosti projektu želaný výstup: primeranosť investičných nákladov projektu vo vzťahu k podmienkam, v ktorých je projekt realizovaný. hodnotí sa: úroveň ukazovateľov mernej investičnej náročnosti projektu vzhľadom na podmienky projektu.	Váha kritéria 10%

5. Udržateľnosť projektu	Váha bloku 10%
5.1 Udržateľnosť prevádzky hodnotený výstup: finančné peňažné toky projektu sumarizujúce zdroje financovania, investičné, finančné a prevádzkové výdavky a prevádzkové príjmy v každom roku časového horizontu finančnej analýzy projektu želaný výstup: kumulované peňažné toky projektu musia byť kladné v každom roku.	Váha kritéria 100%

<p>hodnotí sa: použitá metodika výpočtu peňažných tokov, správnosť jej aplikovania a jej slovný popis, vierohodnosť a správnosť určenia vstupných údajov, udržateľnosť projektu, cash-flow (či je kladný v každom roku prevádzky, krytie záporného kumulovaného cash-flow), obnova zariadenia s kratšou dobou životnosti (ak je tento výdavok nutný z hľadiska prevádzky projektu; overiť, či je táto položka zakalkulovaná v peňažných tokoch projektu), či boli správne určené vstupy do výpočtu - ako boli určené prevádzkové náklady a výnosy, či je dostatočný slovný popis; porovnanie v rámci odvetvia, posúdenie sociálnej únosnosti poplatkov (ak relevantné).</p>	
--	--

2. Projekty verejného sektora negenerujúce príjmy

4. Rozpočet a nákladová efektívnosť	Váha bloku 20%
<p>4.1 Zdroje spolufinancovania</p> <p>hodnotené výstupy: žiadané % grantu, žiadané % spolufinancovania štátneho rozpočtu, navrhované % spolufinancovania konečného prijímateľa</p> <p>želaný výstup: podiel spolufinancovania konečného prijímateľa, ktorý zodpovedá potrebám a požiadavkám projektu. Určená výška grantu musí byť v súlade s materiálom MF SR „Stratégia financovania štrukturálnych fondov a Kohézneho fondu na programové obdobie 2007-2013“</p> <p>hodnotí sa: výška určeného grantu z fondov EÚ, výška spolufinancovania zo štátneho rozpočtu, výška spolufinancovania žiadateľom, nakoľko má žiadateľ kapacitu projekt spolufinancovať z vlastných resp. úverových zdrojov, pri každom prípade sa hodnotia predchádzajúce investičné aktivity (na základe údajov z cash-flow z predchádzajúcich rokov) a ich finančná náročnosť a finančné záväzky z nich vyplývajúce; hodnotí sa, či je priložený úverový príslub od komerčnej banky vystavený na sumu výšky spolufinancovania žiadateľom.</p>	Váha kritéria 90%
<p>4.2 Efektívnosť vynaložených finančných prostriedkov daná mernou investičnou náročnosťou</p> <p>hodnotené výstupy: ukazovatele mernej investičnej náročnosti projektu</p> <p>želaný výstup: primeranosť investičných nákladov projektu vo vzťahu k podmienkam, v ktorých je projekt realizovaný.</p> <p>hodnotí sa: úroveň ukazovateľov mernej investičnej náročnosti projektu vzhľadom na podmienky projektu.</p>	Váha kritéria 10%

5. Udržateľnosť projektu	Váha bloku 20%
<p>5.1 Udržateľnosť prevádzky</p> <p>hodnotené výstupy: finančné peňažné toky projektu sumarizujúce zdroje financovania, investičné, finančné a prevádzkové výdavky a prevádzkové príjmy v každom roku časového horizontu finančnej analýzy projektu</p> <p>želaný výstup: kumulované peňažné toky projektu musia byť kladné v každom roku.</p> <p>hodnotí sa: použitá metodika výpočtu peňažných tokov, správnosť jej aplikovania a jej slovný popis, vierohodnosť a správnosť určenia vstupných údajov, udržateľnosť projektu, cash-flow (či je kladný v každom roku prevádzky, krytie záporného kumulovaného cash-flow), obnova zariadenia s kratšou dobou životnosti</p>	Váha kritéria 100%

(ak je tento výdavok nutný z hľadiska prevádzky projektu; overiť, či je táto položka zakalkulovaná v peňažných tokoch projektu), či boli správne určené vstupy do výpočtu - ako boli určené prevádzkové náklady a výnosy, či je dostatočný slovný popis; porovnanie v rámci odvetvia, posúdenie sociálnej únosnosti poplatkov (ak relevantné).	
--	--

3. Projekty súkromného sektora mimo schémy štátnej pomoci generujúce príjmy

4. Rozpočet a nákladová efektívnosť	Váha bloku 25%
4.1 Zdroje spolufinancovania hodnotený výstup: žiadané % grantu, žiadané % spolufinancovania štátneho rozpočtu, navrhované % spolufinancovania konečného prijímateľa želaný výstup: podiel spolufinancovania konečného prijímateľa, ktorý zodpovedá potrebám a požiadavkám projektu. Určená výška grantu musí byť v súlade s materiálom MF SR „Stratégia financovania štrukturálnych fondov a Kohézneho fondu na programové obdobie 2007-2013“ hodnotí sa: výška určeného grantu z fondov EÚ, výška spolufinancovania zo štátneho rozpočtu, doba návratnosti investície pre žiadateľa, výška spolufinancovania žiadateľom, nakoľko má žiadateľ kapacitu projekt spolufinancovať z vlastných resp. úverových zdrojov, pri každom prípade sa hodnotia predchádzajúce investičné aktivity (na základe údajov z cash-flow z predchádzajúcich rokov) a ich finančná náročnosť a finančné záväzky z nich vyplývajúce; hodnotí sa, či je priložený úverový príslub od komerčnej banky vystavený na sumu výšky spolufinancovania žiadateľom.	Váha kritéria 70%
4.2 Výpočet medzery vo financovaní hodnotený výstup: výška medzery vo financovaní vyjadrená % z celkových oprávnených nákladov a vyjadrená absolútne želaný výstup: výška medzery vo financovaní zodpovedajúca charakteru projektu hodnotí sa: správnosť stanovenia jednotlivých premenných vo vzorci na výpočet medzery vo financovaní, uvedenie všetkých vstupných údajov do výpočtu, správnosť výpočtu zostatkovej hodnoty projektu a slovný popis tohto výpočtu	Váha kritéria 20%
4.3 Efektívnosť vynaložených finančných prostriedkov daná mernou investičnou náročnosťou hodnotený výstup: ukazovatele mernej investičnej náročnosti projektu želaný výstup: primeranosť investičných nákladov projektu vo vzťahu k podmienkam, v ktorých je projekt realizovaný. hodnotí sa: úroveň ukazovateľov mernej investičnej náročnosti projektu vzhľadom na podmienky projektu.	Váha kritéria 10%
5. Udržateľnosť projektu	Váha bloku 15%

<p>5.1 Udržateľnosť prevádzky</p> <p>hodnotené výstupy: finančné peňažné toky projektu sumarizujúce zdroje financovania, investičné, finančné a prevádzkové výdavky a prevádzkové príjmy v každom roku časového horizontu finančnej analýzy projektu</p> <p>želaný výstup: kumulované peňažné toky projektu musia byť kladné v každom roku.</p> <p>hodnotí sa: použitá metodika výpočtu peňažných tokov, správnosť jej aplikovania a jej slovný popis, vierohodnosť a správnosť určenia vstupných údajov, udržateľnosť projektu, cash-flow (či je kladný v každom roku prevádzky, krytie záporného kumulovaného cash-flow), obnova zariadenia s kratšou dobou životnosti (ak je tento výdavok nutný z hľadiska prevádzky projektu; overiť, či je táto položka zakalkulovaná v peňažných tokoch projektu), či boli správne určené vstupy do výpočtu - ako boli určené prevádzkové náklady a výnosy, či je dostatočný slovný popis; porovnanie v rámci odvetvia, posúdenie sociálnej únosnosti poplatkov (ak relevantné).</p>	<p>Váha kritéria 80%</p>
<p>5.2 Finančná charakteristika žiadateľa</p> <p>hodnotené výstupy: finančné ukazovatele charakterizujúce ekonomickú životaschopnosť subjektu/žiadateľa</p> <p>želaný výstup: finančné ukazovatele (likvidita, rentabilita, aktivita, zadlženosť) vykazujú za jednotlivé odvetvia priaznivé hodnoty. Žiadateľ pôsobí v odvetví/príslušnej aktivite minimálne tri roky.</p> <p>hodnotí sa: hodnoty finančných ukazovateľov (likvidita, rentabilita, aktivita, zadlženosť) za predchádzajúce 3 roky na základe údajov z účtovej závierky, vzájomné porovnanie finančných ukazovateľov v rámci skupiny predložených aktivít, dĺžka pôsobenia žiadateľa v odvetví/príslušnej aktivite na základe výpisu z obchodného registra.</p>	<p>Váha kritéria 20%</p>

4. Projekty súkromného sektora mimo schémy štátnej pomoci negenerujúce príjmy

4. Rozpočet a nákladová efektívnosť	Váha bloku 20%
<p>4.1 Zdroje spolufinancovania</p> <p>hodnotené výstupy: žiadané % grantu, žiadané % spolufinancovania štátneho rozpočtu, navrhované % spolufinancovania konečného prijímateľa</p> <p>želaný výstup: podiel spolufinancovania konečného prijímateľa, ktorý zodpovedá potrebám a požiadavkám projektu. Určená výška grantu musí byť v súlade s materiálom MF SR „Stratégia financovania štrukturálnych fondov a Kohézneho fondu na programové obdobie 2007-2013“</p> <p>hodnotí sa: výška určeného grantu z fondov EÚ, výška spolufinancovania zo štátneho rozpočtu, výška spolufinancovania žiadateľom, nakoľko má žiadateľ kapacitu projekt spolufinancovať z vlastných resp. úverových zdrojov, pri každom prípade sa hodnotia predchádzajúce investičné aktivity (na základe údajov z cash-flow z predchádzajúcich rokov) a ich finančná náročnosť a finančné záväzky z nich vyplývajúce; hodnotí sa, či je priložený úverový príslub od komerčnej banky vystavený na sumu výšky spolufinancovania žiadateľom.</p>	<p>Váha kritéria 90%</p>
<p>4.2 Efektívnosť vynaložených finančných prostriedkov daná mernou investičnou náročnosťou</p>	<p>Váha kritéria 10%</p>

<p>hodnotené výstupy: ukazovatele mernej investičnej náročnosti projektu</p> <p>želaný výstup: primeranosť investičných nákladov projektu vo vzťahu k podmienkam, v ktorých je projekt realizovaný.</p> <p>hodnotí sa: úroveň ukazovateľov mernej investičnej náročnosti projektu vzhľadom na podmienky projektu.</p>	
--	--

5. Udržateľnosť projektu	Váha bloku 20%
<p>5.1 Udržateľnosť prevádzky</p> <p>hodnotené výstupy: finančné peňažné toky projektu sumarizujúce zdroje financovania, investičné, finančné a prevádzkové výdavky a prevádzkové príjmy v každom roku časového horizontu finančnej analýzy projektu</p> <p>želaný výstup: kumulované peňažné toky projektu musia byť kladné v každom roku.</p> <p>hodnotí sa: použitá metodika výpočtu peňažných tokov, správnosť jej aplikovania a jej slovný popis, vierohodnosť a správnosť určenia vstupných údajov, udržateľnosť projektu, cash-flow (či je kladný v každom roku prevádzky, krytie záporného kumulovaného cash-flow), obnova zariadenia s kratšou dobou životnosti (ak je tento výdavok nutný z hľadiska prevádzky projektu; overiť, či je táto položka zakalkulovaná v peňažných tokoch projektu), či boli správne určené vstupy do výpočtu - ako boli určené prevádzkové náklady a výnosy, či je dostatočný slovný popis; porovnanie v rámci odvetvia, posúdenie sociálnej únosnosti poplatkov (ak relevantné).</p>	Váha kritéria 80%
<p>5.2 Finančná charakteristika žiadateľa</p> <p>hodnotené výstupy: finančné ukazovatele charakterizujúce ekonomickú životaschopnosť subjektu/žiadateľa</p> <p>želaný výstup: finančné ukazovatele (likvidita, rentabilita, aktivita, zadlženosť) vykazujú za jednotlivé odvetvia priaznivé hodnoty. Žiadateľ pôsobí v odvetví/príslušnej aktivite minimálne tri roky.</p> <p>hodnotí sa: hodnoty finančných ukazovateľov (likvidita, rentabilita, aktivita, zadlženosť) za predchádzajúce 3 roky na základe údajov z účtovej závierky, vzájomné porovnanie finančných ukazovateľov v rámci skupiny predložených aktivít, dĺžka pôsobenia žiadateľa v odvetví/príslušnej aktivite na základe výpisu z obchodného registra.</p>	Váha kritéria 20%

5. Projekty súkromného sektora pod schémou štátnej pomoci

4. Rozpočet a nákladová efektívnosť	Váha bloku 15%
<p>4.1 Zdroje spolufinancovania</p> <p>hodnotené výstupy: žiadané % grantu, žiadané % spolufinancovania štátneho rozpočtu, navrhované % spolufinancovania konečného prijímateľa</p> <p>želaný výstup: podiel spolufinancovania konečného prijímateľa, ktorý zodpovedá potrebám a požiadavkám projektu. Určená výška grantu musí byť v súlade s materiálom MF SR „Stratégia financovania štrukturálnych fondov a Kohézneho fondu na programové obdobie 2007-2013“</p> <p>hodnotí sa: výška určeného grantu z fondov EÚ, výška spolufinancovania zo štátneho rozpočtu, doba návratnosti investície pre žiadateľa, výška</p>	Váha kritéria 90%

<p>spolufinancovania žiadateľom, nakoľko má žiadateľ kapacitu projekt spolufinancovať z vlastných resp. úverových zdrojov, pri každom prípade sa hodnotia predchádzajúce investičné aktivity (na základe údajov z cash-flow z predchádzajúcich rokov) a ich finančná náročnosť a finančné záväzky z nich vyplývajúce; hodnotí sa, či je priložený úverový príslub od komerčnej banky vystavený na sumu výšky spolufinancovania žiadateľom.</p>	
<p>4.3 Efektívnosť vynaložených finančných prostriedkov daná mernou investičnou náročnosťou</p> <p>hodnotený výstup: ukazovatele mernej investičnej náročnosti projektu</p> <p>želaný výstup: primeranosť investičných nákladov projektu vo vzťahu k podmienkam, v ktorých je projekt realizovaný.</p> <p>hodnotí sa: úroveň ukazovateľov mernej investičnej náročnosti projektu vzhľadom na podmienky projektu.</p>	<p>Váha kritéria 10%</p>

5. Udržateľnosť projektu	Váha bloku 25%
<p>5.1 Udržateľnosť prevádzky</p> <p>hodnotený výstup: finančné peňažné toky projektu sumarizujúce zdroje financovania, investičné, finančné a prevádzkové výdavky a prevádzkové príjmy v každom roku časového horizontu finančnej analýzy projektu</p> <p>želaný výstup: kumulované peňažné toky projektu musia byť kladné v každom roku.</p> <p>hodnotí sa: použitá metodika výpočtu peňažných tokov, správnosť jej aplikovania a jej slovný popis, vierohodnosť a správnosť určenia vstupných údajov, udržateľnosť projektu, cash-flow (či je kladný v každom roku prevádzky, krytie záporného kumulovaného cash-flow), obnova zariadenia s kratšou dobou životnosti (ak je tento výdavok nutný z hľadiska prevádzky projektu; overiť, či je táto položka zakalkulovaná v peňažných tokoch projektu), či boli správne určené vstupy do výpočtu - ako boli určené prevádzkové náklady a výnosy, či je dostatočný slovný popis; porovnanie v rámci odvetvia, posúdenie sociálnej únosnosti poplatkov (ak relevantné).</p>	<p>Váha kritéria 80%</p>
<p>5.2 Finančná charakteristika žiadateľa</p> <p>hodnotený výstup: finančné ukazovatele charakterizujúce ekonomickú životaschopnosť subjektu/žiadateľa</p> <p>želaný výstup: finančné ukazovatele (likvidita, rentabilita, aktivita, zadlženosť) vykazujú za jednotlivé odvetvia priaznivé hodnoty. Žiadateľ pôsobí v odvetví/príslušnej aktivite minimálne tri roky.</p> <p>hodnotí sa: hodnoty finančných ukazovateľov (likvidita, rentabilita, aktivita, zadlženosť) za predchádzajúce 3 roky na základe údajov z účtovej závierky, vzájomné porovnanie finančných ukazovateľov v rámci skupiny predložených aktivít, dĺžka pôsobenia žiadateľa v odvetví/príslušnej aktivite na základe výpisu z obchodného registra.</p>	<p>Váha kritéria 20%</p>

Ekonomické kritériá – pre neinvestičné aktivity

Finančné kritériá, finančná situácia žiadateľa

1. Projekty verejného sektora

4. Rozpočet a nákladová efektívnosť	Váha bloku 20%
4.1 Zdroje spolufinancovania hodnotené výstupy: žiadané % grantu, žiadané % spolufinancovania štátneho rozpočtu, navrhované % spolufinancovania konečného prijímateľa želaný výstup: podiel spolufinancovania konečného prijímateľa, ktorý zodpovedá potrebám a požiadavkám projektu. Určená výška grantu musí byť v súlade s materiálom MF SR „Stratégia financovania štrukturálnych fondov a Kohézneho fondu na programové obdobie 2007-2013“ hodnotí sa: výška určeného grantu z fondov EÚ, výška spolufinancovania zo štátneho rozpočtu, výška spolufinancovania žiadateľom, nakoľko má žiadateľ kapacitu projekt spolufinancovať z vlastných resp. úverových zdrojov, pri každom prípade sa hodnotia predchádzajúce investičné aktivity (na základe údajov z cash-flow z predchádzajúcich rokov) a ich finančná náročnosť a finančné záväzky z nich vyplývajúce; hodnotí sa, či je priložený úverový príslub od komerčnej banky vystavený na sumu výšky spolufinancovania žiadateľom.	Váha kritéria 100%

2. Projekty súkromného sektora (mimo schémy štátnej pomoci)

4. Rozpočet a nákladová efektívnosť	Váha bloku 20%
4.1 Zdroje spolufinancovania hodnotené výstupy: žiadané % grantu, žiadané % spolufinancovania štátneho rozpočtu, navrhované % spolufinancovania konečného prijímateľa želaný výstup: podiel spolufinancovania konečného prijímateľa, ktorý zodpovedá potrebám a požiadavkám projektu. Určená výška grantu musí byť v súlade s materiálom MF SR „Stratégia financovania štrukturálnych fondov a Kohézneho fondu na programové obdobie 2007-2013“ hodnotí sa: výška určeného grantu z fondov EÚ, výška spolufinancovania zo štátneho rozpočtu, výška spolufinancovania žiadateľom, nakoľko má žiadateľ kapacitu projekt spolufinancovať z vlastných resp. úverových zdrojov, pri každom prípade sa hodnotia predchádzajúce investičné aktivity (na základe údajov z cash-flow z predchádzajúcich rokov) a ich finančná náročnosť a finančné záväzky z nich vyplývajúce; hodnotí sa, či je priložený úverový príslub od komerčnej banky vystavený na sumu výšky spolufinancovania žiadateľom.	Váha kritéria 70%
4.2 Finančná charakteristika žiadateľa hodnotené výstupy: finančné ukazovatele charakterizujúce ekonomickú životaschopnosť subjektu/žiadateľa želaný výstup: finančné ukazovatele (likvidita, rentabilita, aktivita, zadlženosť) vykazujú za jednotlivé odvetvia priaznivé hodnoty. Žiadateľ pôsobí v odvetví/príslušnej aktivite minimálne tri roky. hodnotí sa: hodnoty finančných ukazovateľov (likvidita, rentabilita, aktivita, zadlženosť) za predchádzajúce 3 roky na základe údajov z účtovej závierky, vzájomné porovnanie finančných ukazovateľov v rámci skupiny predložených aktivít, dĺžka pôsobenia žiadateľa v odvetví/príslušnej aktivite na základe výpisu z obchodného registra.	Váha kritéria 30%

II. Výberové kritériá pre Výberovú komisiu Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky pre projekty z Európskeho fondu regionálneho rozvoja a Kohézneho fondu a riadiaci orgán Operačného programu Životné prostredie

Všeobecné východiská

Výberové kritériá pre Výberovú komisiu Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky pre projekty z Európskeho fondu regionálneho rozvoja a Kohézneho fondu a riadiaci orgán Operačného programu Životné prostredie (ďalej len „riadiaci orgán“) boli vypracované na základe Uznesenia vlády SR č. 449 z 23. mája 2007 k aktualizácii záverov a odporúčaní vyplývajúcich z dotazníka Právna ochrana pred netransparentnosťou, zneužívaním a konfliktom záujmov vo vzťahu k rozhodovaniu o využívaní fondov EÚ v SR pre programové obdobie 2007 – 2013 a Systému riadenia štrukturálnych fondov a Kohézneho fondu na programové obdobie 2007-2013.

Tieto výberové kritériá ako aj zásady ich aplikácie sú určené pre členov výberovej komisie, ktorí budú žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Európskeho fondu regionálneho rozvoja a Kohézneho fondu, ktorých celkové náklady nepresahujú 25 mil. EUR (ďalej len „žiadosť o NFP“) predložené na jej rokovanie odporúčať na schválenie/neschválenie, pričom výberová komisia nesmie aplikovať iné výberové kritériá ako tie, ktoré schváli Monitorovací výbor pre Operačný program Životné prostredie. Zároveň sú tieto výberové kritériá ako aj zásady ich aplikácie určené pre riadiaci orgán, pričom riadiaci orgán nesmie aplikovať iné výberové kritériá ako tie, ktoré schváli Monitorovací výbor pre Operačný program Životné prostredie

Cieľom výberových kritérií ako aj zásad ich aplikácie je zabezpečiť jednotný odborný, objektívny a transparentný prístup výberovej komisie a riadiaceho orgánu pri výbere, resp. pri rozhodovaní o schválení/neschválení jednotlivých žiadostí o NFP.

Výberové kritériá

Poradové číslo	Názov výberového kritéria	Popis výberového kritéria	Spôsob vyhodnotenia výberového kritéria
1	Výsledky odborného hodnotenia	Súhrnná správa z odborného hodnotenia – konečný výstup z odborného hodnotenia žiadosti o NFP vykonaného príslušným externým/interným hodnotiteľom na základe hodnotiacich kritérií, ktoré boli odborne, objektívne a transparentne stanovené pre jednotlivé prioritné osi, resp. operačné ciele a ich skupiny aktivít OP ŽP. Súhrnná správa z odborného hodnotenia obsahuje zoznam všetkých	VK pri posudzovaní daného kritéria vychádza z písomných podkladov z predchádzajúceho procesu posudzovania, ktorými sú: Pre žiadosti o NFP (malé projekty) najmä: - súhrnná správa z odborného hodnotenia , ktorá obsahuje: <u>zoznam všetkých žiadostí o NFP</u> , ktoré dosiahli aspoň minimálny stanovený počet bodov pre splnenie požiadaviek odborného

		vyhodnotených žiadostí o NFP zoradených podľa bodového ohodnotenia a je vygenerovaná zo všetkých spoločných odborných hodnotiacich posudkov zaznamenaných v ITMS odbornými hodnotiteľmi.	<p>hodnotenia, <u>zoradených podľa bodového ohodnotenia</u> a zoznam žiadostí o NFP, ktoré nedosiahli minimálny stanovený počet bodov pre splnenie požiadaviek odborného hodnotenia, zoradených podľa bodového ohodnotenia</p> <p>- hodnotiace hárky odborného hodnotenia jednotlivých žiadostí o NFP</p> <p>Členovia VK prihlasujú pri výbere a schvaľovaní žiadostí o NFP na výsledky z odborného hodnotenia ako na výberové kritérium s najväčšou váhou, čo znamená, že pri ich rozhodovaní je najväčší dôraz kladený na počet bodov získaný pri odbornom hodnotení žiadosti.</p>
2	Výška alokácie	Limitovaná výška alokácie na danú prioritnú os OP ŽP/na danú výzvu na predkladanie žiadostí o NFP (v závislosti od typu výzvy).	VK pri posudzovaní daného kritéria vychádza z výšky alokácie limitovanej na danú prioritnú os resp. výzvu, pričom výška poskytnutého NFP nesmie prekročiť výšku alokácie.
3	Environmentálny prínos projektu	Prínos projektu k skvalitneniu environmentálnej infraštruktúry ako dôležitého faktora ovplyvňujúceho stav životného prostredia a jeho jednotlivých zložiek	VK zhodnotí prínos projektu k skvalitneniu environmentálnej infraštruktúry ako dôležitého faktora ovplyvňujúceho stav životného prostredia a jeho jednotlivých zložiek a to pomocou porovnania očakávaných hodnôt merateľných ukazovateľov daných projektov.
4	Environmentálna regionalizácia SR	VK prihlasuje na teritoriálny prínos projektu s cieľom zabezpečenia podpory racionálneho a vyváženého využívania územia SR a jej regiónov environmentálnou infraštruktúrou	VK pri posudzovaní daného kritéria vychádza z tabuľkových resp. mapových podkladov s označením miesta realizácie projektov podporených v rámci programového obdobia 2004 -2006 a aktualizovaných o projekty podporené z finančných prostriedkov alokovaných na programové obdobie 2007-2013 podľa aktivít projektu

Zásady aplikácie jednotlivých výberových kritérií

1. Výberová komisia rozhoduje o schválení/neschválení len tých žiadostí o NFP, ktoré dosiahli aspoň minimálny počet bodov v odbornom hodnotení, ktorý bol stanovený a schválený monitorovacím výborom (t.j. 70 % z maximálneho počtu bodov získaných v skupinách/blokoch kritérií), pričom zároveň hodnotenie ani jednej zo skupín kritérií pri týchto žiadostiach o NFP nesmie dosiahnuť menej ako 50% z maximálneho počtu bodov stanoveného na príslušnú skupinu kritérií.
2. Všetky žiadosti o NFP predkladané na rokovanie výberovej komisie budú predkladané na jej rokovanie zoradené podľa výšky bodového ohodnotenia

prideleného odbornými hodnotiteľmi v rámci procesu odborného hodnotenia projektu.

3. Výberová komisia rozhoduje o výbere a schválení jednotlivých žiadostí o NFP na základe týchto výberových kritérií:
 - a. „Výsledky odborného hodnotenia“
 - b. „Výška alokácie“
 - c. „Environmentálny prínos projektu“
 - d. „Environmentálna regionalizácia SR“.
4. Výberová komisia aplikuje výberové kritérium „Výsledky odborného hodnotenia“ nasledovným spôsobom: Výberová komisia pri rozhodovaní o výbere a schválení jednotlivých žiadostí o NFP posúdi výsledky odborného hodnotenia na základe podkladov, ktorými sú:
 - a. Súhrnná správa z odborného hodnotenia, ktorá obsahuje zoznam všetkých vyhodnotených žiadostí o NFP zoradených podľa bodového ohodnotenia a je vygenerovaná zo všetkých spoločných odborných hodnotiacich posudkov zaznamenaných v ITMS odbornými hodnotiteľmi.
 - b. Hodnotiace hárky odborného hodnotenia jednotlivých žiadostí o NFP.
5. Výberová komisia aplikuje výberové kritérium „Výška alokácie“ nasledovným spôsobom: Výška alokácie limitovanej na danú prioritnú os, resp. výzvu sa použije ako základné meradlo na vytvorenie „pomyselnej čiary“, ktorou sa zoznam žiadostí o NFP predkladaných na rokovanie výberovej komisie a zoradených podľa výšky bodového hodnotenia získaného pri odbornom hodnotení rozdelí na dve časti. V prvej časti (teda nad pomyselnou čiarou) budú žiadosti o NFP, pri ktorých súčet ich žiadaných NFP neprekračuje výšku alokácie limitovanej na danú prioritnú os, resp. výzvu a v druhej časti (teda pod pomyselnou čiarou) budú žiadosti o NFP, pri ktorých by zarátanie ich žiadaného NFP do celkového súčtu už spôsobilo prekročenie alokácie limitovanej na danú prioritnú os, resp. výzvu. Žiadosti o NFP nachádzajúce sa pod čiarou (vzhľadom na výsledky odborného hodnotenia) je možné podporiť na úkor projektov nachádzajúcich sa nad čiarou pri aplikácii nasledovných zásad č. 6 – 9.
6. Výberová komisia je oprávnená uprednostniť projekt, ktorý získal v odbornom hodnotení nižší počet bodov pred projektom, ktorý získal v odbornom hodnotení vyšší počet bodov v nasledovných prípadoch:
 - a. Ide o projekty, ktorých charakter a cieľ sú porovnateľné, no projekt, ktorý získal v odbornom hodnotení nižší počet bodov má vyššie očakávané hodnoty merateľných ukazovateľov ako projekt, ktorý získal v odbornom hodnotení vyšší počet bodov. V takomto prípade môže výberová komisia aplikovať výberové kritérium „Environmentálny prínos projektu“ a to týmto spôsobom: *Ak projekt, ktorý získal v odbornom hodnotení nižší počet bodov má vyššie očakávané hodnoty merateľných ukazovateľov (napr. počet EO napojených na novovybudovanú kanalizačnú sieť – 15 000 EO) a projekt, ktorý získal v odbornom hodnotení vyšší počet bodov má nižšie hodnoty merateľných ukazovateľov (napr. počet EO napojených na novovybudovanú kanalizačnú sieť – 1 000 EO), môže výberová komisia zobrať do úvahy v rámci výberového kritéria „Environmentálny prínos projektu“ prínos projektu s vyššími očakávanými hodnotami merateľných ukazovateľov k naplneniu priorít rezortu a národných priorít v danej oblasti (napr. k splneniu záväzkov v oblasti odvádzania a čistenia komunálnych odpadových vôd verejnou kanalizáciou, vyplývajúcich zo smernice Rady 91/271/EHS) a vybrať a podporiť práve tento projekt na úkor projektu, ktorý síce získal v odbornom hodnotení vyšší počet bodov, ale jeho očakávané hodnoty merateľných ukazovateľov sú nižšie a teda jeho schválenie by v nižšej miere prispelo k naplneniu priorít rezortu a národných priorít v danej oblasti.*
 - b. Ide o projekty, ktorých charakter, cieľ a očakávané hodnoty merateľných ukazovateľov sú porovnateľné, no líšia sa miestom realizácie projektu.

V takomto prípade môže výberová komisia aplikovať výberové kritérium „Environmentálna regionalizácia SR“ a to týmto spôsobom: Ak z tabuľkových resp. mapových podkladov (s označením miesta realizácie projektov podporených v rámci programového obdobia 2004-2006 a aktualizovaných o projekty podporené z finančných prostriedkov alokovaných na programové obdobie 2007-2013) vyplýva, že už v minulosti bol/boli na mieste realizácie projektu, ktorý získal v odbornom hodnotení vyšší počet bodov, realizovaný/é projekt/projekty s porovnateľným charakterom, cieľom a očakávanými hodnotami merateľných ukazovateľov a rovnako, že na mieste realizácie projektu, ktorý získal v odbornom hodnotení nižší počet bodov, nebol/neboli realizované projekt/projekty s porovnateľným charakterom, cieľom a očakávanými hodnotami merateľných ukazovateľov, môže výberová komisia zobrať do úvahy v rámci výberového kritéria „Environmentálna regionalizácia SR“ prínos projektu, ktorý získal v odbornom hodnotení nižší počet bodov, ale podobný projekt sa v danej oblasti nerealizuje/nerealizoval a to v zmysle čo najúčelnejšieho vynaloženia finančných prostriedkov alokovaných na danú prioritnú os a vybrať a podporiť práve tento projekt na úkor projektu, ktorý síce získal v odbornom hodnotení vyšší počet bodov, ale podobný/podobné projekt/projekty sa v danej oblasti realizujú/realizovali a teda jeho podporením, by sa zvýšila nerovnomernosť rozmiestnenia (prerozdelenia) finančných zdrojov v rámci jednotlivých regiónov SR.

- c. Ide o projekty, ktorých charakter a cieľ sú porovnateľné, no líšia sa očakávanými hodnotami merateľných ukazovateľov a zároveň aj miestom realizácie projektu. V takomto prípade môže výberová komisia aplikovať výberové kritériá „Environmentálny prínos projektu“ a „Environmentálna regionalizácia SR“ a to týmto spôsobom: Výberová komisia zváži mieru prínosu daných projektov k naplneniu priorít rezortu a národných priorít v danej oblasti a zároveň mieru prínosu projektov k účelnému vynaloženiu finančných prostriedkov alokovaných na danú prioritnú os, resp. výzvu a na základe toho vyberie a podporí projekt, ktorého miera prínosu v rámci obidvoch výberových kritérií je v celkovom meradle vyššia a to aj v prípade, že ide o projekt, ktorý získal v odbornom hodnotení nižší počet bodov. Napr. Ak projekt, ktorý získal v odbornom hodnotení nižší počet bodov má vyššie očakávané hodnoty merateľných ukazovateľov (napr. množstvo zhodnotených biologicky rozložiteľných odpadov – 5000 t) a v mieste realizácie daného projektu sa už realizujú/realizovali viaceré projekty s porovnateľným charakterom a cieľom, no očakávané hodnoty ich merateľných ukazovateľov sú nízke a zabezpečenie daného regiónu požadovanou environmentálnou infraštruktúrou je stále nedostatočné, môže výberová komisia vybrať a podporiť tento projekt a to aj na úkor projektu, ktorý získal v odbornom hodnotení vyšší počet bodov a v mieste jeho realizácie sa projekt s porovnateľným charakterom a cieľom nerealizoval, no očakávané hodnoty jeho merateľných ukazovateľov sú veľmi nízke (napr. množstvo zhodnoteného biologicky rozložiteľných odpadov – 160 t). Výberová komisia takýmto spôsobom vyhodnotí prínos podporeného projektu k naplneniu priorít rezortu a národných priorít v danej oblasti (napr. k splneniu požiadaviek stanovených Vyhláškou Ministerstva životného prostredia SR č. 283 z 11. júna 2001 o vykonaní niektorých ustanovení zákona o odpadoch) ako veľmi závažný so zohľadnením efektivity vynaloženia finančných prostriedkov.

7. Výberová komisia môže neschváliť projekt, ktorý získal v odbornom hodnotení dostatočný počet bodov, v prípade, že z tabuľkových resp. mapových podkladov (s označením miesta realizácie projektov podporených v rámci programového obdobia 2004-2006 a aktualizovaných o projekty podporené z finančných

prostriedkov alokovaných na programové obdobie 2007-2013) vyplýva, že už v minulosti bol/boli na mieste realizácie projektu realizovaný/é projekt/projekty s porovnateľným charakterom, cieľom a očakávanými hodnotami merateľných ukazovateľov.

8. Výberová komisia môže neschváliť projekt, ktorý získal v odbornom hodnotení dostatočný počet bodov, v prípade, že očakávané hodnoty merateľných ukazovateľov projektu sú nízke pričom zoberie do úvahy záväzky SR vyplývajúce z legislatívy SR v environmentálnej oblasti ako aj z legislatívy ES/EÚ v danej oblasti.
9. V prípade, že výberová komisia aplikuje pri výbere a schválení žiadostí o NFP zásady aplikácie jednotlivých výberových kritérií č. 6 – 8, je povinná svoje rozhodnutie odborne zdôvodniť, pričom dané zdôvodnenie musí byť súčasťou Záverečnej správy zo zasadnutia výberovej komisie.